

Łódź, 9 kwietnia 2018 r.

**Pan Marcin Cichy**  
**Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej**  
**ul. Giełdowa 7/9**  
**01-211 Warszawa**

*Dotyczy: Stanowiska konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji w sprawie DHRT.WIT.6082.7.2017 dotyczącej dostępu do infrastruktury technicznej; TOYA Sp. z o.o oraz Orange Polska S.A. - DHRT.WIT.6082.1.2017.*

W związku z ogłoszeniem przez Prezesa UKE w dniu 8 marca b.r. konsultacji dotyczących projektów decyzji w sprawie ustalenia warunków dostępu do infrastruktury technicznej w zakresie kanalizacji kablowej oraz kanalizacji telekomunikacyjnej budynku, niniejszym przedstawiamy nasze stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Na wstępie pragniemy zauważyć, że przedmiotowa regulacja nie wniesie konstruktywnych rozwiązań na rynku detalicznym i konsumenci nie odczują żadnych pozytywnych zmian. Uważamy, że rynek usług telekomunikacyjnych w Polsce jest jednym z najbardziej konkurencyjnych w Europie. Na obszarach w których TOYA posiada swoje sieci, głównie w dużych miastach, istnieje duża konkurencja operatorów zarówno ogólnopolskich np. Netia, Orange, UPC, jak również lokalnych. W ostatnim okresie zauważamy duży wzrost konkurencji w miastach ze strony platform satelitarnych w zakresie telewizji oraz operatorów telefonii komórkowych w zakresie usługi dostępu do Internetu. Oferty szybkiego dostępu do Internetu w technologii LTE są coraz częściej pozbawione limitów i reklamowane jako substytut łączy stacjonarnych. Dodatkowo oferowane są routery umożliwiające podłączenie wszystkich urządzeń w domach Abonentów, co powoduje, że taka usługa jest postrzegana jako alternatywa usługi świadczone przez TOYA.

Biorąc powyższe pod uwagę, TOYA nie widzi problemów na rynku konsumenckim (detalicznym) w dostępie do usług telekomunikacyjnych, które rozwiązałaby proponowana regulacja.

## I. Uwagi w sprawie regulacji TOYA.

TOYA w odróżnieniu od innych operatorów ogólnopolskich nie prowadzi działalności polegającej na hurtowym udostępnianiu własnej infrastruktury telekomunikacyjnej. Wynika to z faktu, że prawie całość sieci magistralnej i rozdzielczej znajduje się w kanalizacji Orange Polska.

### 1. Kanalizacja budynkowa.

Sieci budynkowe są projektowane i wybudowane jedynie dla własnych potrzeb, w związku z czym nie ma wolnych zasobów, które mogłyby zostać wydierżawione innym podmiotom.

Wobec bardzo małej ilości zapytań o dzierżawę naszej infrastruktury, TOYA nie ma struktur niezbędnych do obsługi tego typu zapytań. Sieć budynkowa nie jest zinwentaryzowana zarówno od strony technicznej jak i prawnej.

W związku z tym prosimy o odstąpienie od regulacji kanalizacji wewnątrzbudynkowej.

### 2. Kanalizacja teletechniczna.

W przypadku kanalizacji teletechnicznej TOYA wnosi o zastosowanie stawki 5,28 zł (w miejsce proponowanej 1,94 zł) za 1 metr dzierżawy, która została ujęta w ofercie ramowej przesłanej do UKE wraz z wyjaśnieniami.

Przyjęte praktyki rynkowe dotyczące wyliczania stawki za dzierżawę kanalizacji są oparte o procentową jej zajętość. Wnosimy o pozostawienie takiej metody obliczeń zamiast „schodkowej” stawki zależnej od średnicy.

### 3. Wywiady techniczne i wydanie warunków dostępu.

TOYA wnosi o możliwość pobierania opłat za wywiady techniczne. Przewidujemy znaczny wzrost ilości zapytań, co bezpośrednio wpłynie na koszty ponoszone przez Spółkę.

### 4. Okres przejściowy.

TOYA wnioskuje o zastosowanie okresu przejściowego proponowanej regulacji minimum 6 miesięcy. Ten czas potrzebny jest na dostosowanie procedur oraz wdrożenie systemów niezbędnych do obsługi usług hurtowych.

## II. Uwagi w sprawie decyzji Prezesa UKE dotyczącej dostępu do infrastruktury technicznej Orange Polska S.A. DHRT.WIT.6082.1.2017

TOYA uważa, że regulacja Orange Polska wynika z następujących przesłanek:

- Orange Polska jest następcą prawnym Telekomunikacji Polskiej,
- kanalizacja została wybudowana przez dekady z publicznych środków w zupełnie innej rzeczywistości gospodarczej,
- do momentu powstania spółki TOYA i innych prywatnych operatorów, Telekomunikacja Polska była monopolistą,
- koszty utrzymania kanalizacji teletechnicznej Orange Polska nie muszą obejmować kosztów jej budowy, a jedynie jej odtworzenie i eksploatację.



## 1. Stawki

Projekt decyzji dla Orange Polska zakłada odmienny od dotychczasowego sposób wyliczenia stawek za dzierżawą kanalizacji. Zamiast procentowej zajętości proponowana stawka jest uzależniona od średnicy kabla. Taki sposób obliczeń spowoduje wzrost opłat TOYA na rzecz Orange Polska o 40% w stosunku do aktualnie ponoszonych.

TOYA wnosi o pozostawienie aktualnie obowiązujących stawek oraz o konieczność honorowania umów i pozostawienia dzierżawy na dotychczasowych warunkach.

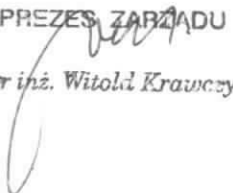
## 2. Kable i urządzenia.

Zapisy w rozdziale IV uzasadnienia – zobowiązania stron, dotyczące urządzeń i kabli są nieprecyzyjne i mogą podlegać niekorzystnej interpretacji dla operatorów korzystających. Może to się przyczynić do odwrotnego od zamierzonego skutku regulacji Orange Polska, mającego na celu zwiększenie konkurencyjności. Konieczność certyfikowania kabli i urządzeń przez podmiot trzeci w proponowanej regulacji jest naszym zdaniem również zbędna. W tym zakresie wystarczą ogólne certyfikaty i normy ujęte w przepisach europejskich.

Przesyłanie dodatkowych wyników badań i dokumentacji wskazującej na bezpieczeństwo kabli jest wymogiem nadmiernym. W blisko trzydziestoletniej działalności TOYA nie otrzymaliśmy żadnej skargi ze strony Orange Polska dotyczącej bezpieczeństwa, zakłóceń i innych, w związku ze stosowaną technologią, a napięcia służące zasilaniu aktywnej części sieci są bezpieczne. Wprowadzenie proponowanych zapisów może przyczynić się do ograniczenia konkurencyjności, spowoduje duże opóźnienia i wzrost kosztów.

Z poważaniem

DYREKTOR  
  
mgr inż. Jacek Kobierzycki

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr inż. Witold Krawczyk