

---

**From:** Jacek Czech <jacek.czech@ekig.pl>

**Sent:** Monday, February 11, 2019 9:08 PM

**To:** Sekretariat DR <sekretariat.dr@uke.gov.pl>

**Subject:** Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektów decyzji Prezesa UKE określających warunki zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej w zakresie kabli telekomunikacyjnych o sygn. DHRT.WIT.6082.6.2018, DHRT.WIT.6082.5.2018, DHRT.WIT.6082.4.201...

**Pani**

**Luiza Czyż - Trzcianowska**

**Dyrektor**

**Departament Regulacji**

**Urząd Komunikacji Elektronicznej ul.**

**Giełdowa 7/9**

**01-211 Warszawa**

Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektów decyzji Prezesa UKE określających warunki zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej w zakresie kabli telekomunikacyjnych o sygn. DHRT.WIT.6082.6.2018, DHRT.WIT.6082.5.2018, DHRT.WIT.6082.4.2018, DHRT.WIT.6082.3.2018, DHRT.WIT.6082.2.2018 oraz DHRT.WIT.6082.1.2018

W nawiązaniu do prowadzonych przez Prezesa UKE konsultacji w sprawie nałożenia nowych regulacji w postaci decyzji dla operatorów: UPC, Vectra, Multimedia Polska, Inea oraz Netia Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej chciałby zająć stanowisko.

Analizując kwestie dostępu do sieci telekomunikacyjnej wydaje się, iż przyłącze telekomunikacyjne w budynku oraz instalacja telekomunikacyjna w budynku może być tzw. wąskim gardłem dla inwestycji w sieci nowej generacji, a w związku z tym udostępnienie tej infrastruktury powinno wspierać rozwój inwestycji w nowoczesne sieci dostępowe. Wydaje się również, iż standaryzacja warunków dostępu będzie ułatwieniem dla uwzględnienia przy procesie inwestycyjnym wykorzystania z infrastruktury obcej – ze względu na przewidywalność warunków oraz fakt, iż takiego dostępu odmówić nie można (zresztą zgodnie z dzisiaj obowiązującymi przepisami prawa). Nie sposób również nie zauważyć potencjalnych korzyści dla użytkowników końcowych, jakimi są konsumenci i podmioty gospodarcze, gdyż uzyskają możliwość wyboru dostawcy usług na tej samej infrastrukturze. Oczywiście sukces tego rozwiązania będzie możliwy jedynie w przypadku zapewnienia zwrotu kosztów operatora udostępniającego infrastrukturę.

W opinii Izby udostępnianie infrastruktury powinno działać symetrycznie – tzn. jeżeli jakiś podmiot chce korzystać z infrastruktury innych podmiotów na rynku, sam również powinien wystawić odpowiednią ofertę na rynek – prawo bowiem w tym zakresie odnosi się do symetrycznych obowiązków wszystkich operatorów na rynku.

W miarę możliwości w ofertach regulowanych powinny zostać uwzględnione tzw. best practice – czyli rozwiązania istniejące na rynku – bowiem istnieje duże prawdopodobieństwo, że są znane zainteresowanym, sprawdziły się, a po stronie operatora dostarczającego nie będą powodować nadmiernych kosztów.

pozdrawiam

Jacek Czech  
Prezes Zarządu

---

Krajowa Izba Gospodarki Cyfrowej "DIGICOM"  
ul.Trębacka 4; 00-074 Warszawa [www.ekig.pl](http://www.ekig.pl)

tel. +48 504109111 e-mail:  
[jacek.czech@ekig.pl](mailto:jacek.czech@ekig.pl)

Sąd Rejonowy dla M.St.Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
NIP 5213643316 | REGON 146510498 | KRS 0000446834



krajowa

izba

gospodarki

cyfrowej