



Warszawa, dn. 19 listopada 2019 r.

Wersja jawna

Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

DSR/ 850 /11/2019

Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DHRT.WIT.6082.1.2018

W związku z wszczętymi w dn. 21 października 2019 r. konsultacjami projektu decyzji w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy zakończonej wydaniem decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: „Prezes UKE”) z dnia 13 maja 2019 r. nr DHRT.WIT.6082.1.2019.101, określającej warunki zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej Netia S.A. (dalej: „Netia” albo „Spółka”) w zakresie kabli telekomunikacyjnych w budynkach wielorodzinnych (dalej: „Projekt Decyzji”), działając w imieniu Netia, przedstawiam poniższe stanowisko.

I. PODSTAWY PRAWNE

1. Na wstępie Spółka zaznacza, iż wszelkie zarzuty sformułowane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, a także uwagi zawarte w stanowiskach przedstawionych w trakcie postępowania w pierwszej instancji, pozostają aktualne i preferowanym rozwiązaniem jest uchylenie decyzji wydanej w pierwszej instancji oraz umorzenie postępowania w sprawie jej ponownego rozpatrzenia. Netia nie znajduje uzasadnienia dla określenia warunków zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej w trybie decyzji na podst. art. 139 ust. 1b ustawy Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1954 ze zm., dalej: „Pt”) w formie jaką finalnie przybrała sentencja decyzji z 13 maja br. oraz konsultowany projekt rozstrzygnięcia w postępowaniu wszczętym w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy. Lektura Projektu Decyzji wiedzie do konstatacji, iż zgłoszone w trakcie konsultacji projektu decyzji w dn. 10 stycznia - 11 lutego br. oraz we wnioskach o ponowne jej rozpatrzenie i skardze KIGEiT, uwagi oraz propozycje zmiany zapisów w większości nie znalazły odzwierciedlenia w ostatecznej jej treści.

2. Warunki zapewnienia dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej w zakresie kabli telekomunikacyjnych (Załącznik nr 1 do decyzji DHRT.WIT.6082.1.2018.101; dalej: „Warunki Dostępu”) zostały narzucone przez Regulatora wbrew sygnalizowanemu stanowisku izb, przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz potrzebom rynku, czego wyrazem był brak sporów na gruncie obowiązku zapewnienia dostępu wynikającego z art. 139 Pt.

3. Proponowane w Projekcie Decyzji zmiany są niewystarczające do zapewnienia niedyskryminacyjnego i wspierającego konkurencyjność rynku charakteru regulacji dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej na podstawie art. 139 Pt. Wiele z proponowanych zmian nie zostało zaakceptowanych (m.in. limity, prognozy zamówień) a te, które rzekomo zostały zmienione nie odpowiadają w całości treści wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy.

4. Prezes UKE zaniechał przeprowadzenia postępowania konsolidacyjnego dotyczącego projektu rozstrzygnięcia pomimo zastosowania tego środka w trakcie prowadzenia postępowań dotyczących rynków 3a oraz 3b i deregulacji hurtowego rynku usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji oraz hurtowego rynku usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego. Przedmiot obowiązku zapewnienia dostępu jest bardzo podobny w obu tych przypadkach oraz w niniejszym postępowaniu.

Z poważaniem,

Lukasz Bielak

Zastępca Dyrektora
Dział Prawny i Regulacji

Załączniki:

1. Wersja pisma zawierająca tajemnicę przedsiębiorstwa