



Warszawa, 27 lipca 2021 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

dr inż. Jacek Oko

DC.WRT.514.52.2020.26

MWE Teleport sp. z o.o.
ul. Teofila Firlika 31 lok. LB-1
71-637 Szczecin

DECYZJA

Na podstawie art. 114 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 5, art. 115 ust. 1, ust. 2 pkt 1 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt 1, art. 115 ust. 2 pkt 2, ust. 3 i ust. 4, ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 576, dalej „PT”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, dalej „K.p.a.”) w zw. art. 206 ust. 1 PT, po rozpatrzeniu wniosku MWE Teleport sp. z o.o. z dnia 27 maja 2020 r., zmodyfikowanego pismami z dnia 27 sierpnia 2020 r., 8 lutego 2021 r. oraz 17 maja 2021 r., o dokonanie rezerwacji częstotliwości z zakresu 470-694 MHz w multipleksie lokalnym LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW,

- 1. Dokonuję na rzecz MWE Teleport sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, przy ulicy Teofila Firlika 31 lok. LB-1 (dalej: „MWE Teleport”, „Operator”, „Wnioskodawca” lub „Strona”), rezerwacji częstotliwości z zakresu 470-694 MHz (kanał TV nr 38 o szerokości 8 MHz) na obszarze LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW obejmującym obszar gmin: Lubań (021001), Lubań (021004), Nowogrodziec (020104), Pieńsk (022504), Platerówka (021006), Siekierczyn (021007), Sulików (022505), Węglińiec (022506), Zgorzelec (022502), Zgorzelec (022507), Bolesławiec (020101), Bolesławiec (020102), Jelenia Góra (026101), Jeźów Sudecki (020606), Mysłakowice (020607), Podgórzyn (020608), Chocianów (021601), Chojnów (020901), Chojnów (020902), Lubin (021102), Miłkowice (020906), Zagrodno (022605), Gryfów Śląski (021201), Lubomierz (021202), Lwówek Śląski (021203), Olszyna (021005), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną programów telewizyjnych w służbie radiodifuzyjnej na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej (dalej „Rezerwacja”).**
- 2. Operator jest uprawniony do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją od dnia doręczenia niniejszej decyzji, który jest równoważny z datą rozpoczęcia okresu Rezerwacji.**
- 3. Częstotliwości objęte Rezerwacją mogą być wykorzystywane do dnia 31 grudnia 2030 r., który jest równoważny z datą zakończenia okresu Rezerwacji.**
- 4. Określam warunki wykorzystywania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu w sposób określony w Załączniku nr 1 do Rezerwacji „Warunki wykorzystywania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu”, stanowiącym jej integralną część (dalej „Załącznik nr 1”).**

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,

tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

5. **Używanie urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte Rezerwacją wymaga uzyskania pozwoleń radiowych. Warunki do wydania pozwolenia radiowego określają Załącznik nr 1, PT oraz umowy międzynarodowe, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.**
6. **MUXL LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW tworzyć będą programy telewizyjne, na rozpowszechnianie których Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (dalej „Przewodniczący KRRiT”) wydał lub wyda koncesje.**
7. **Uporządkowanie programów w MUXL LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW będzie odpowiadało kolejności odpowiadającej dacie uzyskania koncesji.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 maja 2020 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE”: 27 maja 2020 r.), zwanym dalej „Wnioskiem”, MWE Teleport zwróciła się o dokonanie rezerwacji częstotliwości z zakresu 470-790 MHz na MUXL LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW na potrzeby radiodyfuzji, tj. rozpowszechniania w sposób cyfrowy programów telewizyjnych w standardzie DVB-T w multipleksie lokalnym.

W dniu 27 lipca 2020 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej UKE (dalej „BIP UKE”) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) ogłosił informację o wpłynięciu Wniosku i wyznaczył zainteresowanym podmiotom termin 14 dni na złożenie wniosku o rezerwację częstotliwości.

W terminie wyznaczonym przez Prezesa UKE nie został złożony wniosek o rezerwację częstotliwości, którego uwzględnienie spowodowałoby przekroczenie dostępnego zasobu częstotliwości.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2020 r. (data wpływu do UKE: 27 sierpnia 2020 r.), zwanym dalej „pismem z dnia 27 sierpnia 2020 r.”, Strona zmodyfikowała Wniosek, doprecyzowując, że wnosi o dokonanie rezerwacji częstotliwości z zakresu 470-694 MHz na potrzeby radiodyfuzji, tj. rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy programów telewizyjnych w standardzie DVB-T lub DVB-T2 w MUXL LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW. Do pisma Strona załączyła dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 11 września 2020 r. Prezes UKE zawiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie rezerwacji częstotliwości. Prezes UKE poinformował Stronę, o włączeniu do materiałów dowodowych sprawy wydruku informacji odpowiadającej odpisowi pełnemu z Rejestru Przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, a także o uprawnieniach przysługujących jej na podstawie art. 73 § 1 oraz art. 10 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. (dalej „pismo z dnia 22 grudnia 2020 r.”) Prezes UKE wystąpił do Przewodniczącego KRRiT o uzgodnienie projektu sentencji decyzji dokonującej rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów telewizyjnych.

Postanowieniem nr 5/2021 z dnia 27 stycznia 2021 r. (dalej „postanowienie nr 5/2021”) Przewodniczący KRRiT postanowił odmówić uzgodnienia projektu sentencji decyzji - przekazanego przy piśmie z dnia 22 grudnia 2020 r. - dokonującej rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów telewizyjnych.

Pismem z dnia 5 lutego 2021 r. Prezes UKE poinformował Stronę o włączeniu do materiału dowodowego w sprawie postanowienia nr 5/2021 oraz zwrócił się o wyrażenie stanowiska

w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie Prezes UKE pouczył Stronę o treści art. 10 § 1 i art. 73 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 8 lutego 2021 r. (data wpływu do UKE: 8 lutego 2021 r., dalej „pismo z dnia 8 maja 2021 r.”) Strona, odnosząc się do postanowienia nr 5/2021, zmodyfikowała Wniosek, postulując uwzględnienie w decyzji zmianę standardu emisji z DVB-T/AVC na DVB-T2/HEVC z dniem 27 czerwca 2022 r. Strona wniosła ponadto o „*zapisanie w projekcie decyzji możliwości nadawania w odległości 15 kilometrów spoza obszaru rezerwacji*”, wskazując, że „*technologia DVB-T2/HEVC ze względu na bardzo wymagającą modulację 256QAM i trudność jej odbioru na standardowych zestawach antenowych u odbiorców wymaga wykorzystania możliwie najlepszych obiektów nadawczych*”.

Pismami z dnia 1 marca 2021 r. i z 30 kwietnia 2021 r. Prezes UKE poinformował Stronę, że postępowanie nie zostanie zakończone we wcześniej wyznaczonym terminie z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzgodnienia projektu decyzji z Przewodniczącym Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, wyznaczając jednocześnie nowy termin rozpatrzenia sprawy.

Pismem z dnia 17 maja 2021 r. Prezes UKE poinformował Stronę o braku możliwości udzielenia rezerwacji częstotliwości uwzględniającej wykorzystywanie częstotliwości częściowo poza obszarem rezerwacji. Prezes UKE wezwał Stronę do wskazania, czy podtrzymuje ona żądanie zawarte w piśmie z dnia 8 lutego 2021 r. „*zapisania w projekcie decyzji możliwości nadania w odległości 15 kilometrów spoza obszaru rezerwacji*”. Wnioskodawca został również pouczony o treści art. 10 § 1 i art. 73 § 1 K.p.a.

Pismem z dnia 31 maja 2021 r. Prezes UKE ponownie poinformował Stronę o braku możliwości udzielenia rezerwacji częstotliwości uwzględniającej wykorzystywanie częstotliwości częściowo poza obszarem rezerwacji, a także ponownie wezwał do wskazania, czy podtrzymuje ona żądanie zawarte w piśmie z dnia 8 lutego 2021 r. „*zapisania w projekcie decyzji możliwości nadania w odległości 15 kilometrów spoza obszaru rezerwacji*”. Wnioskodawca został również pouczony o treści art. 10 § 1 i art. 73 § 1 K.p.a., a także o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzgodnienia projektu decyzji z Przewodniczącym Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Pismem z dnia 17 maja 2021 r. (data wpływu do UKE: 31 maja 2021 r.) Strona wskazała, że cofa żądanie wyrażone w piśmie z dnia 8 maja 2021 r. „*zapisania w projekcie decyzji możliwości nadawania w odległości 15 kilometrów spoza obszaru rezerwacji*”, podtrzymując jednocześnie Wniosek w pozostałym zakresie.

Pismem z dnia 8 czerwca 2021 r. (dalej „pismo z dnia 8 czerwca 2021 r.”) Prezes UKE wystąpił do Przewodniczącego KRRiT o uzgodnienie projektu sentencji decyzji dokonującej rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów telewizyjnych.

Postanowieniem nr 39/2021 z dnia 1 lipca 2021 r. (dalej „Postanowienie”) Przewodniczący KRRiT postanowił uznać za uzgodniony projekt sentencji decyzji dokonującej rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów telewizyjnych.

Pismem z dnia 19 lipca 2021 r. Prezes UKE poinformował Stronę o włączeniu Postanowienia do materiału dowodowego w sprawie. Jednocześnie Prezes UKE pouczył Wnioskodawcę o treści art. 10 § 1 i art. 73 § 1 K.p.a.

Do dnia wydania niniejszej decyzji Strona nie zajęła stanowiska w sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezes UKE zważył, co następuje.

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Zgodnie z art. 206 ust. 1 PT, postępowanie przed Prezesem UKE toczy się na podstawie przepisów K.p.a. ze zmianami wynikającymi z PT i ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 777, ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 114 ust. 1 PT rezerwacja częstotliwości określa częstotliwości, które w okresie rezerwacji pozostają w dyspozycji podmiotu, na rzecz którego dokonano rezerwacji, przeniesiono uprawnienia do częstotliwości lub uprawnienia do dysponowania częstotliwościami na cele związane z uzyskiwaniem pozwoleń radiowych. Stosownie do art. 114 ust. 2 PT rezerwacji częstotliwości – na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów telewizyjnych - dokonuje Prezes UKE w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT.

Odwołując się do powyższego, Prezes UKE podkreśla, że Przewodniczący KRRiT, na mocy Postanowienia, uznał za uzgodniony projekt sentencji decyzji dokonującej na rzecz Strony rezerwacji częstotliwości z zakresu 470-694 MHz na MUXL LUBAŃ/JELEŃ GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną programów telewizyjnych w służbie radiodifuzyjnej na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej w zakresie przedstawionym przez Prezesa UKE w piśmie z dnia 8 czerwca 2021 r.

Ponadto zgodnie z art. 116 ust. 3 PT w przypadku wpłynięcia wniosku o rezerwację częstotliwości z dostępnego zasobu Prezes UKE ogłasza niezwłocznie na stronie podmiotowej BIP UKE informację o wpłynięciu wniosku i wyznacza zainteresowanym podmiotom termin 14 dni na złożenie wniosku o rezerwację częstotliwości. Jeżeli w terminie wyznaczonym przez Prezesa UKE zostanie złożony wniosek o rezerwację częstotliwości, którego uwzględnienie spowoduje przekroczenie dostępnego zasobu częstotliwości, oznacza to brak dostatecznego zasobu częstotliwości. W przypadku braku dostatecznych zasobów częstotliwości podmiot, dla którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości na cele rozpowszechniania w sposób cyfrowy lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych jest wyłaniany w drodze konkursu (art. 116 ust. 1 pkt 1 PT).

Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy, wskazać należy, iż Prezes UKE – stosownie do art. 116 ust. 3 PT – w dniu 27 lipca 2020 r. ogłosił informację o wpłynięciu Wniosku na stronie podmiotowej BIP UKE, wyznaczając zainteresowanym podmiotom termin 14 dni na złożenie wniosku o rezerwację częstotliwości. W wyznaczonym przez Prezesa UKE terminie żaden podmiot nie złożył wniosku o rezerwację częstotliwości, którego uwzględnienie spowodowałoby przekroczenie dostępnego zasobu częstotliwości. Prezes UKE stwierdził zatem, że częstotliwości, o rezerwację których wniosła Strona, nie były przedmiotem zainteresowania innych podmiotów, w związku z czym istnieją dostateczne zasoby częstotliwości, pozwalające Prezesowi UKE na dokonanie na rzecz Wnioskodawcy rezerwacji częstotliwości bez konieczności przeprowadzenia konkursu, o którym mowa w art. 116 ust. 1 pkt 1 PT, o ile zostaną spełnione przesłanki do dokonania przedmiotowej rezerwacji częstotliwości.

Przesłanki dokonania rezerwacji częstotliwości na rzecz Wnioskodawcy

Dokonanie rezerwacji częstotliwości uzależnione jest od spełnienia przesłanek wymienionych w art. 114 ust. 3 PT, zgodnie z którym rezerwacji częstotliwości dokonuje się dla podmiotu, który spełnia wymagania określone ustawą oraz jeżeli częstotliwości:

- 1) są dostępne;
- 2) zostały przeznaczone w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości dla wnioskowanej służby radiokomunikacyjnej oraz plan zagospodarowania częstotliwości przewiduje ich zagospodarowanie zgodnie z wnioskiem;

- 3) mogą być chronione przed szkodliwymi zakłóceniami;
- 4) mogą być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych lub kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a i art. 144b PT;
- 5) mogą być wykorzystywane w sposób efektywny;
- 6) zostały międzynarodowo uzgodnione w zakresie i formie określonej w międzynarodowych przepisach radiokomunikacyjnych lub umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną - w przypadku gdy zachodzi możliwość powodowania szkodliwych zakłóceń poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Należy zwrócić uwagę, że art. 114 ust. 3 PT in principio odsyła do warunków podmiotowych, jakie powinien spełnić podmiot, na rzecz którego dokonywana jest rezerwacja częstotliwości („wymagania określone ustawą”). Określone w punktach art. 114 ust. 3 PT przesłanki są natomiast ściśle związane z przedmiotem rezerwacji częstotliwości. W piśmiennictwie podnosi się, że „wymagania ustawowe będą zróżnicowane w zależności od przewidywanego sposobu wykorzystania częstotliwości objętych rezerwacją. Co do zasady, rezerwacja może być dokonana na rzecz każdego podmiotu zdolnego do uczestniczenia w stosunkach administracyjnoprawnych. Ustawa nie określa bowiem warunków podmiotowych dotyczących osób i jednostek organizacyjnych, które mogą ubiegać się o rezerwację częstotliwości. Wykorzystywanie częstotliwości nie musi być związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wnioskodawca nie musi zatem posiadać uprawnień do prowadzenia w Polsce działalności gospodarczej. Jeżeli jednak częstotliwości radiowe mają być wykorzystywane w ramach gospodarczej działalności telekomunikacyjnej, albo w służbie radiowej określonego rodzaju, to Prezes UKE w ramach postępowania o dokonanie rezerwacji częstotliwości ma obowiązek zbadania, czy wnioskodawca spełnia wymogi podmiotowe dotyczące prowadzenia takiej działalności. Dopiero po stwierdzeniu, że wnioskodawca spełnia wymagania określone w PT w zakresie prowadzenia określonej działalności telekomunikacyjnej, Prezes UKE przystępuje do badania warunków związanych ściśle z dokonaniem rezerwacji częstotliwości”¹. Odnosząc powyższe rozważania do okoliczności niniejszej sprawy, wskazać należy, iż w niniejszej sprawie udzielenie rezerwacji zgodnie z Wnioskiem nie jest uzależnione od konieczności spełnienia przewidzianych prawem dodatkowych warunków podmiotowych.

Zauważyć należy, że sytuacja podmiotu ubiegającego się o rezerwację częstotliwości w telewizyjnych multipleksach lokalnych różni się od sytuacji podmiotu ubiegającego się o rezerwację ogólnokrajową na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie 1 (MUX1), multipleksie 2 (MUX3) oraz multipleksie 3 (MUX3), gdzie o udzielenie rezerwacji mogą ubiegać się podmioty, które uzyskały koncesje Przewodniczącego KRRiT - posiadające status nadawcy w rozumieniu ustawy o radiofonii i telewizji lub podmioty realizujące cele wskazane w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Podobnie jak pozostałe telewizyjne multipleksy lokalne, MUXL LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW nie został przeznaczony do rozdysponowania na rzecz podmiotu który uzyska koncesję Przewodniczącego KRRiT na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w tym multipleksie.

MUXL LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW został przeznaczony na rozpowszechnianie lub rozprowadzanie w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną programów telewizyjnych w służbie radiodifuzyjnej na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej,

¹ S. Piątek, *Komentarz do art. 114 [w:] Prawo telekomunikacyjne. Komentarz*, Legalis, nb 8.

i multipleks ten tworzyć będą programy telewizyjne, na rozpowszechnianie których Przewodniczący KRRiT wydał lub wyda koncesje.

Zauważyć natomiast należy, że dysponent niniejszej rezerwacji nie jest zobowiązany do rozpowszechniania programów telewizyjnych w ramach multipleksu LUBAŃ/JELEŃ GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW, Wnioskodawca będzie mógł również rozprowadzać programy telewizyjne (rozpowszechniane przez inne podmioty na podstawie odpowiednich koncesji Przewodniczącego KRRiT), stąd posiadanie koncesji nie jest w przedmiotowej sprawie warunkiem wydania decyzji zgodnie z Wnioskiem.

MWE Teleport sp. z o.o., spółka wpisana do KRS pod numerem 0000508177, spełnia wymagania podmiotowe niezbędne do dokonania na jej rzecz rezerwacji częstotliwości przedmiotowego multipleksu w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów telewizyjnych w służbie radiodifuzyjnej na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej.

Rozpatrując natomiast spełnienie określonych w art. 114 ust. 3 PT obligatoryjnych przesłanek do dokonania rezerwacji częstotliwości o charakterze przedmiotowym, należy przejść do omówienia przesłanki, o której mowa w art. 114 ust. 3 pkt 1 PT, tj. przesłanki dostępności częstotliwości i w związku z tym w pierwszej kolejności wyjaśnić pojęcie dostępności częstotliwości. Zgodnie ze stanowiskiem zajęтым przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13 kwietnia 2007 r. (sygn. akt. VI SA/Wa 1/2007, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>): „(...) częstotliwość dostępna to częstotliwość wolna, czyli nieużywana przez inny podmiot na podstawie odpowiednich uprawnień. Niedostępność może być wynikiem dokonania rezerwacji częstotliwości na rzecz innego podmiotu.” (tak również: Stanisław Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2013, s. 683). Odnosząc powyższe do przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, iż częstotliwości objęte Wnioskiem na dzień wydania niniejszej decyzji oraz w okresie rezerwacji w niej wskazanym (wynikającym z pkt 2 i 3 sentencji) są dostępne, gdyż nie zostały przydzielone żadnemu podmiotowi w drodze rezerwacji częstotliwości lub pozwolenia radiowego. Reasumując, należy wskazać, że częstotliwości objęte Wnioskiem MWE Teleport nie pozostają w dyspozycji jakiegokolwiek podmiotu, a więc zgodnie ze stanowiskiem doktryny i orzecnictwem należy uznać, że są one dostępne. Przedstawione powyżej okoliczności jednoznacznie wskazują, że została spełniona pierwsza przesłanka z art. 114 ust. 3 PT.

Odnosząc się z kolei do przesłanki określonej w art. 114 ust. 3 pkt 2 PT, czyli do kwestii zweryfikowania, czy wnioskowane częstotliwości są przeznaczone dla wnioskowanej służby radiokomunikacyjnej w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości stanowiącej załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 470), zwanej dalej „Tablicą”, należy zauważyć, że Wniosek w tym zakresie jest zgodny z zapisami Tablicy. Częstotliwości objęte wnioskiem zostały bowiem przeznaczone do użytkowania cywilnego w służbie radiodifuzji, będącej służbą pierwszej ważności, zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Tablicy pt. „Objaśnienia do Tablicy”.

Przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 2 PT zawiera również wymóg zgodności zagospodarowania częstotliwości objętych wnioskiem z planem zagospodarowania częstotliwości. W odniesieniu do tego wymogu należy stwierdzić, że przydzielane niniejszą decyzją częstotliwości na dzień wydania decyzji są objęte planem zagospodarowania częstotliwości ustalonym w Zarządzeniu Prezesa UKE z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie

planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 470-790 MHz² (dalej „Plan zagospodarowania częstotliwości”), który przewiduje w pkt 2.1.3. ppkt 11 możliwość zagospodarowania ww. częstotliwości zgodnie z Wnioskiem.

Przedstawione okoliczności jednoznacznie wskazują, iż wypełniona została przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 2 PT.

Odnosnie przesłanki określonej w art. 114 ust. 3 pkt 3 PT należy wskazać, że częstotliwości objęte niniejszą decyzją mogą być chronione przed szkodliwymi zakłóceniami, tj. zgodnie z art. 2 pkt 40a PT, zakłóceniami, które zagrażają funkcjonowaniu służby radionawigacyjnej lub innej służby radiokomunikacyjnej związanej z bezpieczeństwem lub w sposób poważny pogarszają, utrudniają lub wielokrotnie przerywają wykonywanie służby radiokomunikacyjnej działającej zgodnie z przepisami prawa. W tym miejscu należy wskazać, że w związku z nieustannie zmieniającym się „otoczeniem elektromagnetycznym” Prezes UKE jest zobowiązany do ochrony częstotliwości objętych Rezerwacją przez cały okres trwania ich wykorzystywania. Z tego tytułu Prezes UKE dokonuje ciągłego „monitorowania środowiska elektromagnetycznego”, tak aby chronić częstotliwości objęte Rezerwacją przez cały okres ich wykorzystywania, a w razie wystąpienia zakłóceń w wykorzystywaniu częstotliwości Prezes UKE zobowiązany jest do eliminacji i zwalczania tych zakłóceń. Prezes UKE, jako organ regulacyjny, mający za zadanie wspieranie efektywnego wykorzystywania oraz zarządzania zasobami częstotliwości, oceniając, czy może ochronić częstotliwości objęte niniejszą decyzją przed szkodliwymi zakłóceniami, dokonał analizy kompatybilnościowej. Analiza ta została przeprowadzona z uwzględnieniem warunków wykorzystywania częstotliwości ustalonych dla urządzeń radiowych w oparciu o wydane dotychczas rezerwacje częstotliwości i pozwolenia radiowe, jak i z uwzględnieniem warunków wykorzystywania częstotliwości określonych w Załączniku nr 1 i pozwoliła uznać, że jakość pracy urządzeń nadawczych, uruchomionych na podstawie pozwoleń radiowych wydanych w oparciu o niniejszą rezerwację częstotliwości, nie będzie obniżona w wyniku szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych wywołanych przez pracę innych urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości radiowe przyznane w decyzjach Prezesa UKE. W wyniku dokonanej analizy kompatybilnościowej, na dzień wydania niniejszej decyzji, Prezes UKE stwierdził, że wykorzystywanie przedmiotowych częstotliwości objętych Rezerwacją będzie wolne od szkodliwych zakłóceń.

Badając przesłankę określoną w art. 114 ust. 3 pkt 4 PT, należy wskazać, że częstotliwości objęte niniejszą decyzją mogą na dzień wydania niniejszej decyzji być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych lub kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a PT (czasowe dopuszczenie używania urządzenia radiowego w celu zapewnienia okazjonalnego przekazu informacji na okres nieprzekraczający 30 dni) i art. 144b PT (zezwolenie na czasowe używanie urządzenia radiowego nadawczego lub nadawczo-odbiorczego w celu przeprowadzenia badań, testów lub eksperymentów, pod warunkiem przedstawienia celu oraz harmonogramu prowadzenia tych badań, testów lub eksperymentów). Prezes UKE oceniając, czy częstotliwości objęte niniejszą rezerwacją mogą być wykorzystywane przez urządzenia radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych, po dokonaniu analizy kompatybilnościowej stwierdził, że używanie urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte niniejszą Rezerwacją zgodnie z warunkami wykorzystywania częstotliwości określonymi w Załączniku nr 1, spełniających zasadnicze wymagania w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów częstotliwości oraz kompatybilności elektromagnetycznej w rozumieniu przepisów o kompatybilności

² http://edziennik.uke.gov.pl/api/DU_UKE/2020/4/akt.pdf

elektromagnetycznej, nie spowoduje powstania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych, które wpłyną na obniżenie jakości pracy innych urządzeń radiowych, w szczególności spełniających zasadnicze wymagania. Mając powyższe na uwadze Prezes UKE stwierdził, że wykorzystywanie częstotliwości objętych niniejszą decyzją zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz niniejszą decyzją pozwoli na wykorzystywanie częstotliwości przez urządzenia radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych. Ponadto zaznaczyć należy, że w ocenie Prezesa UKE, wykorzystywanie częstotliwości objętych niniejszą decyzją przez urządzenia radiowe działające zgodnie z zalecanymi normami zharmonizowanymi wskazanymi w Planie zagospodarowania częstotliwości także zapewnia wykorzystywanie częstotliwości przez urządzenia radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń.

Rozpatrując natomiast przesłankę kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a PT i art. 144b PT należy przede wszystkim wyjaśnić, co należy rozumieć pod pojęciem kolizji. W języku polskim pojęcie kolizja oznacza:

- „1. zbieg niezgodnych lub sprzecznych ze sobą okoliczności, interesów, zasad, przepisów itp.*
- 2. zderzenie się obiektów, zwłaszcza pojazdów, będących w ruchu*
- 3. daw. spór, zatarg z kimś”.*³

W ocenie Prezesa UKE powyższą przesłankę należy zatem rozumieć w taki sposób, że brak kolizji z udzielonymi uprawnieniami do częstotliwości oznacza, że wykorzystywanie częstotliwości zgodnie z Rezerwacją nie będzie uniemożliwiało korzystania z uprawnień do częstotliwości wynikających z przyznanych na rzecz innych podmiotów rezerwacji, pozwoleń, czy też decyzji o czasowym używaniu urządzeń radiowych. Jak bowiem wskazuje się w doktrynie: *„Warunek ten zakłada poprawne udzielenie rezerwacji, w sposób, który nie powoduje kolizji, natomiast wymaga ponadto oceny, czy użycie określonych urządzeń radiowych, mimo prawidłowo udzielonej rezerwacji, nie spowoduje kolizji z uprawnieniami innych podmiotów. Dostępność częstotliwości nie gwarantuje kompatybilności pomiędzy systemami pracującymi w tych samych lub sąsiednich zakresach częstotliwości. Częstotliwości uważane za dostępne w określonej lokalizacji lub dla konkretnego systemu radiokomunikacyjnego mogą się okazać niedostępne dla innego systemu.”* (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Wydanie 3, C.H. Beck, str. 685).

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że wykorzystywanie częstotliwości zgodnie z niniejszą decyzją, a w szczególności z wydanymi na jej podstawie pozwoleniami radiowymi zapewni wolną od zakłóceń koegzystencję różnych urządzeń radiowych i systemów telekomunikacyjnych w sąsiadujących pasmach częstotliwości, a także zapewni niezbędne podstawy do skutecznego i wolnego od zakłóceń użytkowania dostępnego widma. Zwrócić należy bowiem uwagę, iż warunki techniczne wykorzystywania częstotliwości określone w Załączniku nr 1 zostały ustalone w taki sposób, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających nie przekraczał na granicy wspólnokanałowych obszarów rezerwacji częstotliwości wartości $49,0 \text{ dB}\mu\text{V/m} + 30\log(\text{częstotliwość środkowa kanału TV [MHz]}/650 \text{ MHz})$, zgodnie z Załącznikiem nr 1, wiersz tabeli dla Polski, co oznacza, że uruchomienie stacji nadawczych przez dysponenta częstotliwości dedykowanych dla MUXL LUBAŃ/JELEŃ GÓRA 1/BOLEŚLAWIEC/CHOJNÓW lub podmiot przez niego upoważniony, nie spowoduje zakłóceń w odbiorze sygnałów multipleksów, emitowanych na wspólnokanałowych obszarach rezerwacji częstotliwości przyznanym innym podmiotom.

³ internetowy Słownik języka polskiego PWN: <http://sjp.pwn.pl/szukaj/kolizja>

Ponadto, określone w Załączniku nr 1 systemy emisji zapewniają uniknięcie zakłóceń w odbiorze sygnałów emitowanych przez urządzenia radiowe różnych systemów telekomunikacyjnych, pracujące w sąsiednich pasmach.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 4 PT została spełniona.

Przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 5 PT wskazuje, że rezerwacji częstotliwości dokonuje się, jeżeli częstotliwości objęte wnioskiem mogą być wykorzystywane w sposób efektywny. Na wstępie należy wskazać, iż jak podnosi się w doktrynie, ocena efektywności zamierzonego wykorzystania częstotliwości przeprowadzana przez Prezesa UKE „powinna uwzględniać nie tylko zasób objęty wnioskiem, ale cały zakres częstotliwości, których wykorzystanie może być uzależnione od częstotliwości objętych rezerwacją” (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck 2013, wyd. 3, s. 685). W tym kontekście Prezes UKE wskazuje, że wykorzystywanie przez Stronę częstotliwości objętych Rezerwacją zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr 1, w tym zgodnie z zalecanymi normami zharmonizowanymi wskazanymi w Planie zagospodarowania częstotliwości oraz umowami międzynarodowymi, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, nie powinno wpłynąć na pracę urządzeń działających na innych częstotliwościach. Warunki wykorzystania częstotliwości objętych Wnioskiem zostały bowiem określone w taki sposób, aby MWE Teleport mógł optymalnie wykorzystywać te częstotliwości, z pominięciem ewentualnych wzajemnych zakłóceń z innymi wykorzystywanymi częstotliwościami. Przewidziana w Załączniku nr 1 zmiana systemu emisji i standardu kodowania wizji w trakcie obowiązywania rezerwacji jest związana z ogólnopolskim procesem konwersji sposobu nadawania, która pozwoli na uruchomienie w Polsce sześciu ogólnopolskich multipleksów NTC z wykorzystaniem węższego niż dotychczas zakresu częstotliwości. Zastosowanie systemu emisji DVB-T2 przy nadawaniu sygnałów wspomnianych sześciu multipleksów jest konieczne do wyeliminowania tzw. zakłóceń własnych wewnątrz sieci nadajników poszczególnych multipleksów, jak również zakłóceń pomiędzy multipleksami. Bezzakłóceniowe nadawanie treści w ramach sześciu multipleksów przy zmniejszonych zasobach częstotliwości nie byłoby możliwe w ramach stosowanego obecnie systemu nadawania DVB-T. Ze względu na komfort widzów zmiana systemu emisji i standardu kodowania wizji obejmuje także MUXL LUBAŃ/JELEŃ GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW. Przede wszystkim jednak świadczenie usług z wykorzystaniem techniki DVB-T2 i dodatkowo nowego standardu kodowania wizji H.265/HEVC, pozwala, między innymi, na znaczne zwiększenie pojemności multipleksu, co przełoży się na podniesienie jakości tych usług świadczonych odbiorcom NTC. W ocenie Prezesa UKE fakt, iż w Załączniku nr 1 przewidziano zmianę systemu emisji i standardu kodowania wizji, pozwala na stwierdzenie, iż w ten sposób Strona będzie wykorzystywać częstotliwości sposobem efektywny, co spełnia wymóg określony art. 114 ust 3 pkt. 5 PT.

W odniesieniu do przesłanki określonej w art. 114 ust. 3 pkt 6 PT, zgodnie z którą częstotliwości objęte wnioskiem zostały międzynarodowo uzgodnione w zakresie i formie określonej w międzynarodowych przepisach radiokomunikacyjnych lub umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną – w przypadku gdy zachodzi możliwość powodowania szkodliwych zakłóceń poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Prezes UKE wskazuje, że z uwagi na to, że wykorzystywanie zarezerwowanych częstotliwości może mieć wpływ na odbiór sygnałów naziemnej telewizji cyfrowej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, przedmiotowe częstotliwości zostały uzgodnione międzynarodowo w zakresie i formie określonej w wielostronnym Porozumieniu Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodifuzji cyfrowej w Regionie 1/w części Regionu 1 położonej na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem

terytorium Mongolii/ oraz Islamskiej Republice Iranu, w pasmach częstotliwości 174-230 MHz oraz 470-862 MHz - Genewa 2006), którego Rzeczpospolita Polska jest stroną, zawartym w 2006 r. w Genewie na Regionalnej Konferencji radiokomunikacyjnej (RRC-2004/2006). Z uwagi na powyższe w Załączniku nr 1, stosownie do wspomnianych powyżej uzgodnień, określony został dopuszczalny poziom sygnałów zakłócających na granicy wspólnokanałowych obszarów wykorzystania częstotliwości, na terenie krajów, poniżej wymienionych.

Nazwa kraju	Wartość [dB μ V/m]
NIEMCY	49,0 dB μ V/m + 30log(częstotliwość środkowa kanału TV [MHz]/650 MHz)
SŁOWACJA	46,0 dB μ V/m
CZECHY	46,0 dB μ V/m
POLSKA	49,0 dB μ V/m + 30log(częstotliwość środkowa kanału TV [MHz]/650 MHz)

W świetle powyższego, uznać należy, że została również spełniona przesłanka z art. 114 ust. 3 pkt 6 Pt.

Podsumowując powyższe rozważania należy uznać, iż częstotliwości objęte Wnioskiem spełniają wszystkie przesłanki dokonania rezerwacji częstotliwości określone w art. 114 ust. 3 pkt 1-6 PT, możliwe jest więc dokonanie na rzecz Wnioskodawcy rezerwacji częstotliwości objętych niniejszą decyzją.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na treść art. 123 ust. 6 PT wskazującego okoliczności, których wystąpienie uniemożliwia udzielenie rezerwacji częstotliwości. Zgodnie z art. 123 ust. 6 PT odmowa udzielenia rezerwacji częstotliwości następuje w przypadku, gdy:

- 1) wnioskodawca nie jest w stanie wywiązać się z warunków związanych z wykorzystaniem częstotliwości lub zasobów orbitalnych;
- 2) zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3 PT (tj. okoliczności prowadzące do zagrożenia obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego);
- 3) powodowałoby to naruszenie umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;
- 4) zachodzi konieczność przeprowadzenia przetargu, aukcji albo konkursu, a wniosek o rezerwację częstotliwości złożony został przed ogłoszeniem przetargu, aukcji albo konkursu;
- 5) w przetargu, aukcji albo konkursie podmiot nie został wyłoniony jako ten, dla którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości
- 6) udzielenie rezerwacji częstotliwości uniemożliwiłoby realizację zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych lub aktów prawnych Unii Europejskiej, dotyczących gospodarowania częstotliwościami.

Mając na uwadze brzmienie przywołanego wyżej przepisu należy wskazać, iż aby możliwe było udzielenie rezerwacji częstotliwości na rzecz danego podmiotu należy *a contrario* do art. 123 ust. 6 PT wykazać, że nie występują po jego stronie przesłanki odmowy rezerwacji częstotliwości, o których mowa w art. 123 ust. 6 PT. Zważywszy na powyższe, po dokonaniu analizy ww. przesłanek, Prezes UKE wskazuje, że:

- 1) Wnioskodawca jest w stanie wywiązać się z warunków związanych z wykorzystaniem częstotliwości objętych Wnioskiem, jest on bowiem podmiotem, który rozprowadza programy telewizyjne w ramach MUXL Świdnica/Wrocław w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną w służbie radiodifuzyjnej na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej i dotychczas wywiązywał się z warunków wykorzystywania częstotliwości określonych w innych decyzjach Prezesa UKE;
- 2) w sprawie nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3 PT, tj. nie występują okoliczności prowadzące do zagrożenia obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- 3) dokonanie rezerwacji częstotliwości zgodnie z sentencją niniejszej decyzji nie spowoduje naruszenia umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, bowiem Rezerwacja jest zgodna z Porozumieniem Genewa 2006, obowiązującym Rzeczpospolitą Polską, o czym była mowa w powyżej;
- 4) przesłanki wskazane w art. 123 ust. 6 pkt 4 i 5 PT nie mają w niniejszej sprawie zastosowania, gdyż – jak wskazano powyżej – w sprawie nie ustalono braku dostatecznych zasobów częstotliwości;
- 5) dokonanie rezerwacji częstotliwości zgodnie z sentencją niniejszej decyzji nie uniemożliwi realizacji zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych lub aktów prawnych Unii Europejskiej, dotyczących gospodarowania częstotliwościami, bowiem rezerwacja jest zgodna z obowiązującymi Rzeczpospolitą Polską porozumieniami międzynarodowymi⁴.

Należy ponadto zwrócić uwagę, iż w art. 124 PT wskazano okoliczności, których zaistnienie uniemożliwia wydanie rezerwacji częstotliwości i są to następujące sytuacje:

- 1) cofnięcie rezerwacji z powodu niewywiązywania się z obowiązku, o którym mowa w art. 185 ust. 1, 4a lub 4c PT (tj. nieuiszczenia opłat rocznych lub jednorazowej opłata za dokonanie rezerwacji na kolejny okres – art. 124 ust. 1 PT);
- 2) cofnięcie rezerwacji z powodu niewywiązywania się z obowiązku, o którym mowa w art. 185 ust. 4 PT (tj. nieuiszczenia dodatkowej, zadeklarowanej w postępowaniu określonym w art. 116 PT opłaty za dokonanie rezerwacji – art. 124 ust. 2 PT);
- 3) rezygnacja przez podmiot wyłoniony w drodze procedury selekcyjnej z uzyskania rezerwacji częstotliwości (art. 124 ust. 3 PT);
- 4) rezygnacja z dokonanej na kolejny okres rezerwacji częstotliwości przez podmiot wnioskujący zanim decyzja stała się ostateczna (art. 124 ust. 4 PT).

Analizując możliwość wystąpienia powyższych przesłanek odmowy udzielenia rezerwacji częstotliwości Prezes UKE wskazuje, że Wnioskodawca nie jest podmiotem, któremu cofnięto rezerwację częstotliwości z powodów wskazanych w art. 124 ust. 1 i 2 PT, jak również podmiotem, o którym mowa w art. 124 ust. 3 i 4 PT.

Tym samym uznać należy, że wobec Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki, wskazane w art. 123 ust. 6 PT oraz art. 124 PT, na podstawie których winno się odmówić przedmiotowej rezerwacji.

⁴ Porozumienie Genewa 2006 wraz z porozumieniami dodatkowymi z administracjami łączności innych krajów: <https://bip.uke.gov.pl/umowy-miedzynarodowe-tresci/porozumienie-genewa-2006-174-230-mhz-oraz-470-862-mhz,9.html>

Zgodnie z art. 114 ust. 5 PT rezerwacji częstotliwości dokonuje się na czas określony, nie dłuższy niż 15 lat, biorąc pod uwagę:

- 1) charakter usług świadczonych przez podmiot wnoszący o rezerwację częstotliwości;
- 2) inwestycje konieczne dla wykorzystywania rezerwowanych częstotliwości;
- 3) międzynarodowe kierunki rozwoju wykorzystywania częstotliwości.

Określając okres, w którym Wnioskodawca będzie dysponował częstotliwością objętą Rezerwacją w kontekście przesłanki charakteru świadczonych usług, Prezes UKE wziął pod uwagę fakt, iż przedmiotowa częstotliwość będzie wykorzystywana na cele rozpowszechniania lub rozprowadzania programów telewizyjnych o zasięgu lokalnym. Należy mieć na uwadze, że racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów częstotliwości w zakresie rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną wymaga odpowiedniego okresu rezerwacji pozwalającego realizować politykę programową odpowiadającą zapotrzebowaniu rynkowemu. Sformułowanie bowiem efektywnej polityki programowej wymaga odpowiednio długiego okresu rezerwacji, ponieważ jej wdrożenie stwarza konieczność przeprowadzenia wcześniejszych analiz, opracowania planów oraz dokonywania korekt. W opinii Prezesa UKE wskazany w niniejszej decyzji okres pozwoli jednak Wnioskodawcy na realizację takiej polityki programowej, która będzie odpowiadać oczekiwaniom jej klientów. W związku z powyższym Prezes UKE postanowił dokonać niniejszej rezerwacji na czas określony, tj. do dnia 31 grudnia 2030 r.

Odnosząc się do drugiej z powyższych przesłanek, tj. przesłanki inwestycji koniecznych dla wykorzystywania rezerwowanych częstotliwości, należy wskazać, że ustalając czas, na jaki zostanie udzielona rezerwacja częstotliwości na kolejny okres, Prezes UKE uznał, że również ta przesłanka przemawia za określeniem czasu, na jaki rezerwacja została dokonana tj. do dnia 31 grudnia 2030 r. Prezes UKE wziął w tym zakresie pod uwagę okoliczność, że Wnioskodawca w celu wykorzystania przedmiotowej rezerwacji częstotliwości na potrzeby rozpowszechniania lub rozprowadzania programów TV jest zobligowany do ponoszenia kosztów związanych ze świadczeniem usługi transmisji sygnału multipleksu lub samodzielnym utrzymaniem oraz eksploatacją obiektów nadawczych.

W odniesieniu do trzeciej z powyższych przesłanek Prezes UKE wskazuje, że ustalenie czasu obowiązywania rezerwacji częstotliwości do dnia 31 grudnia 2030 r. jest zgodne z międzynarodowymi kierunkami rozwoju wykorzystywania częstotliwości, potwierdzeniem czego jest fakt, iż w art. 4 Decyzji 2017/899⁵ wskazano, iż państwa członkowskie obowiązane są co najmniej do 2030 r. zapewnić dostępność zakresu częstotliwości 470-694 MHz do celów świadczenia naziemnego usług radiodifuzyjnych, w tym telewizji bezpłatnej.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UKE dokonał niniejszej rezerwacji częstotliwości na czas określony - do dnia 31 grudnia 2030 r.

Wydając niniejszą decyzję, Prezes UKE miał również na uwadze, iż jak wynika z art. 115 ust. 1 PT w rezerwacji częstotliwości obligatoryjnie określa się:

- 1) *„uprawniony podmiot, na rzecz którego dokonano rezerwacji częstotliwości, oraz jego siedzibę i adres;*
- 2) *zakres częstotliwości lub pozycje orbitalne objęte rezerwacją;*
- 3) *obszar, na którym mogą być wykorzystywane częstotliwości;*

⁵ Decyzja z dnia 25 maja 2017 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/899 z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wykorzystywania zakresu częstotliwości 470-790 MHz w Unii (Dz. Urz. UE L 138 z 25.05.2017, s. 131)

- 4) *rodzaje służby radiokomunikacyjnej;*
- 5) *termin, w jakim podmiot jest uprawniony do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości;*
- 6) *warunki do wydania pozwolenia radiowego uwzględniające warunki wynikające z umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;*
- 7) *(uchylony);*
- 8) *okresy wykorzystywania częstotliwości;*
- 9) *zobowiązania podmiotu podjęte w ramach przetargu, o ile zostały podjęte;*
- 10) *wymagania dotyczące bezpieczeństwa i integralności infrastruktury telekomunikacyjnej i usług ustalone przez Prezesa UKE z uwzględnieniem rekomendacji i wytycznych Europejskiej Agencji do spraw Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), po zasięgnięciu opinii Kolegium, o którym mowa w art. 64 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. poz. 1560, z 2019 r. poz. 2020 i 2248 oraz z 2020 r. poz. 695), jeżeli rezerwacja jest dokonywana po przeprowadzeniu aukcji, o której mowa w art. 116 ust. 1 pkt 2” PT.*

Spełniając wymogi PT, Prezes UKE określił w sentencji niniejszej decyzji wszystkie obligatoryjne elementy rezerwacji częstotliwości, o których mowa w art. 115 ust. 1 pkt 1-8 PT, tj. stosownie do:

- art. 115 ust. 1 pkt 1 PT określił, w pkt 1 sentencji decyzji, że podmiotem uprawnionym do dysponowania częstotliwością (kanałem TV nr 38 o szerokości 8 MHz) jest Wnioskodawca;
- art. 115 ust. 1 pkt 2 PT wskazał, w pkt 1 sentencji decyzji, że rezerwacja częstotliwości dotyczy częstotliwości z zakresu 470-694 MHz (kanałem TV nr 38 o szerokości 8 MHz);
- art. 115 ust. 1 pkt 3 PT określił, w pkt 1 sentencji decyzji, obszar LUBAŃ/JELEŃIA GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW, wraz ze wskazaniem obszaru poszczególnych gmin, na którym mogą być wykorzystywane częstotliwości;
- art. 115 ust. 1 pkt 4 PT określił, w pkt 1 sentencji decyzji, że częstotliwości objęte rezerwacją mogą być wykorzystywane w służbie radiodifuzyjnej;
- art. 115 ust. 1 pkt 5 PT wskazał, w pkt 2 sentencji decyzji, dzień od którego Strona jest uprawniona do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych niniejszą decyzją (dzień doręczenia niniejszej decyzji);
- art. 115 ust. 1 pkt 6 PT rozstrzygnął, w pkt 5 sentencji decyzji, iż używanie urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte niniejszą decyzją wymaga uzyskania pozwoleń radiowych oraz, że warunki do wydania pozwolenia radiowego określają: Załącznik nr 1, przepisy PT oraz umowy międzynarodowe, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;
- art. 115 ust. 1 pkt 8 PT określił, w pkt 2 i 3 sentencji decyzji, okres wykorzystywania częstotliwości.

Prezes UKE nie zawarł w treści sentencji decyzji elementu, o którym mowa w art. 115 ust 1 pkt 9 i 10 PT, gdyż w niniejszej sprawie, z uwagi na brak konieczności przeprowadzenia procedury selekcyjnej, nie ma on zastosowania.

Dokonując niniejszej rezerwacji, Prezes UKE wziął pod uwagę także, iż zgodnie z art. 115 ust. 3 PT, w rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą rozświeczną naziemną lub rozświeczną satelitarną dokonuje się ponadto:

- 1) określenia programów telewizyjnych lub radiofonicznych umieszczonych w multipleksie, zwanych dalej „audiowizualnymi składnikami”;
- 2) uporządkowania w multipleksie jego audiowizualnych składników;
- 3) określenia proporcji udziału w multipleksie jego audiowizualnych składników;
- 4) określenia obszaru, na którym mogą być rozpowszechniane lub rozprowadzane audiowizualne składniki multipleksu.

Elementy wskazane w ww. przepisie zostały określone w sentencji niniejszej decyzji i w Załączniku nr 1.

W konsekwencji, Prezes UKE określił:

- w pkt 6 sentencji decyzji programy telewizyjne umieszczone w multipleksie (art. 115 ust. 3 pkt 1 PT);
- w pkt 7 sentencji decyzji, uporządkowanie w multipleksie jego audiowizualnych składników (art. 115 ust. 3 pkt 2 PT);
- w pkt 2.2 Załącznika nr 1, proporcję udziału w multipleksie jego audiowizualnych składników (art. 115 ust. 3 pkt 3 PT);
- w pkt 1 sentencji decyzji obszar, na którym mogą być rozpowszechniane audiowizualne składniki multipleksu (art. 115 ust. 3 pkt 4 PT).

Dodatkowo zgodnie z art. 115 ust. 4 PT, w rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną dokonuje się ponadto określenia:

- 1) parametrów i standardów technicznych cyfrowej transmisji telewizyjnej (art. 115 ust. 4 pkt 1 PT);
- 2) warunków zarządzania przepływnością dla aktualizacji oprogramowania systemowego odbiorników cyfrowych służących do odbioru cyfrowych transmisji naziemnych (art. 115 ust. 4 pkt 2 PT);
- 3) wykorzystania pojemności multipleksu (art. 115 ust. 4 pkt 1 PT).

Elementy wskazane w ww. przepisie zostały określone odpowiednio w pkt. 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 i 1.7 Załącznika nr 1 – w odniesieniu do elementów wskazanych w art. 115 ust. 4 pkt 1 PT, w pkt. 2.1 Załącznika nr 1 – w odniesieniu do elementów wskazanych w art. 115 ust. 4 pkt 2 PT, w pkt. 2.2 i 2.3 – w odniesieniu do elementów wskazanych w art. 115 ust. 4 pkt 3 PT. Jednocześnie zauważyć należy, iż pojemność MUXL LUBAŃ/JELEŃ GÓRA 1/BOLESŁAWIEC/CHOJNÓW przeznaczona została na cel rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną programów telewizyjnych w służbie radiodifuzyjnej na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej.

Należy zatem stwierdzić, że Prezes UKE określił w sentencji decyzji wszystkie obligatoryjne elementy rezerwacji częstotliwości, o których mowa w art. 115 ust. 1, 3 i 4 PT.

Ponadto zgodnie z art. 115 ust. 2 PT „W rezerwacji częstotliwości można określić w szczególności:

- 1) warunki wykorzystywania częstotliwości, o których mowa w art. 146 [PT];
- 2) wymagania dotyczące zapobiegania szkodliwym zaburzeniom elektromagnetycznym lub kolizjom z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami częstotliwości, pozwoleniami lub decyzjami o prawie do wykorzystania częstotliwości;

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,

tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 175, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

- 2a) termin, w jakim podmiot jest obowiązany rozpocząć wykorzystywanie częstotliwości;
- 3) obowiązki ochronne w zakresie promieniowania elektromagnetycznego;
- 4) (uchylony);
- 5) proporcjonalne i niedyskryminujące ograniczenia sposobu wykorzystywania częstotliwości objętych rezerwacją mogące polegać na określeniu rodzaju:
 - a) sieci radiowych lub rodzaju technik dostępu radiowego, które mogą być używane z wykorzystaniem tych częstotliwości, z zastrzeżeniem art. 115¹ ust. 1 [PT],
 - b) usługi telekomunikacyjnej, która powinna być świadczona z wykorzystaniem tych częstotliwości, z zastrzeżeniem art. 115¹ ust. 2 [PT],
 - c) usługi telekomunikacyjnej objętej zakazem świadczenia z wykorzystaniem tych częstotliwości, z zastrzeżeniem art. 115¹ ust. 3^o PT.

Zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 1 PT, do którego odsyła art. 115 ust. 2 pkt 1 PT, warunki wykorzystywania częstotliwości dla urządzenia radiowego naziemnego lub rezerwacji częstotliwości w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych za pomocą takich urządzeń powinny określać w szczególności:

- a) częstotliwość lub częstotliwości graniczne kanałów lub zakresów częstotliwości albo numery kanałów,
- b) lokalizację urządzenia albo obszar jego przemieszczania,
- c) moc promieniowaną lub moc wyjściową,
- d) polaryzację, wysokość zawieszenia i charakterystykę promieniowania anteny nadawczej,
- e) rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania.

Zaznaczyć przy tym należy, że przepis art. 146 ust. 1 pkt 2 PT wskazujący warunki wykorzystywania częstotliwości dla urządzeń satelitarnych w niniejszym przypadku nie znajduje zastosowania, bowiem urządzenia wykorzystujące częstotliwości z zakresu zarezerwowanych częstotliwości nie wykorzystują częstotliwości dla łączności satelitarnej.

Mając na uwadze dyspozycję art. 146 ust. 1 pkt 1 PT w zw. z art. 115 ust. 2 pkt 1 PT, zapewniając swobodę w realizacji sieci nadawczej oraz efektywne wykorzystywanie częstotliwości, w szczególności realizację zasięgu użytecznego (zasięgu usługi) wewnątrz obszaru wykorzystania częstotliwości, Prezes UKE ustalił w niniejszej decyzji warunki wykorzystywania zarezerwowanej częstotliwości, określając fakultatywne elementy rezerwacji częstotliwości, tj. m.in. zasady lokalizacji stacji nadawczych na obszarze wykorzystania rezerwacji częstotliwości (w pkt. 1.1 Załącznika nr 1).

Stosownie do art. 115 ust. 2 pkt 2 PT Prezes UKE określił w Załączniku nr 1 wymagania dotyczące zapobiegania szkodliwym zaburzeniom elektromagnetycznym lub kolizjom z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami częstotliwości, pozwoleniami lub decyzjami o prawie do wykorzystania częstotliwości, oraz określił warunki techniczne wykorzystania częstotliwości, zgodnie z którymi wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i Porozumienia Genewa 2006, tzn. obliczony metodą ITU R.P1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m n.p.t., nie przekraczał granicy wspólno-

kanałowego (określonego w Planie Genewa 2006 dla obszarów w krajach sąsiednich lub w Planie zagospodarowania częstotliwości dla obszarów polskich) obszaru wykorzystania częstotliwości wartości określonych w pkt. 1.2. Załącznika nr 1.

Prezes UKE odstąpił natomiast od określania pozostałych wymienionych w art. 115 ust. 2 PT elementów rezerwacji częstotliwości, bowiem nie był do tego zobligowany, a okoliczności faktyczne i prawne ustalone w niniejszej sprawie nie przemawiają za zawarciem w treści niniejszej rezerwacji dodatkowych zapisów. Prezes UKE nie określił zatem terminu, w jakim podmiot jest obowiązany rozpocząć wykorzystywanie częstotliwości, ponieważ z uwagi na biznesową konieczność utrzymania stabilności świadczonej usługi rozpowszechniania lub rozprowadzania programów telewizyjnych w sposób cyfrowy naziemny w interesie dysponenta częstotliwości jest jak najszybsze rozpoczęcie wykorzystywania częstotliwości objętych niniejszą decyzją. Prezes UKE odstąpił również od określenia obowiązków ochronnych w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, o czym mowa w art. 115 ust. 2 pkt 3 PT, bowiem obowiązki te wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, głównie z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 1219. z późn. zm.), która zawiera w art. 121 – 124 szczegółowe przepisy dotyczące ochrony przed polami elektromagnetycznymi, zatem nie ma potrzeby zawierania tego elementu w niniejszej decyzji rezerwacyjnej.

Odnosząc się do brzmienia art. 115 ust. 2 pkt 5 PT Prezes UKE nie zdecydował się na określenie ograniczenia sposobu wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją, ponieważ okoliczności niniejszej sprawy nie wymagały wprowadzenia takich ograniczeń.

Stosownie do art. 185 ust. 1 PT podmiot, który uzyskał prawo do dysponowania częstotliwością w rezerwacji częstotliwości uiszcza roczne opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając zatem na uwadze ustalenia dokonane w toku niniejszego postępowania administracyjnego w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości dla Wnioskodawcy, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 K.p.a.).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 *in fine* Kpa, w trakcie biegu terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 *in fine* K.p.a.).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2325, z późn. zm., zwanej dalej „Ppsa”).

Od skargi na niniejszą decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 535) w związku z art. 230 Ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 Ppsa.

Załącznik:

1. Warunki wykorzystywania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu

Prezes

Jacek Oko

Otrzymują:

1. MWE Teleport sp. z o.o.
ul. Teofila Firlika 31 lok. LB-1
71-637 Szczecin
2. a/a