



Warszawa, 17 września 2021 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

dr inż. Jacek Oko

DC.WAP.514.11.2021.23

DABCOM sp. z o.o.
ul. Bolesława Sekutowicza 25/11
20-153 Lublin

DECYZJA

Po przeprowadzeniu ogłoszonego dnia 8 kwietnia 2021 r. konkursu na siedem rezerwacji częstotliwości multipleksów lokalnych radia cyfrowego DAB+ (dalej „Konkurs”) oraz po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu, na podstawie art. 118c ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 576, dalej „PT”) postępowania w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Poznań (5C) na rzecz DABCOM sp. z o.o., z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Toruń (6C) na rzecz PSN Infrastruktura sp. z o.o., z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Rzeszów (9B) na rzecz PSN Infrastruktura sp. z o.o., z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Tarnów (9C) na rzecz DABCOM sp. z o.o., z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Warszawa (10B) na rzecz DABCOM sp. z o.o., z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Katowice (12C) na rzecz DABCOM sp. z o.o., z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Częstochowa (12D) na rzecz DABCOM sp. z o.o., działając na podstawie art. 114 ust. 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4a i ust. 5 oraz art. 115 ust. 1, ust. 2 pkt 1, pkt 2, pkt 2a, ust. 3, ust. 4 pkt 2 i pkt 3, art. 118b ust. 1 w związku z art. 116 ust. 1 pkt 1 i w związku z art. 118c ust. 3 i ust. 4, art. 185 ust. 4 oraz art. 206 ust. 1 PT w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, dalej „K.p.a.”),

- 1. Dokonuję na rzecz DABCOM sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie przy ul. Bolesława Sekutowicza 25/11 (dalej „DABCOM” lub „Operator”), rezerwacji częstotliwości z zakresu 226,592-228,128 MHz na obszarze MUXRL - Katowice (12C) obejmującym obszar gmin Siemianowice Śląskie (247401), Chorzów (246301), Czeladź (240102), Świętochłowice (247601), Katowice (246901), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej (dalej „Rezerwacja”).**
- 2. Operator jest uprawniony do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją od dnia doręczenia niniejszej decyzji, który jest równoważny z datą rozpoczęcia okresu Rezerwacji.**
- 3. Częstotliwości objęte Rezerwacją mogą być wykorzystywane do dnia 30 czerwca 2030 r., który jest równoważny z datą zakończenia okresu Rezerwacji.**

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,

tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 155, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

4. Określam warunki wykorzystania częstotliwości w sposób określony w Załączniku nr 1 do Rezerwacji „*Warunki wykorzystywania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu*”, stanowiącym jej integralną część (dalej „Załącznik nr 1”).
5. Używanie urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte Rezerwacją wymaga uzyskania pozwoleń radiowych. Warunki do wydania pozwolenia radiowego określa PT oraz umowy międzynarodowe, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.
6. Zgodnie z podjętymi w ramach Konkursu zobowiązaniami, Operator jest zobowiązany do:
 - 6.1. rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją i komercyjnego rozpoczęcia oferowania, na obszarze Rezerwacji, usług transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym z ich wykorzystaniem nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia doręczenia niniejszej decyzji;
 - 6.2. rozpowszechniania lub rozprowadzania programów radiofonicznych, których odbiór będzie bezpłatny.
7. Zgodnie z podjętymi w ramach Konkursu zobowiązaniami, Operator jest zobowiązany do uiszczenia na rzecz Skarbu Państwa, w terminie 14 dni, licząc od dnia doręczenia Rezerwacji, na rachunek bankowy Urzędu Komunikacji Elektronicznej: NBP O/O Warszawa, 75 1010 1010 0060 4422 3100 0000; dodatkowej opłaty za dokonanie Rezerwacji w wysokości zadeklarowanej w ofercie złożonej w Konkursie, tj. kwoty w wysokości 1 700,00 zł (słownie: tysiąc siedemset złotych).
8. Zgodnie z podjętymi w ramach Konkursu zobowiązaniami, Operator zobowiązuje się, że:
 - 8.1. MUXRL – Katowice (12C) tworzyć będzie nie więcej niż 12 programów radiofonicznych, wyłącznie tych, które otrzymały lub otrzymają od Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (dalej „Przewodniczący KRRiT”) koncesje na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w tym multipleksie lub rozszerzenie koncesji o prawo do rozpowszechniania w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w tym multipleksie.
 - 8.2. Programy radiofoniczne będą umieszczone w multipleksie w kolejności odpowiadającej dacie wydania koncesji, zgodnie z określonym w decyzji koncesyjnej identyfikatorem usługi SID (począwszy od najwcześniej wydanej koncesji na rozpowszechnianie programu w multipleksie lub decyzji o rozszerzeniu koncesji o prawo do rozpowszechniania w multipleksie).
9. Na podstawie art. 118c ust. 4 PT, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Dnia 17 listopada 2020 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”), w związku ze stwierdzonym brakiem dostatecznych zasobów częstotliwości, ogłosił konsultacje konkursu na 7 rezerwacji częstotliwości multipleksów lokalnych radia cyfrowego DAB+¹.

¹ <https://bip.uke.gov.pl/konsultacje-i-wyniki-konsultacji/konsultacje-konkursu-na-7-rezerwacji-czestotliwosci-multipleksow-lokalnych-radia-cyfrowego-dab,1407.html>

Dnia 7 kwietnia 2021 r. Prezes UKE opublikował wyniki postępowania konsultacyjnego².

Dnia 8 kwietnia 2021 r. Prezes UKE ogłosił Konkurs³. Przedmiotem Konkursu było 7 rezerwacji częstotliwości, określonych poniżej:

Lp.	Rezerwacja częstotliwości	Nr bloku częstotliwościowego	Zakres częstotliwości objętych rezerwacją	Gminy wchodzące w skład obszaru wykorzystywania częstotliwości
1	Rezerwacja MUXRL - Poznań (5C)	5C	179,296-180,832 MHz	Czerwonak (302104), Swarzędz (302116), Poznań (306401), Luboń (302101), Murowana Goślina (302111)
2	Rezerwacja MUXRL - Toruń (6C)	6C	184,592-186,128 MHz	Lubicz (041504), Toruń (046301), Łysomice (041506)
3	Rezerwacja MUXRL - Rzeszów (9B)	9B	203,872-205,408 MHz	Chmielnik (181604), Krasne (181609), Rzeszów (186301), Tyczyn (181614), Łańcut (181001), Łańcut (181004)
4	Rezerwacja MUXRL - Tarnów (9C)	9C	205,584-207,120 MHz	Tarnów (121609), Tarnów (126301), Skrzyszów (121608)
5	Rezerwacja MUXRL - Warszawa (10B)	10B	210,880-212,416 MHz	Warszawa (146501), Stare Babice (143207), Żąbki (143403), Michałowice (142104), Raszyn (142106), Marki (143402), Piastów (142101), Łomianki (143205), Pruszków (142102), Ożarów Mazowiecki (143206), Józefów (141701), Konstancin Jeziorna (141802), Piaseczno (141804), Kobyłka (143401), Sulejów (141215), Legionowo (140801), Nieporęt (140803), Wołomin (143412)
6	Rezerwacja MUXRL - Katowice (12C)	12C	226,592-228,128 MHz	Siemianowice Śląskie (247401), Chorzów (246301), Czeladź (240102), Świętochłowice (247601), Katowice (246901)
7	Rezerwacja MUXRL - Częstochowa (12D)	12D	228,304-229,840 MHz	Częstochowa (246401), Rędziny (240415), Poczesna (240413)

Każda rezerwacja obejmuje jeden blok częstotliwościowy z zakresu 174-230 MHz, wykorzystany w służbie radiokomunikacyjnej radiodyfuzyjnej, przeznaczony do rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsiewcą naziemną programów radiofonicznych, w technologii DAB+, w terminie do dnia 30 czerwca 2030 r.

Ogłoszenie o konkursie wraz z dokumentacją konkursową (dalej „DK”) oraz projektem rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości, która zostanie wydana po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 118c ust. 3 PT, zostało opublikowane na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „BIP UKE”). W ogłoszeniu o konkursie Prezes UKE poinformował o rozpoczęciu konkursu z dniem 8 kwietnia 2021 r. oraz wyznaczył terminie na złożenie ofert na dzień 24 maja 2021 r.

Zgodnie z DK każdy uczestnik konkursu mógł złożyć tylko jedną ofertę na co najmniej jedną i maksymalnie siedem rezerwacji częstotliwości.

Jednocześnie w DK wskazano, że:

- przydział rezerwacji częstotliwości zostanie dokonany przez Prezesa UKE na rzecz podmiotów wyłonionych w drodze konkursu z uwzględnieniem zapisów Rozdziału 5 DK

² <https://bip.uke.gov.pl/konsultacje-i-wyniki-konsultacji/wyniki-konsultacji-konkursu-na-7-rezerwacji-czestotliwosci-multipleksow-lokalnych-radia-cyfrowego-dab,1559.html>

³ <https://bip.uke.gov.pl/przetargi-aukcje-i-konkursy/konkurs-na-7-rezerwacji-czestotliwosci-multipleksow-lokalnych-radia-cyfrowego-dab,8.html>

- rezerwacje częstotliwości zostaną dokonane po przeprowadzeniu jednego postępowania rezerwacyjnego wszczętego po zakończeniu konkursu;
- po przeprowadzeniu postępowania rezerwacyjnego wydane zostaną odrębne decyzje w sprawie rezerwacji częstotliwości.

Zarządzeniem Prezesa UKE z dnia 27 kwietnia 2021 r. Prezes UKE powołał Komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na siedem rezerwacji częstotliwości multipleksów lokalnych radia cyfrowego DAB+ (dalej „Komisja”)

W odpowiedzi na ogłoszenie o Konkursie oferty, w terminie do dnia 24 maja 2021 r., złożyły następujące podmioty:

- 1) Pan Łukasz Studencki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Transmisja Łukasz Studencki” (dalej „Transmisja”);
- 2) PSN Infrastruktura sp. z o.o. (dalej „PSN”);
- 3) DABCOM;
- 4) BCAST sp. z o.o. (dalej „BCAST”).

Oferty złożone przez wskazane powyżej podmioty podlegały badaniu w etapie I konkursu.

Do etapu II badania ofert zakwalifikowane zostały oferty złożone przez PSN i DABCOM.

Do etapu II badania ofert nie zostały zakwalifikowane oferty złożone przez Transmisję i BCAST.

Dnia 19 lipca 2021 r. Prezes UKE ogłosił na BIP UKE wyniki konkursu⁴. Zgodnie z wynikami Konkursu, w wyniku dokonanej przez Komisję oceny ofert, ustalono 7 odrębnych list podmiotów wyłonionych:

- 1) Lista wyników dla Rezerwacji MUXRL - Poznań (5C):

Miejsce na liście	Podmiot	Ocena punktowa
1	DABCOM	705,000

- 2) Lista wyników dla Rezerwacji MUXRL - Toruń (6C):

Miejsce na liście	Podmiot	Ocena punktowa
1	PSN	600,000

- 3) Lista wyników dla Rezerwacji MUXRL - Rzeszów (9B):

Miejsce na liście	Podmiot	Ocena punktowa
1	PSN	480,000

- 4) Lista wyników dla Rezerwacji MUXRL - Tarnów (9C):

⁴ <https://bip.uke.gov.pl/przetargi-aukcje-i-konkursy/wyniki-konkursu-na-7-rezerwacji-czestotliwosci-multipleksow-lokalnych-radia-cyfrowego-dab,12.html>

Miejsce na liście	Podmiot	Ocena punktowa
1	DABCOM	630,000

5) Lista wyników dla Rezerwacji MUXRL - Warszawa (10B):

Miejsce na liście	Podmiot	Ocena punktowa
1	DABCOM	705,000

6) Lista wyników dla Rezerwacji MUXRL - Katowice (12C):

Miejsce na liście	Podmiot	Ocena punktowa
1	DABCOM	730,000

7) Lista wyników dla Rezerwacji MUXRL - Częstochowa (12D):

Miejsce na liście	Podmiot	Ocena punktowa
1	DABCOM	711,818

Zawiadomieniem z dnia 20 lipca 2021 r. Prezes UKE poinformował DABCOM i PSN (dalej „Strony postępowania”) o wszczęciu z urzędu, na podstawie art. 118c ust. 3 i 4 PT, postępowania w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości:

- 1) z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Poznań (5C) na rzecz DABCOM,
- 2) z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Toruń (6C) na rzecz PSN,
- 3) z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Rzeszów (9B) na rzecz PSN,
- 4) z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Tarnów (9C) na rzecz DABCOM,
- 5) z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Warszawa (10B) na rzecz DABCOM,
- 6) z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Katowice (12C) na rzecz DABCOM,
- 7) z zakresu 174-230 MHz na obszarze MUXRL - Częstochowa (12D) na rzecz DABCOM.

Prezes UKE poinformował Strony postępowania, że stosownie do art. 118c ust. 3 PT oraz pkt. 1.2.4. DK rezerwacje częstotliwości zostaną dokonane po przeprowadzeniu jednego postępowania rezerwacyjnego, po przeprowadzeniu którego wydane zostaną odrębne decyzje w sprawie rezerwacji częstotliwości.

Jednocześnie w treści zawiadomienia Prezes UKE pouczył Strony postępowania o treści art. 73 § 1, art. 10 § 1 i art. 41 § 1 K.p.a. oraz poinformował o włączeniu do akt postępowania:

- wyników Konkursu z dnia 19 lipca 2021 r.;
- Protokołu końcowego z przebiegu Konkursu z dnia 15 lipca 2021 r.;
- kopii części 1, 2 i 4 oferty złożonej w Konkursie przez DABCOM;
- kopii części 1, 2 i 4 oferty złożonej w Konkursie przez PSN.

Pismem z dnia 23 lipca 2021 r. Prezes UKE wystąpił do Przewodniczącego KRRiT o uzgodnienie projektów sentencji decyzji w sprawie dokonania na rzecz:

- 1) DABCOM rezerwacji częstotliwości z zakresu 179,296-180,832 MHz na obszarze MUXRL - Poznań (5C), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;
- 2) PSN rezerwacji częstotliwości z zakresu 184,592-186,128 MHz na obszarze MUXRL - Toruń (6C), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;
- 3) PSN rezerwacji częstotliwości z zakresu 203,872-205,408 MHz na obszarze MUXRL - Rzeszów (9B), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;
- 4) DABCOM rezerwacji częstotliwości z zakresu 205,584-207,120 MHz na obszarze MUXRL - Tarnów (9C), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;
- 5) DABCOM rezerwacji częstotliwości z zakresu 210,880-212,416 MHz na obszarze MUXRL - Warszawa (10B), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;
- 6) DABCOM rezerwacji częstotliwości z zakresu 226,592-228,128 MHz na obszarze MUXRL - Katowice (12C) obejmującym obszar gmin Siemianowice Śląskie (247401), Chorzów (246301), Czeladź (240102), Świętochłowice (247601), Katowice (246901), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;
- 7) DABCOM rezerwacji częstotliwości z zakresu 228,304-229,840 MHz na obszarze MUXRL - Częstochowa (12D), w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;

wraz z załącznikami „Warunki wykorzystywania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu”.

Postanowieniem nr 58/2021 z dnia 4 sierpnia 2021 r. (dalej „Postanowienie KRRiT”) Przewodniczący KRRiT postanowił uznać za uzgodniony projekt sentencji decyzji dokonującej rezerwacji częstotliwości na obszarze:

- 1) Poznań (5C) na rzecz DABCOM;
- 2) Toruń (6C) na rzecz PSN;
- 3) Rzeszów (9B) na rzecz PSN;
- 4) Tarnów (9C) na rzecz DABCOM;
- 5) Warszawa (10B) na rzecz DABCOM;
- 6) Katowice (12C) na rzecz DABCOM;
- 7) Częstochowa (12D) na rzecz DABCOM;

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,

tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 155, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

wraz z załącznikami „Warunki wykorzystywania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu”.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r. Prezes UKE poinformował Strony postępowania o włączeniu do akt postępowania Postanowienia KRRiT. Jednocześnie Prezes UKE pouczył Strony postępowania o treści art. 10 § 1 i art. 73 § 1 K.p.a. i wyznaczył termin na zajęcie stanowiska w sprawie wskazując, że po upływie wyznaczonego terminu wydane zostaną rozstrzygnięcia w sprawie.

Pismem z dnia 19 sierpnia 2021 r. PSN zwróciła się o przekazywanie korespondencji w ramach niniejszego postępowania za pośrednictwem PUE UKE.

Zgodnie z Rejestrem Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dnia 31 sierpnia 2021 r. w rejestrze DABCOM dokonano wpisu nr 6, na podstawie którego zmianie uległ adres siedziby spółki.

Pismem z dnia 3 września 2021 r. DABCOM zwróciła się o przesłanie „niedoręczonych pism” wysłanych w ramach niniejszego postępowania na nowy adres spółki.

Pismem z dnia 7 września 2021 r. Prezes UKE przesłał DABCOM zawiadomienie z dnia 20 lipca 2021 r. oraz pismo z dnia 23 lipca 2021 r., które stosownie do art. 44 § 4 K.p.a., zostały uznane za doręczone DABCOM (przedmiotowe pisma nie zostały podjęte przez DABCOM w terminie wynikającym z przepisów K.p.a. i po dwukrotnym awizowaniu, po upływie 14-dniowego okresu przechowywania w placówce pocztowej, zostały zwrócone Prezesowi UKE z adnotacją „nie podjęto w terminie”).

Biorąc powyższe pod uwagę Prezes UKE zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 206 ust. 1 PT, postępowanie przed Prezesem UKE toczy się na podstawie przepisów K.p.a. ze zmianami wynikającymi z PT i ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 777, ze zm.).

Podstawy prawne przeprowadzenia Konkursu i dokonania Rezerwacji na rzecz podmiotu wyłonionego w Konkursie

Zgodnie z treścią art. 114 ust. 1 PT rezerwacja częstotliwości określa częstotliwości, które w okresie rezerwacji pozostają w dyspozycji podmiotu, na rzecz którego dokonano rezerwacji, przeniesiono uprawnienia do częstotliwości lub uprawnienia do dysponowania częstotliwościami na cele związane z uzyskiwaniem pozwoleń radiowych. Stosownie do art. 114 ust. 2 zdanie 2 PT, rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów radiofonicznych dokonuje Prezes UKE w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT.

W przypadku braku dostatecznych zasobów częstotliwości podmiot, dla którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości na cele rozpowszechniania w sposób cyfrowy lub rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych jest wyłaniany w drodze konkursu (art. 116 ust. 1 pkt 1 PT).

Podmiotem wyłonionym, o którym mowa w powołanym art. 116 ust. 1 pkt 1 PT, jest uczestnik konkursu, który spełnił warunki uczestnictwa w konkursie, osiągnął wyznaczone minimum kwalifikacyjne, jeżeli zostało określone w dokumentacji oraz na liście, o której mowa w art. 118c ust. 1 PT, zajął najwyższą pozycję bądź też - w przypadku gdy zgodnie z dokumentacją lista dotyczy więcej niż jednej rezerwacji częstotliwości - pozycję nie niższą niż liczba tych rezerwacji częstotliwości (art. 118b ust. 1 PT).

Zgodnie z art. 118c ust. 1 PT wyniki konkursu ogłasza się na stronie BIP UKE w formie listy albo list uczestników konkursu, którzy spełnili warunki uczestnictwa oraz osiągnęli minimum kwalifikacyjne, jeżeli zostało określone w dokumentacji, uszeregowanych w kolejności według malejącej liczby uzyskanych punktów.

Zgodnie z art. 114 ust. 4a PT, jeżeli dokonanie rezerwacji częstotliwości wymaga przeprowadzenia konkursu Prezes UKE wydaje decyzję w sprawie rezerwacji częstotliwości w terminie 6 tygodni od dnia ogłoszenia wyników konkursu.

Ustalenie podmiotów wyłonionych w wyniku przeprowadzenia konkursu

Biorąc pod uwagę wyniki Konkursu sporządzone w formie 7 list podmiotów wyłonionych, wskazać należy, że podmiotami wyłonionymi, w rozumieniu art. 118b ust. 1 w zw. z art. 116 ust. 1 pkt 1 PT, dla poszczególnych rezerwacji zostały następujące podmioty:

Lp.	Rezerwacja częstotliwości	Podmiot wyłoniony	Ocena punktowa
1	Rezerwacja MUXRL - Poznań (5C)	DABCOM	705,000
2	Rezerwacja MUXRL - Toruń (6C)	PSN	600,000
3	Rezerwacja MUXRL - Rzeszów (9B)	PSN	480,000
4	Rezerwacja MUXRL - Tarnów (9C)	DABCOM	630,000
5	Rezerwacja MUXRL - Warszawa (10B)	DABCOM	705,000
6	Rezerwacja MUXRL - Katowice (12C)	DABCOM	730,000
7	Rezerwacja MUXRL - Częstochowa (12D)	DABCOM	711,818

Oferty złożone przez podmioty wyłonione dla poszczególnych rezerwacji zajęły pierwszą tj. najwyższą pozycję na listach, o których mowa w art. 118c ust. 1, dając podmiotom, które złożyły te oferty, w odniesieniu do poszczególnych rezerwacji, status podmiotu wyłonionego w drodze konkursu w rozumieniu normy art. 118b ust. 1 w związku z art. 116 ust. 1 pkt 1 PT, dla którego zostanie dokonana rezerwacja, zgodnie z treścią art. 114 ust. 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4a i ust. 5 oraz art. 115 ust. 1, ust. 2 pkt 1, pkt 2, pkt 2a, ust. 3, ust. 4 pkt 2 i pkt 3 PT.

W miejscu tym należy jednocześnie wskazać, iż wskazane powyżej podmioty wyłonione były jedynymi podmiotami, których oferty zostały zakwalifikowane do etapu II konkursu i które złożyły oferty na poszczególne rezerwacje.

Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, iż:

- DABCOM nie uzyskała statusu podmiotu wyłonionego dla Rezerwacji MUXRL - Toruń (6C) oraz Rezerwacji MUXRL - Rzeszów (9B);
- PSN nie uzyskała statusu podmiotu wyłonionego dla Rezerwacji MUXRL - Poznań (5C), Rezerwacji MUXRL - Tarnów (9C), Rezerwacji MUXRL - Warszawa (10B), Rezerwacji MUXRL - Katowice (12C) oraz Rezerwacji MUXRL - Częstochowa (12D).

Zgodnie z art. 118c ust. 3 PT jeżeli przedmiotem konkursu była więcej niż jedna rezerwacja częstotliwości, Prezes UKE może wszcząć i prowadzić jedno postępowanie dla więcej niż jednej rezerwacji częstotliwości. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, Prezes UKE wydaje odrębne decyzje dla każdej z rezerwacji częstotliwości.

W świetle przytoczonego przepisu oraz przedmiotu Konkursu wskazanego w pkt. 1.1. DK, zgodnie z którym przedmiotem Konkursu było 7 rezerwacji częstotliwości, wskazać należy, że w pkt. 1.2.4. DK wskazano, że rezerwacje częstotliwości zostaną dokonane po przeprowadzeniu jednego postępowania rezerwacyjnego wszczętego po zakończeniu Konkursu. Po przeprowadzeniu postępowania rezerwacyjnego wydane zostaną odrębne decyzje w sprawie rezerwacji częstotliwości.

Wobec powyższego Prezes UKE zobowiązany był do przeprowadzenia jednego postępowania administracyjnego w sprawie dokonania 7 rezerwacji częstotliwości po Konkursie i wydania siedmiu odrębnych rozstrzygnięć dotyczących udzielenia Rezerwacji MUXRL - Poznań (5C), Rezerwacji MUXRL - Toruń (6C), Rezerwacji MUXRL - Rzeszów (9B), Rezerwacji MUXRL - Tarnów (9C), Rezerwacji MUXRL - Warszawa (10B), Rezerwacji MUXRL - Katowice (12C) oraz Rezerwacji MUXRL - Częstochowa (12D).

Zgodnie z art. 118c ust. 4 PT po ogłoszeniu wyników konkursu Prezes UKE niezwłocznie wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie rezerwacji częstotliwości. Prezes UKE dokonuje, w drodze decyzji, rezerwacji częstotliwości na rzecz podmiotu albo podmiotów wyłonionych w drodze konkursu, o ile nie zachodzi żadna z przesłanek, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 6 pkt 1, 3 i 6 PT. Stroną postępowania jest podmiot wyłoniony w drodze konkursu. Decyzji, o której mowa w zdaniu drugim, nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego Prezes UKE zawiadomieniem z dnia 19 lipca 2021 r. poinformował Strony o wszczęciu z urzędu, na podstawie art. 118c ust. 3 i 4 PT, postępowania w sprawie w sprawie dokonania siedmiu rezerwacji częstotliwości będących przedmiotem konkursu.

W związku z powyższym należało rozważyć przesłanki pozwalające na dokonanie Rezerwacji MUXRL - Katowice (12C) na rzecz DABCOM.

Dokonanie Rezerwacji w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT

Zgodnie z art. 114 ust. 2 zd. 2 PT rezerwacji częstotliwości na cele rozprowadzania lub rozpowszechniania programów radiofonicznych, Prezes UKE dokonuje w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT. Niezajęcie stanowiska przez Przewodniczącego KRRiT w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości jest równoznaczne z uzgodnieniem projektu.

Mając na uwadze brzmienie powyższego przepisu Prezes UKE dokonał niniejszej rezerwacji, jako rezerwacji w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozszewczą naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT. Przewodniczący KRRiT Postanowieniem KRRiT postanowił uznać za uzgodniony projekt sentencji niniejszej decyzji wraz z projektem Załącznika nr 1. Tym samym spełniony został wymóg dokonania rezerwacji w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT.

Przesłanki dokonania Rezerwacji na rzecz Operatora

Dokonanie rezerwacji częstotliwości uzależnione jest od spełnienia przesłanek wymienionych w art. 114 ust. 3 PT, zgodnie z którym rezerwacji częstotliwości dokonuje się dla podmiotu, który spełnia wymagania określone ustawą oraz jeżeli częstotliwości:

- 1) są dostępne;
- 2) zostały przeznaczone w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości dla wnioskowanej służby radiokomunikacyjnej oraz plan zagospodarowania częstotliwości przewiduje ich zagospodarowanie zgodnie z wnioskiem;

- 3) mogą być chronione przed szkodliwymi zakłóceniami;
- 4) mogą być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych lub kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a i art. 144b PT;
- 5) mogą być wykorzystywane w sposób efektywny;
- 6) zostały międzynarodowo uzgodnione w zakresie i formie określonej w międzynarodowych przepisach radiokomunikacyjnych lub umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną - w przypadku gdy zachodzi możliwość powodowania szkodliwych zakłóceń poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Przechodząc do kwestii omówienia przesłanek, o których mowa w art. 114 ust. 3 PT należy wskazać, że pierwsza część omawianego przepisu stanowi odesłanie do warunków podmiotowych, jakie powinien spełnić podmiot na rzecz którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości, z kolei określone w punktach omawianego przepisu przesłanki są ściśle związane z przedmiotem rezerwacji.

Rozpatrując spełnienie warunków podmiotowych, jakie powinien spełnić podmiot, na rzecz którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości, Prezes UKE ponownie wskazuje, że Operator jest zgodnie z art. 118b ust. 1 PT podmiotem wyłonionym w drodze Konkursu a oferta, w oparciu o którą dokonywana jest Rezerwacja zajęła pierwszą pozycję na liście, o której mowa w art. 118c ust. 1 PT. Oznacza to zatem, że Operator spełnia warunki podmiotowe, które umożliwiają Prezesowi UKE dokonanie na jego rzecz Rezerwacji.

Rozpatrując natomiast spełnienie określonych w art. 114 ust. 3 PT obligatoryjnych przesłanek do dokonania rezerwacji częstotliwości o charakterze przedmiotowym, należy przejść do omówienia przesłanki, o której mowa w art. 114 ust. 3 pkt 1 PT, tj. przesłanki dostępności częstotliwości i w związku z tym w pierwszej kolejności wyjaśnić pojęcie dostępności częstotliwości. Zgodnie ze stanowiskiem zajęтым przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13 kwietnia 2007 r. (sygn. akt. VI SA/Wa 1/2007, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>): *„(...) częstotliwość dostępna to częstotliwość wolna, czyli nieużywana przez inny podmiot na podstawie odpowiednich uprawnień. Niedostępność może być wynikiem dokonania rezerwacji częstotliwości na rzecz innego podmiotu.”* (tak również: Stanisław Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2013, s. 683). Odnosząc powyższe do przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, iż rezerwowane częstotliwości na dzień wydania niniejszej decyzji oraz w okresie rezerwacji w niej wskazanym (wynikającym z pkt 2 i 3 sentencji) są dostępne, gdyż nie zostały przydzielone żadnemu podmiotowi w drodze rezerwacji częstotliwości lub pozwolenia radiowego. Reasumując, należy wskazać, że rezerwowane częstotliwości nie pozostają w dyspozycji jakiegokolwiek podmiotu, a więc zgodnie ze stanowiskiem doktryny i orzecnictwem należy uznać, że są one dostępne. Przedstawione powyżej okoliczności jednoznacznie wskazują, że została spełniona pierwsza przesłanka z art. 114 ust. 3 PT.

Odnosząc się z kolei do przesłanki określonej w art. 114 ust. 3 pkt 2 PT, czyli do kwestii zweryfikowania, czy rezerwowane częstotliwości są przeznaczone dla służby radiokomunikacyjnej w Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości stanowiącej załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 470), zwanej dalej „Tablicą”, należy zauważyć, że Rezerwacja w tym zakresie jest zgodna z zapisami Tablicy. Rezerwowane

częstotliwości zostały bowiem przeznaczone do użytkowania cywilnego w służbie radiodifuzji, będącej służbą pierwszej ważności, zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Tablicy pt. „Objaśnienia do Tablicy”.

Przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 2 PT zawiera również wymóg zgodności zagospodarowania rezerwowanych częstotliwości z planem zagospodarowania częstotliwości. W odniesieniu do tego wymogu należy stwierdzić, że przydzielane niniejszą decyzją częstotliwości na dzień wydania decyzji są objęte planem zagospodarowania częstotliwości ustalonym w Zarządzeniu nr 5 Prezesa UKE z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174-230 MHz⁵ zmienionym Zarządzeniem nr 1 Prezesa UKE z dnia 14 stycznia 2019 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie planu zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174-230 MHz⁶ (dalej łącznie „Plan zagospodarowania częstotliwości”), który przewiduje w pkt. 2.1.2. możliwość wykorzystywania częstotliwości z zakresu 174-230 MHz w służbie radiodifuzyjnej przez systemy radiofonii cyfrowej.

Przedstawione okoliczności jednoznacznie wskazują, iż wypełniona została przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 2 PT.

Odnosnie przesłanki określonej w art. 114 ust. 3 pkt 3 PT należy wskazać, że częstotliwości objęte niniejszą decyzją mogą być chronione przed szkodliwymi zakłóceniami, tj. zgodnie z art. 2 pkt 40a PT, zakłóceniami, które zagrażają funkcjonowaniu służby radionawigacyjnej lub innej służby radiokomunikacyjnej związanej z bezpieczeństwem lub w sposób poważny pogarszają, utrudniają lub wielokrotnie przerywają wykonywanie służby radiokomunikacyjnej działającej zgodnie z przepisami prawa. W tym miejscu należy wskazać, że w związku z nieustannie zmieniającym się „otoczeniem elektromagnetycznym” Prezes UKE jest zobowiązany do ochrony częstotliwości objętych Rezerwacją przez cały okres trwania ich wykorzystywania. Z tego tytułu Prezes UKE dokonuje ciągłego „monitorowania środowiska elektromagnetycznego”, tak aby chronić częstotliwości objęte Rezerwacją przez cały okres ich wykorzystywania, a w razie wystąpienia zakłóceń w wykorzystywaniu częstotliwości Prezes UKE zobowiązany jest do eliminacji i zwalczania tych zakłóceń. Prezes UKE, jako organ regulacyjny, mający za zadanie wspieranie efektywnego wykorzystywania oraz zarządzania zasobami częstotliwości, oceniając, czy może ochronić częstotliwości objęte niniejszą decyzją przed szkodliwymi zakłóceniami, dokonał analizy kompatybilnościowej. Analiza ta została przeprowadzona z uwzględnieniem warunków wykorzystywania częstotliwości ustalonych dla urządzeń radiowych w oparciu o wydane dotychczas rezerwacje częstotliwości i pozwolenia radiowe, jak i z uwzględnieniem warunków wykorzystywania częstotliwości określonych w Załączniku nr 1 i pozwoliła uznać, że jakość pracy urządzeń nadawczych, uruchomionych na podstawie pozwoleń radiowych wydanych w oparciu o niniejszą rezerwację częstotliwości, nie będzie obniżona w wyniku szkodliwych zakłóceń wywołanych przez pracę innych urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości radiowe przyznane w decyzjach Prezesa UKE. W wyniku dokonanej analizy kompatybilnościowej, na dzień wydania niniejszej decyzji, Prezes UKE stwierdził, że wykorzystywanie przedmiotowych częstotliwości objętych Rezerwacją będzie wolne od szkodliwych zakłóceń.

Badając przesłankę określoną w art. 114 ust. 3 pkt 4 PT, należy wskazać, że częstotliwości objęte niniejszą decyzją mogą na dzień wydania niniejszej decyzji być wykorzystywane przez urządzenie radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych lub

⁵ http://edziennik.uke.gov.pl/DU_UKE/2016/20/akt.pdf

⁶ http://edziennik.uke.gov.pl/DU_UKE/2019/1/akt.pdf

kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a PT (czasowe dopuszczenie używania urządzenia radiowego w celu zapewnienia okazjonalnego przekazu informacji na okres nieprzekraczający 30 dni) i art. 144b PT (zezwolenie na czasowe używanie urządzenia radiowego nadawczego lub nadawczo-odbiorczego w celu przeprowadzenia badań, testów lub eksperymentów, pod warunkiem przedstawienia celu oraz harmonogramu prowadzenia tych badań, testów lub eksperymentów). Prezes UKE oceniając, czy częstotliwości objęte niniejszą rezerwacją mogą być wykorzystywane przez urządzenia radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych, po dokonaniu analizy kompatybilnościowej stwierdził, że używanie urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte niniejszą Rezerwacją zgodnie z warunkami wykorzystywania częstotliwości określonymi w Załączniku nr 1, spełniających zasadnicze wymagania w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów częstotliwości oraz kompatybilności elektromagnetycznej w rozumieniu przepisów o kompatybilności elektromagnetycznej, nie spowoduje powstania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych, które wpłyną na obniżenie jakości pracy innych urządzeń radiowych, w szczególności spełniających zasadnicze wymagania. Mając powyższe na uwadze Prezes UKE stwierdził, że wykorzystywanie częstotliwości objętych niniejszą decyzją zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz niniejszą decyzją pozwoli na wykorzystywanie częstotliwości przez urządzenia radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń elektromagnetycznych. Ponadto zaznaczyć należy, że w ocenie Prezesa UKE, wykorzystywanie częstotliwości objętych niniejszą decyzją przez urządzenia radiowe działające zgodnie z zalecanymi normami zharmonizowanymi wskazanymi w Planie zagospodarowania częstotliwości także zapewnia wykorzystywanie częstotliwości przez urządzenia radiowe bez powodowania szkodliwych zaburzeń.

Rozpatrując natomiast przesłankę kolizji z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami, pozwoleniami radiowymi lub decyzjami, o których mowa w art. 144a PT i art. 144b PT należy przede wszystkim wyjaśnić, co należy rozumieć pod pojęciem kolizji. W języku polskim pojęcie kolizja oznacza:

- „1. zbieg niezgodnych lub sprzecznych ze sobą okoliczności, interesów, zasad, przepisów itp.*
- 2. zderzenie się obiektów, zwłaszcza pojazdów, będących w ruchu*
- 3. daw. spór, zatarg z kimś”.*⁷

W ocenie Prezesa UKE powyższą przesłankę należy zatem rozumieć w taki sposób, że brak kolizji z udzielonymi uprawnieniami do częstotliwości oznacza, że wykorzystywanie częstotliwości zgodnie z Rezerwacją nie będzie uniemożliwiało korzystania z uprawnień do częstotliwości wynikających z przyznanych na rzecz innych podmiotów rezerwacji, pozwoleń, czy też decyzji o czasowym używaniu urządzeń radiowych. Jak bowiem wskazuje się w doktrynie: *„Warunek ten zakłada poprawne udzielenie rezerwacji, w sposób, który nie powoduje kolizji, natomiast wymaga ponadto oceny, czy użycie określonych urządzeń radiowych, mimo prawidłowo udzielonej rezerwacji, nie spowoduje kolizji z uprawnieniami innych podmiotów. Dostępność częstotliwości nie gwarantuje kompatybilności pomiędzy systemami pracującymi w tych samych lub sąsiednich zakresach częstotliwości. Częstotliwości uważane za dostępne w określonej lokalizacji lub dla konkretnego systemu radiokomunikacyjnego mogą się okazać niedostępne dla innego systemu.”* (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Wydanie 3, C.H. Beck, str. 685).

⁷ internetowy Słownik języka polskiego PWN: <http://sjp.pwn.pl/szukaj/kolizja>

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, że wykorzystywanie częstotliwości zgodnie z niniejszą decyzją, a w szczególności z wydanymi na jej podstawie pozwoleniami radiowymi zapewni wolną od zakłóceń koegzystencję różnych urządzeń radiowych i systemów telekomunikacyjnych w sąsiadujących pasmach częstotliwości, a także zapewni niezbędne podstawy do skutecznego i wolnego od zakłóceń użytkowania dostępnego widma. Zwrócić należy bowiem uwagę, iż warunki techniczne wykorzystywania częstotliwości określone w Załączniku nr 1 zostały ustalone w taki sposób, aby maksymalny dopuszczalny poziom natężenia pola zakłócającego na granicy wspólnoblokowych oraz wspólnokanałowych obszarów wykorzystania częstotliwości nie przekraczał:

- 33 dB μ V/m dla obszaru DVB-T/T2;
- 39 dB μ V/m dla obszaru T-DAB;

zgodnie z Załącznikiem nr 1, wiersze tabeli dla Polski, co oznacza, że uruchomienie stacji nadawczych przez Operatora częstotliwości dedykowanych dla MUXRL - Katowice (12C) lub podmiot przez niego upoważniony, nie spowoduje zakłóceń w odbiorze sygnałów multipleksów, emitowanych na wspólnokanałowych oraz wspólnoblokowych obszarach rezerwacji częstotliwości przyznanych innym podmiotom. Ponadto, określone w Załączniku nr 1 systemy emisji zapewniają uniknięcie zakłóceń w odbiorze sygnałów emitowanych przez urządzenia radiowe różnych systemów telekomunikacyjnych, pracujące w sąsiednich pasmach.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 4 PT została spełniona.

Przesłanka określona w art. 114 ust. 3 pkt 5 PT wskazuje, że rezerwacji częstotliwości dokonuje się, jeżeli częstotliwości mogą być wykorzystywane w sposób efektywny. Na wstępie należy wskazać, iż jak podnosi się w doktrynie, ocena efektywności zamierzonego wykorzystania częstotliwości przeprowadzana przez Prezesa UKE „*powinna uwzględniać nie tylko zasób objęty wnioskiem, ale cały zakres częstotliwości, których wykorzystanie może być uzależnione od częstotliwości objętych rezerwacją*” (S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck 2013, wyd. 3, s. 685). W tym kontekście Prezes UKE wskazuje, że wykorzystywanie przez Stronę częstotliwości objętych Rezerwacją zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr 1 nie powinno wpłynąć na pracę urządzeń działających na innych częstotliwościach. Warunki wykorzystania przedmiotowych częstotliwości zostały bowiem określone w taki sposób, aby Operator mógł optymalnie wykorzystywać te częstotliwości, z pominięciem ewentualnych wzajemnych zakłóceń z innymi wykorzystywanymi częstotliwościami. Jednocześnie wskazać należy, że zastosowanie efektywnych metod kompresji dźwięku oraz nowoczesnych sposobów modulacji sygnału zapewni możliwość przesłania i odbioru 12 programów radiowych w dobrej jakości w ramach dostępnych częstotliwości. Z tego względu należy stwierdzić, że Operator będzie wykorzystywał częstotliwości sposobem efektywny, co spełnia wymóg określony art. 114 ust 3 pkt. 5 PT.

W odniesieniu do przesłanki określonej w art. 114 ust. 3 pkt 6 PT, zgodnie z którą rezerwowane częstotliwości zostały międzynarodowo uzgodnione w zakresie i formie określonej w międzynarodowych przepisach radiokomunikacyjnych lub umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną – w przypadku gdy zachodzi możliwość powodowania szkodliwych zakłóceń poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Prezes UKE wskazuje, że z uwagi na to, że wykorzystywanie zarezerwowanych częstotliwości może mieć wpływ na odbiór sygnałów naziemnej telewizji cyfrowej oraz naziemnej radiofonii cyfrowej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, przedmiotowe częstotliwości zostały

uzgodnione międzynarodowo w zakresie i formie określonej w wielostronnym Porozumieniu Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodifuzji cyfrowej w Regionie 1/w części Regionu 1 położonej na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem terytorium Mongolii/ oraz Islamskiej Republice Iranu, w pasmach częstotliwości 174-230 MHz oraz 470-862 MHz - Genewa 2006), którego Rzeczpospolita Polska jest stroną, zawartym w 2006 r. w Genewie na Regionalnej Konferencji radiokomunikacyjnej (RRC-2004/2006). Z uwagi na powyższe w Załączniku nr 1, stosownie do wspomnianych powyżej uzgodnień, określony został dopuszczalny poziom sygnałów zakłócających na granicy wspólnokanałowych lub wspólnoblokowych obszarów wykorzystania częstotliwości, na terenie wymienionych poniżej krajów.

Kraj	Niemcy	Szwecja	Dania	Litwa	Łotwa	Rosja	Białoruś	Ukraina	Słowacja	Czechy
Maksymalny dopuszczalny poziom natężenia pola zakłócającego T-DAB na obszarach wykorzystywania częstotliwości przeznaczonych dla DVB-T [dBμV/m]	33	33	33	33	33	33	31	33	31	31
Maksymalny dopuszczalny poziom natężenia pola zakłócającego T-DAB na obszarach wykorzystywania częstotliwości przeznaczonych dla T-DAB [dBμV/m]	33	33	33	33	33	33	-	33	33	33

W świetle powyższego, uznać należy, że została również spełniona przesłanka z art. 114 ust. 3 pkt 6 Pt.

Podsumowując powyższe rozważania należy uznać, iż rezerwowane częstotliwości spełniają wszystkie przesłanki dokonania rezerwacji częstotliwości określone w art. 114 ust. 3 pkt 1-6 PT, umożliwiając dokonanie na rzecz Operatora rezerwacji częstotliwości objętych niniejszą decyzją.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na treść art. 123 ust. 6 PT wskazującego okoliczności, których wystąpienie uniemożliwia udzielenie rezerwacji częstotliwości. Zgodnie z art. 123 ust. 6 PT odmowa udzielenia rezerwacji częstotliwości następuje w przypadku, gdy:

- 1) wnioskodawca nie jest w stanie wywiązać się z warunków związanych z wykorzystaniem częstotliwości lub zasobów orbitalnych;
- 2) zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3 PT (tj. okoliczności prowadzące do zagrożenia obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego);
- 3) powodowałoby to naruszenie umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;
- 4) zachodzi konieczność przeprowadzenia przetargu, aukcji albo konkursu, a wniosek o rezerwację częstotliwości złożony został przed ogłoszeniem przetargu, aukcji albo konkursu;
- 5) w przetargu, aukcji albo konkursie podmiot nie został wyłoniony jako ten, dla którego zostanie dokonana rezerwacja częstotliwości
- 6) udzielenie rezerwacji częstotliwości uniemożliwiłoby realizację zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych lub aktów prawnych Unii Europejskiej, dotyczących gospodarowania częstotliwościami.

Mając na uwadze brzmienie przywołanego wyżej przepisu należy wskazać, iż aby możliwe było udzielenie rezerwacji częstotliwości na rzecz danego podmiotu należy *a contrario* do art. 123 ust. 6 PT wykazać, że nie występują po jego stronie przesłanki odmowy rezerwacji częstotliwości, o których mowa w art. 123 ust. 6 PT. Zważywszy na powyższe, po dokonaniu analizy ww. przesłanek, Prezes UKE wskazuje, że:

- 1) Operator, jako przedsiębiorca telekomunikacyjny, który obecnie świadczy usługi telekomunikacyjne polegające głównie na rozprowadzaniu programów radiofonicznych drogą rozsiewczą naziemną w ramach emisji testowych jest w stanie wywiązać się z warunków związanych z wykorzystaniem częstotliwości;
- 2) w sprawie nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3 PT, tj. nie występują okoliczności prowadzące do zagrożenia obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego – Prezes UKE, mając na uwadze posiadaną z urzędu wiedzę o sytuacji na rynku telekomunikacyjnym (Prezes UKE wziął w omawianym zakresie pod uwagę, np. możliwość powodowania przez stacje nadawcze Operatora szkodliwych zaburzeń w pracy urządzeń wykorzystujących częstotliwości będące w dyspozycji Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub Agencji Wywiadu) nie stwierdził wystąpienia żadnych okoliczności, które mogłyby wskazywać na ziszczenie się omawianej przesłanki;
- 3) dokonanie rezerwacji częstotliwości zgodnie z sentencją niniejszej decyzji nie spowoduje naruszenia umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, bowiem Rezerwacja jest zgodna z Porozumieniem Genewa 2006, obowiązującym Rzeczpospolitą Polską, o czym była mowa w powyżej;
- 4) Prezes UKE przeprowadził Konkurs i po jego zakończeniu stosownie do art. 118c ust. 4 PT niezwłocznie wszczął z urzędu postępowanie w sprawie rezerwacji częstotliwości (złożenie wniosku o dokonanie rezerwacji częstotliwości nie jest w przedmiotowej sprawie wymagane);
- 5) Operator został wyłoniony w Konkursie jako podmiot, na rzecz którego zostanie dokonana Rezerwacja;
- 6) dokonanie rezerwacji częstotliwości zgodnie z sentencją niniejszej decyzji nie uniemożliwi realizacji zobowiązań wynikających z wiążących Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych lub aktów prawnych Unii Europejskiej, dotyczących gospodarowania częstotliwościami, bowiem rezerwacja jest zgodna z obowiązującymi Rzeczpospolitą Polską porozumieniami międzynarodowymi⁸.

Należy ponadto zwrócić uwagę, iż w art. 124 PT wskazano okoliczności, których zaistnienie uniemożliwia wydanie rezerwacji częstotliwości i są to następujące sytuacje:

- 1) cofnięcie rezerwacji z powodu niewywiązywania się z obowiązku, o którym mowa w art. 185 ust. 1, ust. 4a lub ust. 4c PT (tj. nieuiszczenia opłat rocznych lub jednorazowej opłata za dokonanie rezerwacji na kolejny okres – art. 124 ust. 1 PT);
- 2) cofnięcie rezerwacji z powodu niewywiązywania się z obowiązku, o którym mowa w art. 185 ust. 4 PT (tj. nieuiszczenia dodatkowej, zadeklarowanej w postępowaniu określonym w art. 116 PT opłaty za dokonanie rezerwacji – art. 124 ust. 2 PT);

⁸ Porozumienie Genewa 2006 wraz z porozumieniami dodatkowymi z administracjami łączności innych krajów: <https://bip.uke.gov.pl/umowy-miedzynarodowe-tresci/porozumienie-genewa-2006-174-230-mhz-oraz-470-862-mhz,9.html>

- 3) rezygnacja przez podmiot wyłoniony w drodze procedury selekcyjnej z uzyskania rezerwacji częstotliwości (art. 124 ust. 3 PT);
- 4) rezygnacja z dokonanej na kolejny okres rezerwacji częstotliwości przez podmiot wnioskujący zanim decyzja stała się ostateczna (art. 124 ust. 4 PT).

Analizując możliwość wystąpienia powyższych przesłanek odmowy udzielenia rezerwacji częstotliwości Prezes UKE wskazuje, że Operator nie jest podmiotem, któremu cofnięto rezerwację częstotliwości z powodów wskazanych w art. 124 ust. 1 i 2 PT, jak również podmiotem, o którym mowa w art. 124 ust. 3 i 4 PT.

Tym samym uznać należy, że wobec Operatora nie zachodzą przesłanki, wskazane w art. 123 ust. 6 PT, w tym okoliczności, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3 PT oraz przesłanki określone w art. 124 PT, na podstawie których to przesłanek winno się odmówić przedmiotowej rezerwacji.

Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że w niniejszej sprawie nie stwierdzono wystąpienia przesłanek uniemożliwiających dokonanie rezerwacji, wymienionych w art. 118c ust. 3 PT. Stosownie bowiem do art. 118c ust. 3 PT Prezes UKE dokonuje, w drodze decyzji, rezerwacji częstotliwości na rzecz podmiotu albo podmiotów wyłonionych w drodze przetargu, aukcji albo konkursu, o ile nie zachodzi żadna z przesłanek, o których mowa w art. 123 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 6 pkt 1, 3 i 6 PT.

Określenie okresu wykorzystywania częstotliwości

Zgodnie z art. 114 ust. 5 PT rezerwacji częstotliwości dokonuje się na czas określony, nie dłuższy niż 15 lat, biorąc pod uwagę:

- 1) charakter usług świadczonych przez podmiot wnioskujący o rezerwację częstotliwości;
- 2) inwestycje konieczne dla wykorzystywania rezerwowanych częstotliwości;
- 3) międzynarodowe kierunki rozwoju wykorzystywania częstotliwości.

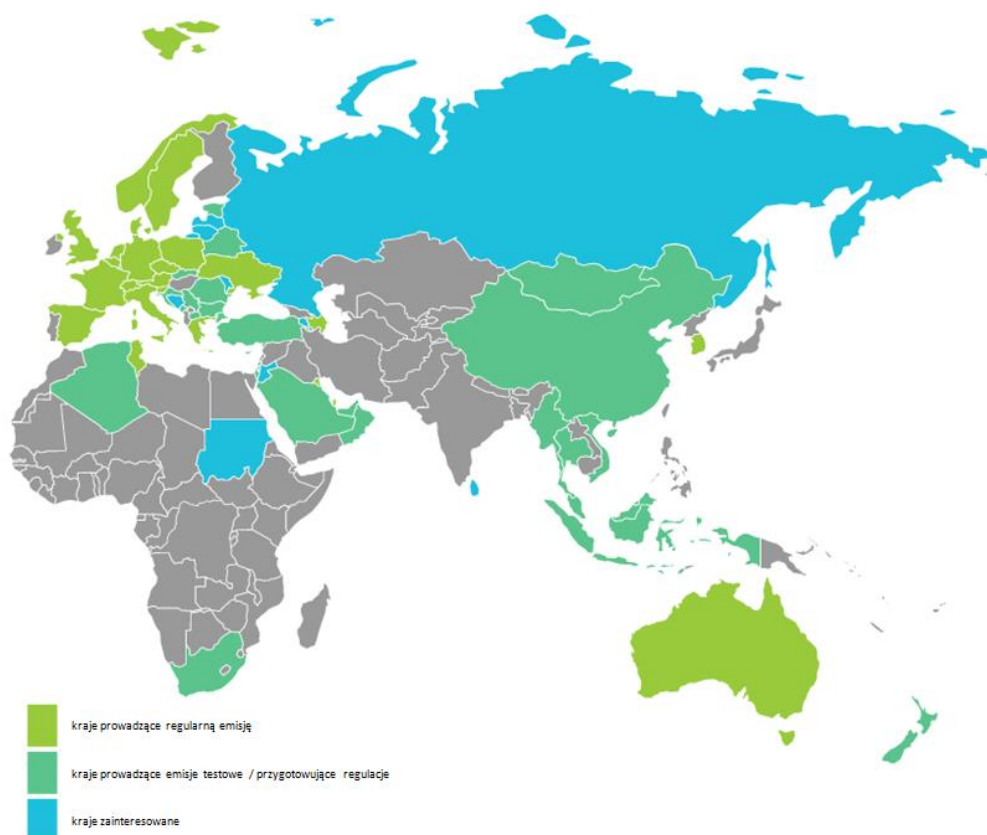
Określając okres, w którym Operator będzie dysponował częstotliwością objętą Rezerwacją w kontekście przesłanki charakteru świadczonych usług, Prezes UKE wziął pod uwagę fakt, iż przedmiotowa częstotliwość będzie wykorzystywana na cele rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną programów radiofonicznych o zasięgu lokalnym. Należy mieć na uwadze, że racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów częstotliwości w zakresie rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną wymaga odpowiedniego okresu rezerwacji. W związku z powyższym mając na uwadze zapisy pkt. 2.1.2.1.1. Planu zagospodarowania częstotliwości, zgodnie z którym „*Wykorzystywanie zakresu częstotliwości 174-230 MHz w służbie radiodifuzyjnej przez systemy radiofonii cyfrowej z zachowaniem maski widmowej określonej dla standardu T – DAB na obszarach wykorzystywania częstotliwości, o których mowa w pkt 2.1.2.1. ppkt 4, jest możliwe nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2030 r.*”, Prezes UKE postanowił dokonać niniejszej rezerwacji na maksymalny możliwy termin, tj. do dnia 30 czerwca 2030 r.

Odnosząc się do drugiej z powyższych przesłanek, tj. przesłanki inwestycji koniecznych dla wykorzystywania rezerwowanych częstotliwości, należy wskazać, że ustalając czas, na jaki zostanie udzielona rezerwacja częstotliwości, Prezes UKE uznał, że również ta przesłanka przemawia za określeniem czasu, na jaki rezerwacja została dokonana tj. do dnia 30 czerwca 2030 r. Prezes UKE wziął w tym zakresie pod uwagę okoliczność, że Operator w celu wykorzystania przedmiotowej rezerwacji częstotliwości na potrzeby rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną programów radiofonicznych

jest zobligowany do ponoszenia kosztów związanych ze świadczeniem usługi transmisji sygnału multipleksu, eksploatacją i utrzymaniem obiektów nadawczych.

W odniesieniu do trzeciej z powyższych przesłanek Prezes UKE wskazuje, że analizując międzynarodowe kierunki rozwoju wykorzystywania częstotliwości w zakresie 174-230 MHz podnieść należy, że standard emisji radia cyfrowego T-DAB+ został uznany za podstawową platformę dla przyszłego radia w Europie. Zgodnie z informacją przedstawioną na stronie internetowej forum WorldDAB⁹ (organizacja powołana specjalnie do wspierania rozwoju radiofonii DAB licząca ponad 100 członków z 32 krajów świata, skupiająca organizacje i instytucje związane z procesem cyfryzacji radia) na półkuli wschodniej:

- w 29 krajach prowadzona jest regularna emisja radia cyfrowego (Australia, Austria, Azerbejdżan, Belgia, Dania, Francja, Gibraltar, Grecja, Guernsey, Hiszpania, Holandia, Jersey, Katar, Korea Południowa, Kuwejt, Malta, Monako, Niemcy, Norwegia, Polska, Republika Czeska, Słowenia, Szwajcaria, Szwecja, Tunezja, Ukraina, Watykan, Wielka Brytania, Włochy);
- w 27 krajach prowadzone są emisje testowe radia cyfrowego lub przygotowywane są odpowiednie regulacje (Algieria, Arabia Saudyjska, Białoruś, Brunei Darussalam, Bułgaria, Chiny, Chorwacja, Cypr, Czarnogóra, Estonia, Indonezja, Izrael, Luksemburg, Macedonia Północna, Malezja, Mjanma/Birma, Mongolia, Nowa Zelandia, Oman, Republika Południowej Afryki, Rumunia, Serbia, Słowacja, Tajlandia, Turcja, Wietnam, Zjednoczone Emiraty Arabskie);
- 11 krajów wyraża zainteresowanie prowadzeniem emisji radia cyfrowego (Armenia, Bahrajn, Bośnia i Hercegowina, Jordania, Litwa, Łotwa, Mołdawia, Rosja, Singapur, Sri Lanka, Sudan).



źródło: <https://www.worlddab.org/countries>

⁹ <https://www.worlddab.org/countries>

Mając na uwadze powyższe, Prezes UKE dokonał Rezerwacji na czas określony - do dnia 30 czerwca 2030 r.

Pozostałe elementy rezerwacji częstotliwości

Wydając niniejszą decyzję, Prezes UKE miał również na uwadze, iż jak wynika z art. 115 ust. 1 PT w rezerwacji częstotliwości obligatoryjnie określa się:

- 1) *„uprawniony podmiot, na rzecz którego dokonano rezerwacji częstotliwości, oraz jego siedzibę i adres;*
- 2) *zakres częstotliwości lub pozycje orbitalne objęte rezerwacją;*
- 3) *obszar, na którym mogą być wykorzystywane częstotliwości;*
- 4) *rodzaje służby radiokomunikacyjnej;*
- 5) *termin, w jakim podmiot jest uprawniony do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości;*
- 6) *warunki do wydania pozwolenia radiowego uwzględniające warunki wynikające z umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;*
- 7) *(uchylony);*
- 8) *okresy wykorzystywania częstotliwości;*
- 9) *zobowiązania podmiotu podjęte w ramach przetargu, aukcji albo konkursu, o ile zostały podjęte;*
- 10) *wymagania dotyczące bezpieczeństwa i integralności infrastruktury telekomunikacyjnej i usług ustalone przez Prezesa UKE z uwzględnieniem rekomendacji i wytycznych Europejskiej Agencji do spraw Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), po zasięgnięciu opinii Kolegium, o którym mowa w art. 64 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. poz. 1560, z 2019 r. poz. 2020 i 2248 oraz z 2020 r. poz. 695), jeżeli rezerwacja jest dokonywana po przeprowadzeniu aukcji, o której mowa w art. 116 ust. 1 pkt 2” PT.*

Spełniając wymogi PT, Prezes UKE określił w sentencji niniejszej decyzji wszystkie obligatoryjne elementy rezerwacji częstotliwości, o których mowa w art. 115 ust. 1 pkt 1-9 PT, tj. stosownie do:

- art. 115 ust. 1 pkt 1 PT określił, w pkt 1 sentencji decyzji, że podmiotem uprawnionym do dysponowania Rezerwacją jest Operator;
- art. 115 ust. 1 pkt 2 PT wskazał, w pkt 1 sentencji decyzji, zakres częstotliwości objęty Rezerwacją;
- art. 115 ust. 1 pkt 3 PT określił, w pkt 1 sentencji decyzji, obszar objęty Rezerwacją;
- art. 115 ust. 1 pkt 4 PT określił, w pkt 1 sentencji decyzji, że częstotliwości objęte Rezerwacją mogą być wykorzystywane w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej;
- art. 115 ust. 1 pkt 5 PT wskazał, w pkt 2 sentencji decyzji, dzień od którego Operator jest uprawniony do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją (dzień doręczenia niniejszej decyzji);
- art. 115 ust. 1 pkt 6 PT rozstrzygnął, w pkt 5 sentencji decyzji, iż używanie urządzeń radiowych wykorzystujących częstotliwości objęte Rezerwacją wymaga uzyskania

pozwoleń radiowych oraz, że warunki do wydania pozwolenia radiowego określają: przepisy PT oraz umowy międzynarodowe, których Rzeczpospolita Polska jest stroną;

- art. 115 ust. 1 pkt 8 PT określił, w pkt 2 i 3 sentencji decyzji, okres wykorzystywania częstotliwości;
- art. 115 ust. 1 pkt 9 PT określił, w pkt 6, 7 i 8 sentencji decyzji, zobowiązania podjęte przez Operatora w ramach konkursu.

Prezes UKE nie zawarł w treści sentencji decyzji elementu, o którym mowa w art. 115 ust. 1 pkt 10 PT, gdyż w niniejszej sprawie przeprowadzany był konkurs na rezerwacje częstotliwości, a nie aukcja na rezerwacje częstotliwości, w związku z czym przepis art. 115 ust. 1 pkt 10 PT nie ma w niniejszej sprawie zastosowania.

Dokonując niniejszej rezerwacji, Prezes UKE wziął pod uwagę także, iż zgodnie z art. 115 ust. 3 PT, w rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną lub rozsiewczą satelitarną dokonuje się ponadto:

- 1) określenia programów telewizyjnych lub radiofonicznych umieszczonych w multipleksie, zwanych dalej „audiowizualnymi składnikami”;
- 2) uporządkowania w multipleksie jego audiowizualnych składników;
- 3) określenia proporcji udziału w multipleksie jego audiowizualnych składników;
- 4) określenia obszaru, na którym mogą być rozpowszechniane lub rozprowadzane audiowizualne składniki multipleksu.

Elementy wskazane w ww. przepisie zostały określone w sentencji niniejszej decyzji i w Załączniku nr 1.

W konsekwencji, Prezes UKE określił:

- w pkt 8.1. sentencji decyzji programy radiofoniczne umieszczone w multipleksie (art. 115 ust. 3 pkt 1 PT);
- w pkt 8.2. sentencji decyzji, uporządkowanie w multipleksie jego audiowizualnych składników (art. 115 ust. 3 pkt 2 PT);
- w pkt 2.1 Załącznika nr 1, proporcję udziału w multipleksie jego audiowizualnych składników (art. 115 ust. 3 pkt 3 PT);
- w pkt 1 sentencji decyzji obszar, na którym mogą być rozpowszechniane lub rozprowadzane audiowizualne składniki multipleksu (art. 115 ust. 3 pkt 4 PT).

Dodatkowo zgodnie z art. 115 ust. 4 PT, w rezerwacji częstotliwości przeznaczonych do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną dokonuje się ponadto określenia:

- 1) parametrów i standardów technicznych cyfrowej transmisji telewizyjnej (art. 115 ust. 4 pkt 1 PT);
- 2) warunków zarządzania przepływnością dla aktualizacji oprogramowania systemowego odbiorników cyfrowych służących do odbioru cyfrowych transmisji naziemnych (art. 115 ust. 4 pkt 2 PT);
- 3) wykorzystania pojemności multipleksu (art. 115 ust. 4 pkt 3 PT).

Elementy wskazane w art. 115 ust. 4 pkt 2 i 3 PT zostały określone odpowiednio w pkt. 2.3 oraz w pkt. 2.1 i 2.2. Załącznika nr 1. Jednocześnie z uwagi na fakt, iż częstotliwości objęte Rezerwacją przeznaczone zostały w celu rozpowszechniania lub rozprowadzania w sposób cyfrowy drogą rozświeczną naziemną programów radiofonicznych w służbie radiokomunikacyjnej radiodifuzyjnej, art. 115 ust. 4 pkt 1 PT nie ma w niniejszej sprawie zastosowania.

Należy zatem stwierdzić, że Prezes UKE określił w sentencji decyzji wszystkie obligatoryjne elementy rezerwacji częstotliwości, o których mowa w art. 115 ust. 1, 3 i 4 PT.

Ponadto zgodnie z art. 115 ust. 2 PT „W rezerwacji częstotliwości można określić w szczególności:

- 1) *warunki wykorzystywania częstotliwości, o których mowa w art. 146 [PT];*
- 2) *wymagania dotyczące zapobiegania szkodliwym zaburzeniom elektromagnetycznym lub kolizjom z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami częstotliwości, pozwoleńmi lub decyzjami o prawie do wykorzystania częstotliwości;*
- 2a) *termin, w jakim podmiot jest obowiązany rozpocząć wykorzystywanie częstotliwości;*
- 3) *obowiązki ochronne w zakresie promieniowania elektromagnetycznego;*
- 4) *(uchylony);*
- 5) *proporcjonalne i niedyskryminujące ograniczenia sposobu wykorzystywania częstotliwości objętych rezerwacją mogące polegać na określeniu rodzaju:*
 - a) *sieci radiowych lub rodzaju technik dostępu radiowego, które mogą być używane z wykorzystaniem tych częstotliwości, z zastrzeżeniem art. 115¹ ust. 1 [PT],*
 - b) *usługi telekomunikacyjnej, która powinna być świadczona z wykorzystaniem tych częstotliwości, z zastrzeżeniem art. 115¹ ust. 2 [PT],*
 - c) *usługi telekomunikacyjnej objętej zakazem świadczenia z wykorzystaniem tych częstotliwości, z zastrzeżeniem art. 115¹ ust. 3” PT.*

Zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 1 PT, do którego odsyła art. 115 ust. 2 pkt 1 PT, warunki wykorzystywania częstotliwości dla urządzenia radiowego naziemnego lub rezerwacji częstotliwości w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych za pomocą takich urządzeń powinny określać w szczególności:

- a) *częstotliwość lub częstotliwości graniczne kanałów lub zakresów częstotliwości albo numery kanałów,*
- b) *lokalizację urządzenia albo obszar jego przemieszczania,*
- c) *moc promieniowaną lub moc wyjściową,*
- d) *polaryzację, wysokość zawieszenia i charakterystykę promieniowania anteny nadawczej,*
- e) *rodzaj sygnału i parametry techniczne jego nadawania.*

Zaznaczyć przy tym należy, że przepis art. 146 ust. 1 pkt 2 PT wskazujący warunki wykorzystywania częstotliwości dla urządzeń satelitarnych w niniejszym przypadku nie znajduje zastosowania, bowiem urządzenia wykorzystujące częstotliwości z zakresu zarezerwowanych częstotliwości nie wykorzystują częstotliwości dla łączności satelitarnej.

Mając na uwadze dyspozycję art. 146 ust. 1 pkt 1 PT w zw. z art. 115 ust. 2 pkt 1 PT, zapewniając swobodę w realizacji sieci nadawczej oraz efektywne wykorzystywanie

częstotliwości, w szczególności realizację zasięgu użytecznego (zasięgu usługi) wewnątrz obszaru wykorzystania częstotliwości, Prezes UKE ustalił w niniejszej decyzji warunki wykorzystywania zarezerwowanej częstotliwości, określając fakultatywne elementy rezerwacji częstotliwości, tj. m.in. zasady lokalizacji stacji nadawczych na obszarze wykorzystania rezerwacji częstotliwości wskazanym w pkt. 1 sentencji decyzji (w pkt. 1.3. Załącznika nr 1).

Stosownie do art. 115 ust. 2 pkt 2 PT Prezes UKE określił w Załączniku nr 1 wymagania dotyczące zapobiegania szkodliwym zaburzeniom elektromagnetycznym lub kolizjom z przyznanymi na rzecz innych podmiotów rezerwacjami częstotliwości, pozwoleniami lub decyzjami o prawie do wykorzystania częstotliwości, oraz określił warunki techniczne wykorzystania częstotliwości, zgodnie z którymi wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i Porozumienia Genewa 2006, tzn. obliczony metodą ITU R.P1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m. n.p.t, nie przekraczał na granicy wspólnoblokowych oraz wspólnokanałowych obszarów wykorzystania częstotliwości (określonych w Planie Genewa 2006 dla obszarów w krajach sąsiednich i w Planie zagospodarowania częstotliwości dla Polski) wartości określonych w pkt. 1.1. Załącznika nr 1.

Zgodnie z art. 115 ust. 2 pkt 2a PT, w związku z art. 115 ust. 1 pkt. 9 PT, Prezes UKE określił w pkt. 6.1. sentencji decyzji termin, w jakim podmiot jest zobowiązany rozpocząć wykorzystywanie częstotliwości objętych Rezerwacją.

Prezes UKE odstąpił natomiast od określania pozostałych wymienionych w art. 115 ust. 2 PT elementów rezerwacji częstotliwości, bowiem nie był do tego zobligowany, a okoliczności faktyczne i prawne ustalone w niniejszej sprawie nie przemawiają za zawarciem w treści niniejszej rezerwacji dodatkowych zapisów. Prezes UKE odstąpił od określenia obowiązków ochronnych w zakresie promieniowania elektromagnetycznego, o czym mowa w art. 115 ust. 2 pkt 3 PT, bowiem obowiązki te wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, głównie z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1219. z późn. zm.), która zawiera w art. 121 – 124 szczegółowe przepisy dotyczące ochrony przed polami elektromagnetycznymi, zatem nie ma potrzeby zawierania tego elementu w niniejszej decyzji rezerwacyjnej.

Odnosząc się do brzmienia art. 115 ust. 2 pkt 5 PT Prezes UKE nie zdecydował się na określenie ograniczenia sposobu wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją, ponieważ okoliczności niniejszej sprawy nie wymagały wprowadzenia takich ograniczeń.

Rygor natychmiastowej wykonalności

Zgodnie z art. 118c ust. 4 PT decyzji w sprawie dokonania rezerwacji częstotliwości na rzecz podmiotu wyłonionego w drodze konkursu nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Obowiązki Operatora w związku z uzyskaniem Rezerwacji

Prezes UKE informuje, że stosownie do art. 185 ust. 4 PT podmiot, na rzecz którego dokonano rezerwacji częstotliwości w drodze postępowania, o którym mowa w art. 116 PT, uiszcza dodatkową opłatę za dokonanie rezerwacji częstotliwości w kwocie zadeklarowanej w tym postępowaniu, nie niższej niż opłata roczna za prawo do dysponowania częstotliwością, ustalonej zgodnie z warunkami podanymi w rezerwacji częstotliwości.

Prezes UKE informuje, iż stosownie do art. 185 ust. 1 PT podmiot, który uzyskał prawo do dysponowania częstotliwością w rezerwacji częstotliwości uiszcza roczne opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezes UKE rozstrzygnął jak w sentencji.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 K.p.a.).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 *in fine* Kpa, w trakcie biegu terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 *in fine* K.p.a.).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2325, z późn. zm., zwanej dalej „Ppsa”).

Od skargi na niniejszą decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 535) w związku z art. 230 Ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 Ppsa.

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 „Warunki wykorzystywania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu”

Prezes

Jacek Oko

Otrzymuje:

1. DABCOM sp. z o.o.
ul. Bolesława Sekutowicza 25/11
20-153 Lublin

2. a/a

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,

tel. 22 53 49 125, fax 22 53 49 155, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Załącznik nr 1 do decyzji DC.WAP.514.11.2021.23

Warunki wykorzystania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu

1. PARAMETRY TECHNICZNE CYFROWEJ TRANSMISJI RADIOFONICZNEJ

1.1. Wartości parametrów technicznych stacji nadawczych, w tym mocy promieniowanej, będą zawierały się w takich granicach, aby dopuszczalny sumaryczny poziom natężenia pola sygnałów zakłócających, wyznaczony zgodnie z obowiązującymi zaleceniami Sektora Radiokomunikacji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – ITU-R i Porozumienia Genewa 2006 (Porozumienie Regionalne w sprawie planowania naziemnej radiodifuzji cyfrowej w Regionie 1 /w części Regionu 1 położonej na zachód od południka 170°E i na północ od równoleżnika 40°S, z wyłączeniem terytorium Mongolii/ oraz Islamskiej Republiki Iranu, w pasmach częstotliwości 174-230 MHz oraz 470-862 MHz - Genewa 2006) tzn. obliczony metodą ITU R.P1546 dla 1% czasu, 50% miejsc, na wysokości 10 m. n.p.t, nie przekraczał na granicy wspólnoblokowych oraz wspólnokanałowych obszarów wykorzystania częstotliwości, na terenie poniżej wymienionych krajów, następujących wartości:

Kraj	Niemcy	Szwecja	Dania	Litwa	Łotwa	Rosja	Białoruś	Ukraina	Słowacja	Czechy	Polska
Maksymalny dopuszczalny poziom natężenia pola zakłócającego T-DAB na obszarach wykorzystywania częstotliwości przeznaczonych dla DVB-T [dBμV/m]	33	33	33	33	33	33	31	33	31	31	33
Maksymalny dopuszczalny poziom natężenia pola zakłócającego T-DAB na obszarach wykorzystywania częstotliwości przeznaczonych dla T-DAB [dBμV/m]	33	33	33	33	33	33	-	33	33	33	39

1.2. Ograniczenie mocy promieniowanej stacji nadawczych: suma wartości maksymalnej zastępczej mocy promieniowanej (ang. ERP - equivalent radiated power) wszystkich stacji nadawczych obsługujących dany obszar wykorzystania częstotliwości nie może przekroczyć wartości 2,0 kW.

1.3. Stacje nadawcze przeznaczone do rozpowszechniania lub rozprowadzania programów będą zlokalizowane na obszarach rezerwacji częstotliwości wskazanych w pkt 1.

1.4. Stacje nadawcze w poszczególnych obszarach wykorzystania częstotliwości rozmieszcza się w taki sposób, aby w terminie trzech lat od uruchomienia pierwszej stacji na 60% tego obszaru wykorzystania częstotliwości zapewniona była możliwość odbioru sygnału nadawanego przez te stacje w trybie odbioru przenośnego wewnętrznego o podwyższonej jakości (minimalny chroniony przed zakłóceniami poziom natężenia pola wyznaczony wg Zalecenia ITU-R P.1546 dla 50% miejsc i 50% czasu – $70 \text{ dBuV/m} + 30 \log_{10}(f/200\text{MHz})$, gdzie „f” to częstotliwość środkowa bloku częstotliwościowego).

1.5. System emisji: standard T-DAB+ zgodnie z normą ETSI PN-ETSI EN 300 401 V2.1.1:2017-08 Europejskiego Instytutu Standardów Telekomunikacyjnych ETSI – Systemy radiodifuzji; Radiofonia cyfrowa (DAB) do odbioru ruchomego, przenośnego i stałego.

1.6. Standard kodowania fonii: MPEG-4 Advanced Audio Coding, zgodnie z normą ISO/IEC 14496-3:2009 wspólnej komisji technicznej Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej (ISO) i Międzynarodowej Komisji Elektrotechnicznej (IEC) - Technologie informatyczne - kodowanie obiektów audiowizualnych - Część 3: Audio z ograniczeniami zapisanymi w specyfikacji technicznej ETSI TS 102 563 V2.1.1:2017-01 Europejskiego Instytutu Standardów Telekomunikacyjnych ETSI - Radiofonia cyfrowa (DAB) DAB+ kodowanie dźwięku (MPEG HE-AACv2).

2. ZARZĄDZANIE POJEMNOŚCIĄ MULTIPLEKSU

2.1. Udział składników multipleksu, innych niż audiowizualne, będzie na poziomie nie większym niż 20 %.

2.2. Minimalna przepływność gwarantowana na jeden kompletny program radiofoniczny (dźwięk, dane PAD, usługi dodatkowe związane z programem) wynosi 96 kbps.

2.3. Podmiot uprawniony do wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją zobowiązany jest do zapewnienia optymalnych warunków zarządzania przepływnością dla aktualizacji oprogramowania systemowego odbiorników cyfrowych służących do odbioru cyfrowych transmisji naziemnych.