



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, 20/08/2007

SG-Greffe (2007) D/205100

Pani Anna Streżyńska

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Kasprzaka 18/20

01-211 Warszawa

Polska

Fax: + 48 22 53 49 253

Szanowna Pani,

Dotyczy: PL/2007/0667 i PL/2007/0668: hurtowy krajowy rynek dzierżawy odcinków zakończeń łączy i hurtowy krajowy rynek dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy w Polsce

Art. 7 ust. 3 dyrektywy 2002/21/WE¹: brak uwag w sprawie PL/2007/0667

Rozpoczęcie II etapu postępowania zgodnie z art. 7 ust. 4 dyrektywy 2002/21/WE w sprawie PL/2007/0668

I. PRZEBIEG POSTĘPOWANIA

W dniu 19 lipca 2007 roku Komisja zarejestrowała dwie notyfikacje polskiego organu regulacyjnego, Urzędu Komunikacji Elektronicznej ("UKE"), dotyczące hurtowych rynków dzierżawy odcinków zakończeń łączy oraz dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy pod numerami PL/2007/0667 i PL/2007/0668².

Konsultacje krajowe³ toczą się równolegle z konsultacjami z Komisją oraz krajowymi organami regulacyjnymi w innych Państwach Członkowskich, prowadzonymi zgodnie z art. 7 dyrektywy ramowej; termin ich zakończenia upływa w dniu 20 sierpnia 2007 roku.

W dniu 31 lipca 2007 roku zostało wysłane do UKE formalne zapytanie. Odpowiedź została udzielona w dniu 3 sierpnia 2007 roku.

¹ Dyrektywa 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 roku w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej ("dyrektywa ramowa"), Dz. WE L 108, 24.4.2002, str. 33.

² Rynki 13 i 14 Zalecenia Komisji Europejskiej 2003/311/WE z dnia 11 lutego 2003 roku w sprawie właściwych rynków produktów i usług w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji *ex ante* zgodnie z dyrektywą ramową, Dz. WE L 114, 8.5.2003, str. 45 ("Zalecenie").

³ Zgodnie z art. 6 dyrektywy ramowej.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 dyrektywy ramowej krajowe organy regulacyjne w innych Państwach Członkowskich oraz Komisja mogą przedstawić danemu krajowemu organowi regulacyjnemu swoje uwagi dotyczące notyfikowanego projektu decyzji.

Zgodnie z art. 7 ust. 4 dyrektywy ramowej Komisja może poinformować krajowy organ regulacyjny, że ma poważne wątpliwości odnośnie do zgodności notyfikowanego projektu decyzji z przepisami prawa wspólnotowego.

II. OPIS PROJEKTU DECYZJI

II.1. Definicja rynku

Dzierżawa odcinków zakończeń łączy

W obecnej notyfikacji Prezes UKE zmodyfikował definicję rynku zgodnie z wcześniejszą uwagą Komisji⁴. Obecnie hurtowe odcinki zakończeń łączy są zdefiniowane jako łącza dzierżawione o określonej przepustowości realizowane między urządzeniem abonenckim a najbliższym węzłem sieci⁵ operatora sprzedającego tę usługę. Prezes UKE włącza do rynku właściwego łącza o przepustowości od 64 kbit/s do 10 Gbit/s.

Dzierżawa odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy

Prezes UKE definiuje odcinki łączy niebędące zakończeniami łączy jako łącza dzierżawione o określonej przepustowości między węzłami operatora świadczącego tę usługę. Prezes UKE włącza do rynku właściwego łącza o przepustowości poniżej 2 Mbit/s, równej 2 Mbit/s i powyżej 2 Mbit/s. Prezes UKE stwierdza, że chociaż zazwyczaj odcinki łączy niebędące zakończeniami łączy mają przepustowości powyżej 2 Mbit/s, także łącza o niższej przepustowości mogą zostać użyte jako odcinki łączy dzierżawionych niebędące zakończeniami łączy.

Ponadto Prezes UKE zalicza do rynku właściwego tzw. "łącza koniec-koniec", tj. łącza dzierżawione pomiędzy dwoma lokalizacjami, które nie są węzłami sieci⁶. Z infrastrukturalnego punktu widzenia, łącza te składają się zarówno z odcinków zakończeń łączy, jak i odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy. Z perspektywy dostawcy usług, łącza te są jednym produktem (usługą) zapewniającą transmisję sygnałów pomiędzy dwoma określonymi lokalizacjami.

Rynki właściwe w ujęciu geograficznym są zdefiniowane jako krajowe.

⁴ List SG–Greffé (2006) D/206751 z dnia 10 listopada 2006 roku.

⁵ Prezes UKE definiuje węzeł sieci jako miejsce, w którym znajdują się urządzenia telekomunikacyjne realizujące zmianę, komutację bądź przekierowanie sygnału, jak np. przełącznica lub przełącznik (np. ATM, Ethernet, router szkieletowy, radiowa stacja bazowa, urządzenie abonenckie) - pod warunkiem, że jest wykorzystywane przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego świadczącego tę usługę jako węzeł sieci do dalszego świadczenia usług.

⁶ W 2006 roku usługę tę świadczyło 12 operatorów: TP miała około 1500 łączy, GTS Energis Sp. z o.o. około 110 łączy, a inni operatorzy kilka łączy koniec-koniec o różnych przepustowościach.

II.2. Stwierdzenie znaczącej pozycji rynkowej

Na podstawie analiz rynkowych, Prezes UKE zamierza wyznaczyć operatora zasiedziałego, Telekomunikację Polską S.A. ("TP") jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową na obu rynkach właściwych.

Oceny znaczącej pozycji rynkowej są oparte na następujących kryteriach: (i) udziały w rynku, (ii) bariery wejścia, (iii) ekonomia skali i zakresu, (iv) kontrola infrastruktury trudnej do powielenia⁷, (v) zintegrowanie pionowe, (vi) uprzywilejowany dostęp do kapitału oraz (vii) brak równoważącej siły nabywczej. Prezes UKE wskazuje, że w latach 2005 i 2006 nie ma danych o klientach przenoszących się między TP a innymi dostawcami odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy.

Prezes UKE wyjaśnia, że operatorzy alternatywni wyceniają swoje łącza dzierżawione stosując upusty, różne warunki zależne, między innymi, od lokalizacji łączy i relacji z klientem, co utrudnia porównanie cen. Hurtowe ceny łączy dzierżawionych stosowane przez TP są obecnie regulowane. W dniu 17 lipca 2007 roku Prezes UKE wydał decyzję zobowiązującą TP do obniżenia jej cen hurtowych za łącza cyfrowe o 25%-49%⁸ (w zależności od przepustowości).

Prezes UKE w swej analizie przedstawia różne szacunki udziałów rynkowych w zależności od tego, czy łącza dzierżawione koniec–koniec są włączone lub wyłączone z analizy, sposobu podziału tych łączy między odcinki zakończeń łączy a odcinki niebędące zakończeniami łączy, oraz od tego, czy brana jest pod uwagę sprzedaż wewnętrzna (ang.: captive sales).

Ponieważ łącza koniec–koniec składają się z odcinków zakończeń łączy i mogą także zawierać odcinki niebędące zakończeniami łączy, Prezes UKE w swej odpowiedzi na zapytanie Komisji zaproponował następujący podział łączy koniec–koniec pomiędzy rynek odcinków zakończeń łączy (rynek 13) a rynek odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy (rynek 14): a) podział w stosunku 3:1⁹; b) podział w stosunku 1:1. W wyniku tego, w 2006 roku udziały rynkowe wybranych operatorów pod względem liczby posiadanych łączy dzierżawionych byłyby następujące:

	podział 3:1		podział 1:1	
	rynek 13	rynek 14	rynek 13	rynek 14
TP	56%	28%	54%	37%
Exatel S.A.	11%	15%	12%	13%
Netia S.A.	10%	2%	10%	1%
Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o.	1%	21%	1%	18%

⁷ W marcu 2007 roku TP miała 42% przełącznic, 91% długości łączy miedzianych i 68% długości łączy światłowodowych, a także 68% urządzeń pracujących w systemach DWDM, SDH i PDH.

⁸ Prezes UKE obliczył obniżkę na podstawie metody najlepszej bieżącej praktyki innych państw europejskich. Decyzja zobowiązuje także TP do wprowadzenia usługi dzierżawy łączy o przepustowości 622 Mbit/s.

⁹ Prezes UKE zaproponował taką proporcję ponieważ, gdyby łącza koniec-koniec zostały wyłączone z obydwu rynków znaczących, 74% łączy dzierżawionych należałoby do rynku 13, a 26% łączy dzierżawionych należałoby do rynku 14.

Jeśli łącza koniec–koniec zostałyby wyłączone z rynku dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy, udziały rynkowe w 2006 roku na tym rynku byłyby następujące¹⁰:

	liczba odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy ¹¹	przychody ¹²
Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o.	26%	23%
Exatel S.A.	18%	39%
TP	15%	17%

Prezes UKE wskazuje, że jeśli zostałyby wzięte pod uwagę też przychody ze sprzedaży wewnętrznej, udziały TP w rynku 14, wyłączając łącza koniec–koniec, w 2005 roku pod względem przychodów wynosiłyby 61,66%.

II. 3. Obowiązki regulacyjne

Prezes UKE proponuje nałożenie na obydwu rynkach następujących obowiązków:

- (i) uwzględniania uzasadnionych wniosków o dostęp telekomunikacyjny do, oraz użytkowanie, elementów sieci oraz udogodnień towarzyszących;
- (ii) niedyskryminacji, polegający na równym traktowaniu operatorów łączności elektronicznej, w tym oferowaniu usług oraz informacji na warunkach nie gorszych od stosowanych w ramach własnego przedsiębiorstwa;
- (iii) przejrzystości, polegający na publikacji informacji, w tym specyfikacji technicznej sieci oraz opłat, oraz do przygotowania Oferty Ramowej;
- (iv) rozdzielności księgowej;
- (v) kontroli cen.

W ramach obowiązku kontroli cen TP byłaby obowiązana do kalkulacji kosztów zgodnie z modelem zorientowanych przyszłościowo długookresowych kosztów przyrostowych (ang.: Forward Looking Long Run Incremental Cost - "FL-LRIC") i, po akceptacji tej kalkulacji przez niezależnego audytora, ustalenia opłat uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów. Do czasu zatwierdzenia przez audytora poprawności kalkulacji TP będzie zobowiązana do ustalania odpowiednich cen w oparciu o ponoszone koszty. Prezes UKE planuje kontrolować je używając porównań z innymi rynkami lub innych metod, takich jak "retail minus", "bottom up" lub metoda najlepszej bieżącej praktyki.

¹⁰ Prezes UKE rozważa także przypadek, w którym wszystkie łącza koniec-koniec są włączone do rynku odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy. W tym przypadku udziały rynkowe TP na rynku odcinków zakończeń łączy w 2005 i w 2006 roku pod względem przychodów wynosiłyby 40% i 37%; pod względem liczby łączy - odpowiednio 43% i 48%. Na rynku dzierżawy odcinków niebędących zakończeniami łączy odpowiednie udziały TP w rynku wynosiłyby w 2005 i w 2006 roku 30% i 34% (pod względem przychodów) oraz 32% i 49% (pod względem liczby łączy).

¹¹ Pozostałe 41% łączy jest podzielone między Polkomtel S.A. (7,08%), TP EmiTel Sp. z o.o. (5,55%), Polską Telefonię Cyfrową Sp. z o.o. (4,98%), Mediatel S.A. (4,21%), ATM S.A. (4,07%) i innych operatorów (15,26%).

¹² Pozostałe 21% przychodów jest podzielone między ATM S.A. (4,04%), TP EmiTel Sp. z o.o. (3,42%), Polkomtel S.A. (3,21%), Netię S.A. (2,66%) i innych operatorów (7,62%).

III. OPINIA

III.1 POWAŻNE WĄTPLIWOŚCI W SPRAWIE PL/2007/0668 (RYNEK DZIERŻAWY ODCINKÓW ŁĄCZY NIEBĘDĄCYCH ZAKOŃCZENIAMI ŁĄCZY)

Komisja zbadała notyfikację oraz dodatkowe informacje przedstawione przez Prezesa UKE. Projekt decyzji Prezesa UKE dotyczący rynku dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy wyczerpuje znamiona dyspozycji art. 7 ust. 4 pkt (a) i (b) dyrektywy ramowej i mogłaby ona oddziaływać na wymianę handlową pomiędzy Państwami Członkowskimi, ponieważ warunki dostępu do hurtowej dzierżawy łączy niebędących zakończeniami łączy w Polsce określają koszty i możliwości innych operatorów i dostawców usług (włączając tych ustanowionych w innych państwach członkowskich) uzależnionych od dostępu do hurtowej dzierżawy łączy niebędących zakończeniami łączy w celu świadczenia usług łączności elektronicznej. Projekt decyzji wyznaczającej lub nie przedsiębiorców posiadających znaczącą pozycję rynkową w Polsce może mieć wpływ, bezpośredni lub pośredni, rzeczywisty lub potencjalny, na zdolność przedsiębiorców ustanowionych w innych państwach członkowskich do oferowania usług komunikacji elektronicznej. W konsekwencji, taki projekt decyzji może wpłynąć na strukturę handlu między państwami członkowskimi¹³. Komisja ma poważne wątpliwości wobec zgodności proponowanej decyzji odnoszącej się do rynku dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy z prawem wspólnotowym, a w szczególności z celami zawartymi w art. 8 dyrektywy ramowej, w związku z art. 10 i art. 82 Traktatu oraz art. 14 do 16 dyrektywy ramowej.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 pkt. (b) i (c) dyrektywy ramowej krajowe organy regulacyjne będą wspierać konkurencję w zakresie świadczenia usług łączności elektronicznej zapewniając, by nie wystąpiło zniekształcenie czy ograniczenie konkurencji w sektorze łączności elektronicznej, wspierając efektywne inwestycje w dziedzinie infrastruktury oraz promując technologie innowacyjne.

Na podstawie art. 15 ust. 3 dyrektywy ramowej, krajowe organy regulacyjne muszą definiować rynki właściwe w zgodzie z zasadami prawa konkurencji. Ponadto, dokonując analizy rynków właściwych oraz ustalając, czy przedsiębiorstwo ma znaczącą pozycję rynkową zgodnie z art. 14 i art. 16 dyrektywy ramowej, krajowe organy regulacyjne muszą działać zgodnie z prawem wspólnotowym i zwracać szczególną uwagę na wytyczne Komisji w sprawie analizy rynku i oceny znaczącej pozycji rynkowej. W obecnym stadium postępowania oraz na podstawie dostępnych informacji Komisja uważa, że Prezes UKE mógłby objąć część działalności TP regulacją *ex ante* na podstawie oceny znaczącej pozycji rynkowej, która może nie być zgodna z zasadami prawa konkurencji. Proces konkurencyjności oraz inwestycje w Polsce mogłyby zatem być utrudnione przez decyzję Prezesa UKE w takim kształcie, w jakim została ona notyfikowana.

Komisja ma na tym etapie poważne wątpliwości szczególnie wobec włączenia łączy konieczności oraz sprzedaży wewnętrznej do rynku odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy, co nie zostało w sposób dostateczny uzasadnione, oraz decyzji w sprawie znaczącej pozycji rynkowej, której Prezes UKE nie poparł dostatecznymi dowodami.

Komisja wyraża poważne wątpliwości w tym zakresie z następujących, zasadniczych powodów:

¹³ Patrz motyw 38 dyrektywy ramowej.

Niedostateczna analiza dotycząca włączenia łączy koniec-koniec oraz sprzedaży wewnętrznej do definicji rynku

Komisja jest zdania, że do tej pory Prezes UKE nie uzasadnił, dlaczego łączy koniec-koniec są produktami należącymi do rynku odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy. Po pierwsze, powinno zostać określone, czy i w jakim zakresie łączy koniec-koniec są świadczone klientom hurtowym, a w jakim zakresie klientom detalicznym¹⁴. Jeśli potwierdzi się, że łączy te są rzeczywiście produktami hurtowymi, powstaje pytanie o ich podział między każdy z dwóch rynków właściwych, tj. częściowo do rynku zakończeń łączy i częściowo do rynku łączy niebędących zakończeniami łączy¹⁵. Jeśli łączy te są oferowane jako produkty detaliczne, wtedy kolejne pytanie dotyczy tego, czy jest uzasadnione włączanie do analizy odpowiednich transferów wewnętrznych (tj. sprzedaży wewnętrznej używanej przez własną spółkę TP w celu świadczenia detalicznych łączy dzierżawionych koniec-koniec).

Prezes UKE podnosi, że jeśli sprzedaż wewnętrzna łączy dzierżawionych niebędących zakończeniami łączy jest włączona do analizy, udział rynkowy TP pod względem przychodów wynosiłby powyżej 60%.

Przed podjęciem decyzji, w jakim zakresie sprzedaż wewnętrzna mogłaby być uwzględniona w ramach analizy, powinno zostać ocenione czy operatorzy sieciowi byłiby w krótkim czasie skłonni i uważali za ekonomicznie uzasadnione świadczenie usługi dzierżawy łączy niebędących zakończeniami łączy stronom trzecim. Jeśli tak, sprzedaż wewnętrzna powinna być włączona do rynku. Jednak sama hipotetyczna substytucyjność po stronie podaży nie jest wystarczająca dla celów definicji rynku. Ponadto, w przypadkach gdzie prawdopodobna jest substytucja ze strony popytowej, tj. gdy klienci hurtowi są zainteresowani nabyciem łączy dzierżawionych niebędących zakończeniami łączy od operatorów alternatywnych, może być uzasadnionym wzięcie pod rozważenie tego rodzaju sprzedaży wewnętrznej w celu określenia rynku. Jednakże nie jest to uzasadnione, gdy operatorzy alternatywni stoją wobec ograniczeń związanych z pojemnością, gdy ich sieci nie posiadają oczekiwanego przez podmioty szukające dostępu pokrycia terytorialnego, i/lub gdy operatorzy alternatywni mają trudności z łatwym wejściem na rynek komercyjny.

W swej odpowiedzi na zapytanie Prezes UKE argumentuje, iż TP jako operator zintegrowany pionowo, wraz z detalicznym ramieniem swej działalności ma silną pozycję na rynku i że jej sieć jest największa w Polsce. W tym kontekście, istotnie może być właściwe przeanalizowanie danych zawierających sprzedaż wewnętrzną TP przy ocenie jej siły rynkowej (w szczególności sprzedaż wewnętrzną wykorzystywaną przez spółki własne TP w celu świadczenia detalicznych łączy dzierżawionych). Mogłoby to stanowić dalszy miernik siły rynkowej TP na różnych rynkach¹⁶.

Jednakże włączenie sprzedaży wewnętrznej nie jest poparte dalszą analizą. W szczególności Prezes UKE nie wskazuje, jakie rodzaje sprzedaży wewnętrznej bierze pod uwagę (tj. łączy dzierżawione świadczone podmiotom zależnym operatora w celu ich dalszej handlowej sprzedaży na rynku detalicznym lub łączy dzierżawione dostarczane dla użytku wewnętrznego spółek-córek) i jak ta sprzedaż wpływa na siłę rynkową TP na rynku komercyjnym dzierżawy łączy niebędących zakończeniami łączy. Ponadto, nie jest wyjaśnione, czy zostały także włączone transfery wewnętrzne operatorów alternatywnych.

¹⁴ Jeden z operatorów świadczących tę usługę twierdzi, że głównymi jej nabywcami nie są inni operatorzy komunikacji elektronicznej świadczący na tej podstawie usługi na rynku detalicznym, lecz biznesowi użytkownicy końcowi wykorzystujący łączy koniec-koniec na własne potrzeby.

¹⁵ Także Prezes UKE stwierdza, że łączy koniec-koniec składają się zarówno z odcinków zakończeń łączy, jak i odcinków niebędących zakończeniami łączy.

¹⁶ Patrz sprawa DE/2006/0480-0481, SG Greffe (2006) D/205459.

Niedostateczne dane rynkowe przedstawione przez Prezesa UKE dla uzasadnienia wyznaczenia TP operatorem o znaczącej pozycji rynkowej na hurtowym rynku dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy

Jak wskazano w Wytycznych w sprawie analiz rynku¹⁷, rynki muszą być zdefiniowane i znacząca pozycja rynkowa oceniona przy użyciu tych samych metod i zasad, jak w ramach prawa konkurencji. W praktyce orzeczniczej Komisji, problem indywidualnej pozycji znaczącej pojawia się zwykle w przypadku przedsiębiorstw z udziałami w rynku powyżej 40%, chociaż Komisja może w pewnych przypadkach uznać występowanie pozycji znaczącej nawet przy niższych udziałach w rynku, gdyż pozycja znacząca może mieć miejsce pomimo braku wysokich udziałów rynkowych.

Komisja jest zdania, że do tej pory Prezes UKE nie przedstawił dostatecznych dowodów na znaczącą pozycję rynkową TP na hurtowym rynku dzierżawy łączy niebędących zakończeniami łączy.

Nawet gdyby łączy koniec–koniec byłyby świadczone jako produkt hurtowy lub gdyby było uzasadnione uwzględnienie przy ocenie siły rynkowej wpływu łączy koniec–koniec świadczonych w ramach transferów wewnętrznych, dane rynkowe przyjęte przez Prezesa UKE nie wskazują koniecznie na znaczącą pozycję rynkową TP na rynku dzierżawy łączy niebędących zakończeniami łączy.

Powielenie sieci TP

Jeśli dokładne udziały w rynku nie mogły zostać osobno skalkulowane dla rynku dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy, tym ważniejsze jest rozważenie innych czynników mogących wskazywać na pozycję rynkową TP, takich jak możliwość powielenia infrastruktury. Prezes UKE istotnie odnosi się do trudności w powieleniu infrastruktury, podkreślając przewagę infrastrukturalną TP. Jednakże udziały w rynku, nawet jeśli są przybliżone, zdają się wskazywać, iż operatorom alternatywnym udało się zdobyć znaczącą część rynku odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy w Polsce; sugeruje to ekonomiczną możliwość powielenia infrastruktury. Zatem, Prezes UKE nie przedstawił dostatecznych dowodów potwierdzających, że brak powielenia sieci TP wskazuje na znaczącą pozycję rynkową.

Z powyższych powodów Komisja ma poważne wątpliwości odnośnie do tego, czy zaproponowane przez Prezesa UKE wyznaczenie podmiotu o znaczącej pozycji rynkowej na rynku odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy spełnia wymogi ustanowione w art. 14 do art. 16 dyrektywy ramowej, jak również art. 8 ust. 2 pkt (b) i (c) dyrektywy ramowej w związku z art. 10 i 82 Traktatu. Te poważne wątpliwości wynikają z braku dostatecznych dowodów uzasadniających wniosek, że TP posiada znaczącą pozycję rynkową na rynku odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy.

Komisja wskazuje, że zgodnie z art. 7 ust 4 dyrektywy ramowej projekt decyzji odnoszącej się do rynku dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy nie może zostać przyjęty w ciągu następnych dwóch miesięcy.

¹⁷ Wytyczne Komisji Europejskiej 2002/C165/03 w sprawie analizy rynku i oceny znaczącej pozycji rynkowej zgodnie z ramami regulacyjnymi Wspólnoty dotyczącymi sieci i usług łączności elektronicznej.

III.2 BRAK UWAG W SPRAWIE PL/2007/0667 (RYNEK DZIERŻAWY ODCINKÓW ZAKOŃCZEŃ ŁĄCZY)

Komisja zbadała notyfikację oraz dodatkowe informacje przedstawione przez Prezesa UKE. Mimo, że przedstawione powyżej w punkcie III.1 rozważania dotyczące łączy koniec-koniec odnoszą się również do dzierżawy odcinków zakończeń łączy, przedstawione przez Prezesa UKE dane pokazują, że włączenie tych łączy nie zmieniłoby rozstrzygnięcia Prezesa UKE w sprawie wyznaczenia TP operatorem o pozycji znaczącej na tym rynku.

Zgodnie z art. 7 ust. 5 dyrektywy ramowej Prezes UKE może przyjąć projektowaną decyzję dotyczącą hurtowego rynku odcinków zakończeń łączy oraz, w przypadku jej przyjęcia, powinien powiadomić o tym Komisję.

Powyższa opinia odzwierciedla wstępne stanowisko Komisji dotyczące tej notyfikacji i nie przesądza o stanowisku, jakie może ona zająć wobec innych notyfikowanych projektowanych środków.

Zgodnie z punktem 14 Zalecenia 2003/561/WE¹⁸ Komisja opublikuje ten dokument na swojej stronie internetowej, wraz z ogłoszeniem zapraszającym zainteresowane strony do przedłożenia w ciągu pięciu dni roboczych swych uwag wobec niniejszego listu zawierającego poważne wątpliwości. Zdaniem Komisji nie zawiera on informacji poufnych. W przypadku, gdyby w opinii Prezesa UKE, zgodnie z wymogami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi tajemnicy przedsiębiorcy dokument ten zawierał informacje poufne, które powinny być usunięte przed publikacją, należy powiadomić o tym Komisję w ciągu trzech dni roboczych po otrzymaniu niniejszego dokumentu¹⁹. Wniosek taki powinien zostać uzasadniony.

Z poważaniem,
w imieniu Komisji,
Viviane Reding
Członek Komisji

¹⁸ Zalecenie Komisji 2003/561/WE z dnia 23 czerwca 2003 w sprawie notyfikacji, terminów oraz konsultacji przewidzianych w art. 7 dyrektywy 2002/21/WE, Dz. WE L 190, 30.7.2003, str. 13.

¹⁹ Wniosek powinien zostać przesłany na adres: INFSO-COMP-ARTICLE7@ec.europa.eu lub fax: +32.2.298.87.82.