

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI i KADR

Warszawa, dnia 16 lipca 2018 r.

BAK.WZP.26.24.2018.15

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Analizę zasad współpracy w przedmiocie dostępu do podbudowy słupowej operatorów sieci energetycznych**”. Sprawa numer: BAK.WZP.26.24.2018.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę:

Pytanie 1.

W punkcie III.4 SIWZ zamawiający zawarł wymóg zatrudnienia przy realizacji całości przedmiotu zamówienia osób na podstawie umowy o pracę. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego wymagania.

Tematyka zamówienia ma charakter niszowy i wymaga doboru do projektu osób o wysokim poziomie kompetencji i unikalnym doświadczeniu, często zdobywanym w ramach obowiązków zawodowych związanych z prowadzeniem inwestycji telekomunikacyjnych, a nie sporządzaniu ekspertyz.

Typową sytuacją jest brak możliwości zawarcia umowy o pracę z ekspertami ze względu na specyfikę regulacji branżowej, przepisy regulujące wykonywanie danego zawodu (np. adwokat) lub ograniczenia związane z zawarciem umowy o pracę z innym podmiotem.

Dodatkowo zwracamy uwagę na opinię dotyczącą art. 29 ust. 3a ustawy Pzp wykonaną przez Urząd Zamówień Publicznych (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>):

„Obowiązek zamawiającego określania w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy (art. 29 ust. 3a ustawy Pzp)”.

Udział ekspertów w projekcie przygotowania ekspertyzy na zamówienie Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Eksperti są samodzielnymi uczestnikami projektu w trakcie jej powstawania i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że sami wyznaczają sobie zadania i sami te zadania realizują. Wynika to choćby z faktu, że sposób argumentacji i wnioskowania, często kształtuje się ostatecznie dopiero w trakcie powstawania ekspertyzy po zebraniu wstępnego materiału badawczego.

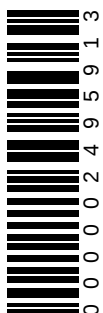


Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, 2014-2020



Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

I.

– w **pkt III.4 SIWZ**, treść o brzmieniu:

4. Zamawiający wymaga od Wykonawcy lub podwykonawcy, stosownie do art. 29 ust. 3a ustawy, zatrudnienia przy realizacji całości przedmiotu zamówienia osób na podstawie umowy o pracę, w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 108, z późn. zm.).

– otrzymuje brzmienie:

4. Zamawiający wymaga od Wykonawcy lub podwykonawcy, stosownie do art. 29 ust. 3a ustawy, aby osoby pełniące nadzór nad realizacją umowy ze strony Wykonawcy były zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez cały okres trwania umowy, w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 108, z późn. zm.).

II.

– w **§ 5 ust. 4** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

4. Ze strony **Wykonawcy** osobą upoważnioną do odbioru **Przedmiotu umowy** oraz podpisania protokołu odbioru jest **Pani/Pan**:....., **telefon**:, **adres e-mail**: lub **Pani/Pan**:....., **telefon**:, **adres e-mail**: Do kontaktów z **Zamawiającym** podczas realizacji **Przedmiotu umowy Wykonawca** wyznacza następujące osoby:

1) **Pani/Pan**:, **telefon**:, **adres e-mail**: lub

2) **Pani/Pan**:, **telefon**:, **adres e-mail**:

– otrzymuje brzmienie:

4. Ze strony **Wykonawcy** osobą upoważnioną do:

1) odbioru **Przedmiotu umowy** oraz podpisania protokołu odbioru jest **Pani/Pan**:....., **telefon**:, **adres e-mail**: lub **Pani/Pan**:....., **telefon**:, **adres e-mail**:

2) kontaktów z **Zamawiającym** oraz do pełnienia nadzoru nad realizacją umowy **Wykonawca** wyznacza następujące osoby:

1) **Pani/Pan**:, **telefon**:, **adres e-mail**: lub

2) **Pani/Pan**:, **telefon**:, **adres e-mail**:

III.

– w **§ 4 ust. 1** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

1. **Wykonawca** potwierdza, że przy realizacji **Przedmiotu umowy**, stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy Pzp oraz pkt III.4 SIWZ, osoby wykonujące czynności wskazane w punkcie III.1. SIWZ oraz w § 2 ust. 1 umowy będą przez **Wykonawcę**, a także przez podwykonawców, w przypadku, gdy

wyżej wymieniony zakres prac byłby powierzany podwykonawcom, zatrudnione na podstawie umowy o pracę (na czas nieokreślony lub na czas określony).

– otrzymuje brzmienie:

1. **Wykonawca** potwierdza, że przy realizacji **Przedmiotu umowy**, stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy Pzp oraz pkt III.4 SIWZ, osoby pełniące nadzór nad realizacją umowy ze strony Wykonawcy, o których mowa w 5 ust. 4 pkt 2) umowy będą przez **Wykonawcę**, a także przez podwykonawców (w przypadku, gdy wyżej wymienione osoby będą zatrudniane przez podwykonawców), zatrudnione będą na podstawie umowy o pracę (na czas nieokreślony lub na czas określony) przez cały okres trwania umowy.

IV.

– w § 4 ust. 2 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

2. W trakcie realizacji **Przedmiotu umowy**, **Zamawiający** uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec **Wykonawcy** odnośnie spełniania przez **Wykonawcę** lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 2 ust. 1 umowy. **Zamawiający** uprawniony jest do żądania oświadczenia lub dokumentów od **Wykonawcy** lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 2 ust. 1 umowy. Oświadczenie lub dokument powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia lub dokumentu w imieniu **Wykonawcy** lub podwykonawcy.

– otrzymuje brzmienie:

2. W trakcie realizacji **Przedmiotu umowy**, **Zamawiający** uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec **Wykonawcy** odnośnie spełniania przez **Wykonawcę** lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób pełniących nadzór nad realizacją umowy ze strony **Wykonawcy**. **Zamawiający** uprawniony jest do żądania oświadczenia lub dokumentów od **Wykonawcy** lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób pełniących nadzór nad realizacją umowy ze strony **Wykonawcy**. Oświadczenie lub dokument powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia lub dokumentu w imieniu **Wykonawcy** lub podwykonawcy.

Pytanie 2.

Zamawiający zastosował klauzulę społeczną z art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tym samym ograniczając możliwość udziału w ww. postępowaniu tylko do :

- 1) zakładów pracy chronionej
- 2) wykonawców, których działalność obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych

przy podaniu minimalnego procentowego wskaźnika osób spełniających kategorię z art 22 ust 2 ustawy jako nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych przez zakłady pracy chronionej lub wykonawców albo ich jednostki.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zasadności zastosowania ww. klauzuli w niniejszym postępowaniu, biorąc pod uwagę zakres czynności składających się na przedmiot zamówienia oraz wymagania co do zespołu jakim ma dysponować wykonawca, w szczególności odnośnie zakresu wymagań osoby zgłoszonej jako TECHNIK (konieczność udziału w sporządzeniu co najmniej 1 odebranej analizy dotyczącej podbudowy słupowej operatora/operatorów sieci energetycznej.) Z uwagi na zakres przedmiotu postępowania (usługa konsultingowa) potencjalnym wykonawcą zamówienia będzie firma prowadząca działalność konsultingową. Biorąc pod uwagę sytuację rynkową, firmy konsultingowe świadczące usługi o profilu odpowiadającym zakresowi przedmiotu zamówienia, spełniające jednocześnie warunki z art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych praktycznie nie istnieją lub stanowią marginalną część rynku. Tym samym zastosowanie przez Zamawiającego klauzuli społecznej stanowi, w kontekście wskazanego przedmiotu zamówienia, wymóg nadmierny, a tym samym powoduje znaczne ograniczenie konkurencji oraz narusza zasadę proporcjonalności z art 7 ust 1 ustawy.

Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione jego charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też ocena sytuacji rynkowej. W przedmiotowym postępowaniu, stawianie wymogu zatrudnienia osób z art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (w przypadku usługi analizy zasad współpracy w przedmiocie dostępu do podbudowy słupowej operatorów sieci energetycznych) pozostaje bez związku z przedmiotem i charakterem zamówienia oraz jego realizacją. W konsekwencji wymóg ten ma charakter pozorny i nadmierny w stosunku do przedmiotu zamówienia, a dokonane przez zamawiającego zastrzeżenie uniemożliwia ubieganie się o zamówienie wykonawcom zdolnym do jego realizacji, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadami uczciwej konkurencji i proporcjonalności wyrażonymi w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie, zgodnie bowiem z uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z 8 stycznia 2018 r., (sygn. akt KIO/KD 67/17) *W ramach dokonywania oceny czynności zamawiającego pod kątem zasady proporcjonalności należy zatem brać pod uwagę takie okoliczności jak przydatność (warunek przydatności) i niezbędność (warunek niezbędności) zastosowanych ograniczeń do osiągnięcia celów postawionych przez zamawiającego. Ewentualne ograniczenia konkurencyjności postępowania muszą być zastosowane jedynie w takim stopniu, w jakim jest to niezbędne do osiągnięcia celów postawionych przez zamawiającego. Podkreślenia wymaga, iż zastosowane środki w ogóle muszą pozwalać na osiągnięcie tych celów (LEX nr 2463853).*

W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż ograniczenie przez zamawiającego grup wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia musi być uzasadnione przedmiotem zamówienia, jak również nie może godzić w zasady proporcjonalności i równego traktowania podmiotów. Ma to również zastosowanie do wymogu zatrudniania osób z tzw. grup marginalizowanych, o których mowa w art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Co więcej, wytyczne wewnętrzne, stanowiące uzasadnienie do zastosowania klauzuli z art 22 ust 2 ustawy, również muszą pozostawać w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, co m.in. wymaga uwzględnienia uwarunkowań konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o usunięcie z warunków udziału w postępowaniu omawianej klauzuli z art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodnej z zasadą proporcjonalności oraz ograniczającej konkurencję.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający odpowiada, iż **nie zastosował** klauzuli społecznej z art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tym samym nie ograniczył możliwości udziału w ww. postępowaniu tylko do :

- 1) zakładów pracy chronionej;
- 2) wykonawców, których działalność obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych przy podaniu minimalnego procentowego wskaźnika osób spełniających kategorię z art 22 ust 2 ustawy jako nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych przez zakłady pracy chronionej lub wykonawców albo ich jednostki.

Dowodem na powyższe **niezastosowanie** przez Zamawiającego klauzuli społecznej z art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jest zapis z ogłoszenia o zamówieniu dotyczącego przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj.: op. cit. z ogłoszenia o zamówieniu:

„O zamówienie mogą ubiegać się wyłącznie zakłady pracy chronionej oraz wykonawcy, których działalność, lub działalność ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, obejmuje społeczną i zawodową integrację osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych

Nie”.

Zamawiający potwierdził **niezastosowanie** klauzuli społecznej z art 22 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych słowem „**Nie**”.

Pytanie 3.

Czy projekty wykonawcze wypełniają wymagania określone jako odebrane analizy?

Chciałabym uszczegółowić pytanie poprzez wyjaśnienie że projekt wykonawczy – architektoniczny/budowlany jest wynikiem analiz (zawiera analizę stanu faktycznego realizowanej inwestycji).

Tak więc w przypadku słupów nośnych autor projektu dokonuje defacto analizy uwarunkowań materiałowych, lokacyjnych, faktycznie instalowanych urządzeń lub technologii. Dlatego naszym zdaniem projekt wykonawczy jest równoznaczny z analizą.

Odpowiedź na pytanie 3.

Pytanie to nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, a dokonania oceny przygotowywanych przez Wykonawców. Zamawiający informuje, że oceny dokumentów złożonych przez Wykonawców w celu wykazanie warunku udziału w postępowaniu dokonuje po ich złożeniu. Na obecnym etapie postępowania, tj. przed złożenie ofert i dokumentów Zamawiający zobowiązany jest zgodnie z art. 38 ust. 2 Pzp do wyjaśnienia treści SIWZ.

Pytanie 4.

Pytanie do VI.3) b) SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza by przedmiot zamówienia został wykonany przez TECHNIKA posiadającego wykształcenie wyższe uzyskane na wydziale Elektrycznym w zakresie Elektroniki (specjalność: Aparatura Elektroniczna) i posiadającym równocześnie „uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji

przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych” potwierdzone Decyzją Głównego Inspektora Państwowej Inspekcji Telekomunikacyjnej i Pocztovej.

Innymi słowy, czy powyższe wykształcenie Zamawiający uznaje za wykształcenie wyższe telekomunikacyjne lub energetyczne.

Jeżeli Zamawiający nie uznaje podanego wykształcenia za spełniające warunki SIWZ, wnoszę o dopuszczenie zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie do wykonania zamówienia Technika, o którym mowa w pkt VI.3) b) SIWZ, posiadającego wykształcenie wyższe telekomunikacyjne lub energetyczne **lub który posiada uprawnienia budowlane w specjalności w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych lub elektrycznych i elektroenergetycznych.**

Odpowiedź na pytanie 4.

Pytanie to nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ, a dokonania oceny przygotowywanych przez Wykonawców. Zamawiający informuje, że oceny dokumentów złożonych przez Wykonawców w celu wykazanie warunku udziału w postępowaniu dokonuje po ich złożeniu. Na obecnym etapie postępowania, tj. przed złożeniem ofert i dokumentów Zamawiający zobowiązany jest zgodnie z art. 38 ust. 2 Pzp do wyjaśnienia treści SIWZ.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ w wskazanym w pytaniu zakresie.

Pytanie 5.

Pytanie do pkt XXII ust. 3 SIWZ

Mając na uwadze fakt, że Analiza będąca przedmiotem zamówienia ma zawierać w głównej mierze aspekty prawne oraz weryfikację zasad współpracy w przedmiocie dostępu do podbudowy słupowej operatorów sieci energetycznych, Wykonawca wnosi o umożliwienie wykazania doświadczenia zarówno przez Technika jak i Prawnika.

Proponowana przez Wykonawcę zmiana SIWZ ma na celu doprowadzenie do stanu, w którym doświadczenie stanowiące kryterium oceny ofert, wymagane w VI.3) b) SIWZ może być wykazane odebranymi analizami wykonanymi zarówno przez Technika jak i Prawnika, z tym zastrzeżeniem, że co najmniej jedną odebraną analizę powinien wykonać Technik (co wynika z punktu VI.3) b) SIWZ.).

Dopuszczenie wprowadzenia powyższej zmiany zapewni Zamawiającemu rękojmię posiadania przez Wykonawcę odpowiedniego wykształcenia, kwalifikacji i doświadczenia zarówno w części prawnej jak i technicznej Analizy, a kryterium dalej będzie adekwatne do przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie następującej zmiany:

XXII ust 3 SIWZ:

Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW) dotyczące osoby wskazanej przez Wykonawcę, która spełnia warunki wskazane w punkcie VI.3) b) niniejszej SIWZ, tj. osoby – TECHNIKA lub PRAWNIKA.

Punkty przyznawane będą w następującej ilości i za wskazanie:

10 pkt – otrzyma oferta za wskazanie, że **TECHNIK lub PRAWNIK** w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w sporządzeniu co najmniej **2** odebranych analiz dotyczących podbudowy słupowej operatora/operatorów sieci energetycznej.

20 pkt – otrzyma oferta za wskazanie, że **TECHNIK lub PRAWNIK** w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w sporządzeniu co najmniej **3** odebranych analiz dotyczących

podbudowy słupowej operatora/operatorów sieci energetycznej.

30 pkt – otrzyma oferta za wskazanie, że **TECHNIK lub PRAWNIK** w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w sporządzeniu co najmniej **4** odebranych analiz dotyczących podbudowy słupowej operatora/operatorów sieci energetycznej.

40 pkt – otrzyma oferta za wskazanie, że **TECHNIK lub PRAWNIK** w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w sporządzeniu co najmniej **5 i więcej** odebranych analiz dotyczących podbudowy słupowej operatora/operatorów sieci energetycznej.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wpisze informacji dotyczących doświadczenia personelu Wykonawcy w formularzu ofertowym sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej SIWZ, w (tabeli) w punkcie 5) w takim przypadku oferta za kryterium oceny ofert „Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW)” otrzyma 0 (słownie: zero) punktów.

Warunkiem przyznania punktów jest wskazanie osób wymienionych w formularzu ofertowym, w punkcie 5) również w załączniku nr 6 do SIWZ.

Maksymalna liczba punktów przyznana przez Komisję Przetargową w tym kryterium nie może przekraczać **40 punktów**.

Mając na uwadze powyższą zmianę, wnoszę o zmianę:

Załącznika nr 1 do SIWZ – wzór formularza oferty w pkt 5), tabela w części dotyczącej wykonanych analiz poprzez zastąpienie słowa „TECHNIK” wyrażeniem: „TECHNIK lub PRAWNIK”:

„Wymagane doświadczenie zawodowe – TECHNIK lub PRAWNIK w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert brał udział w sporządzeniu co najmniej 1 odebranej analizy dotyczącej podbudowy słupowej operatora/operatorów sieci energetycznej.”

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający w odpowiedzi informuje, iż nie wprowadza powyższych zmian w SIWZ. Zdaniem Zamawiającego znaczący wpływ na wykonanie zamówienia ma doświadczenie Technika, dlatego też jego doświadczenie ocenia zgodnie z kryterium oceny ofert o nazwie Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW).

Pytanie 6.

Pytanie do pkt XXII ust. 3 SIWZ

Czy Zamawiający dopuszcza wykazanie przy ocenie ofert doświadczenia personelu Wykonawcy (DPW), wykonanie analiz przez więcej niż jednego Technika?

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający przy ocenie ofert nie dopuszcza wskazania więcej niż jednego Technika. W przypadku wskazania w Formularzu ofertowym więcej niż jednego Technika do oceny, Zamawiający takiej ofercie za kryterium Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW) przyzna 0 (słownie: zero) punktów.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez dodanie w pkt **XXII.3.** SIWZ - Zasady oceny kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW) treści o brzmieniu:

„W przypadku wskazania w Formularzu ofertowym więcej niż jednego Technika do oceny, Zamawiający takiej ofercie za kryterium Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW) przyzna 0 (słownie: zero) punktów”.

Pytanie 7.

Pytanie do § 2 ust. 1 pkt 3 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

Czy Zamawiający przewiduje minimalną liczbę podmiotów tworzącą grupę badawczą?

Odpowiedź na pytanie 7.

Tak, kwestionariusz dotyczący badania ankietowego powinien być rozesłany do grupy przynajmniej 20 przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Pytanie 8.

Pytanie do § 2 ust. 2 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

Mając na uwadze fakt, że część informacji wchodzących w skład Analizy nie jest powszechnie dostępna i wymaga udostępnienia przez operatorów systemów dystrybucyjnych, czy Zamawiający przewiduje współpracę Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz Urzędu Regulacji Energetyki z Wykonawcą w celu uzyskania niezbędnych danych do wykonania Analizy.

Wnoszę, o wprowadzenie nowego (kolejnego) postanowienia w § 3 wzoru umowy następującej treści:

„Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą w celu prawidłowego wykonania Przedmiotu umowy. W szczególności, Zamawiający, na wniosek Wykonawcy, udostępni posiadane przez niego informacje, potrzebne do wykonania Analizy oraz podejmie wszelkie możliwe działania, w celu uzyskania takich informacji od innych organów administracji publicznej oraz innych podmiotów.”

Odpowiedź na pytanie 8.

Zamawiający nie przewiduje własnej współpracy z Urzędem Regulacji Energetyki w celu realizacji przedmiotu zamówienia. Jeśli taka będzie potrzebna, to leży ona w zakresie i po stronie Wykonawcy realizującego przedmiot zamówienia.

Wykonawca we własnym zakresie pozyska wszelkie niezbędne dane i informacje niezbędne do wykonania Analizy.

Zamawiający podczas realizacji umowy udostępni Wykonawcy niezbędne informacje, jeśli takimi będzie dysponował.

Pytanie 9.

Pytanie do § 3 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

Mając na uwadze możliwość naliczenia kar umownych w związku z niewykonaniem obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, wnoszę o dodanie kolejnego (numeracja niniejszego paragrafu jest nie poprawna – brak ustępu 2) postanowienia regulującego zasady planowania konsultacji telefonicznych, następującej treści:

„**Zamawiający** zgłosi każdorazowo **Wykonawcy** potrzebę konsultacji telefonicznych w lub pisemnych, o których mowa w ust. 1 pkt 4) niniejszego paragrafu na co najmniej 1 dzień roboczy przed konsultacjami, określając termin planowanych konsultacji, chyba, że **Wykonawca** będzie mógł przeprowadzić konsultacje we wcześniejszym terminie. Strony będą współpracowały w celu zapewnienia komunikacji przy wykonywaniu **Przedmiotu umowy**.”

Odpowiedź na pytanie 9.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, poprzez dodanie **ust. 2 w § 3** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy o brzmieniu:

2. „**Zamawiający** zgłosi każdorazowo **Wykonawcy** potrzebę konsultacji telefonicznych lub pisemnych, o których mowa w ust. 1 pkt 4) niniejszego paragrafu na co najmniej 1 dzień roboczy przed konsultacjami, określając termin planowanych konsultacji, chyba, że **Wykonawca** będzie mógł przeprowadzić konsultacje we wcześniejszym terminie. Strony będą współpracowały w celu zapewnienia komunikacji przy wykonywaniu **Przedmiotu umowy**.”

Pytanie 10.

Pytanie do § 8 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

W związku z faktem, że prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy uzależnione jest od współpracy Zamawiającego i Wykonawcy oraz uzyskania informacji od podmiotów trzecich, wnoszę o zmianę w § 8 ust. 1 pkt 1) - 4), pkt 6) i uzależnienia odpowiedzialności Wykonawcy za każdy dzień zwłoki, a nie (jak dotychczas) za każdy „dzień opóźnienia”.

Odpowiedź na pytanie 10.

Zamawiający nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 11.

Pytanie do § 8 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie kolejnego postanowienie następującej treści:

„Kary umowne, o których mowa w § 8 ust. 1), 3), 4), 6) nie będą naliczane równocześnie, tj. Zamawiający jest uprawniony do równoczesnego naliczania kary umownej jedynie w oparciu o jedno z ww. postanowień.”

Odpowiedź na pytanie 11.

Zamawiający nie przychyła się do proponowanej zmiany. Zdaniem Zamawiającego kary określone w § 8 ust. 1 pkt 1), 3), 4), 6) dotyczą niedotrzymania różnych terminów, na różnych etapach realizacji Przedmiotu umowy i zdaniem Zamawiającego nie mogą być naliczane równocześnie.

Pytanie 12.

Pytanie do § 8 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy:

Umowa, w aktualnym brzmieniu nie przewiduje zasad wykonania obowiązku udzielania konsultacji telefonicznych i pisemnych. Podejrzewamy, że nikt nie jest w stanie zapewnić dostępności osób na poziomie 24h/365, wskazanych w § 5 ust 2 wzoru umowy, przez cały okres wykonania umowy. Dlatego też umowa powinna zawierać krótką procedurę umawiania konsultacji telefonicznych pomiędzy stronami, względnie rezygnację z kary umownej w sytuacji nieodebrania połączenia.

Niezależnie od powyższego, nakładanie na wykonawcę kary umownej z tytułu niedostępności konsultacji telefonicznych i pisemnych jest karą nadmierną do ewentualnego naruszenia, dlatego wnoszę o wykreślenie niniejszego postanowienia.

Odpowiedź na pytanie 12.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– w **§ 3 ust. 1 pkt 4)** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

- 4) zapewnienia konsultacji telefonicznych lub pisemnych z **Zamawiającym** w zakresie **Przedmiotu umowy** w okresie jej realizacji, a także uwzględniania w treści przygotowywanych dokumentów uwag zgłaszanych w formie pisemnej lub elektronicznej przez **Zamawiającego**;

– otrzymuje brzmienie:

- 4) zapewnienia konsultacji telefonicznych (konsultacje telefoniczne w godzinach 10:00-13:00) lub pisemnych z **Zamawiającym** w zakresie **Przedmiotu umowy** w okresie jej realizacji, a także uwzględniania w treści przygotowywanych dokumentów uwag zgłaszanych w formie pisemnej lub elektronicznej przez **Zamawiającego**;

Zamawiający informuje jednocześnie, że wprowadził zmianę treści SIWZ, dotyczącą obowiązku konsultacji w odpowiedzi na pytanie nr 9.

Pytanie 13.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści rozdziału VIII ust. 6 SIWZ poprzez dodanie następującej treści:

„**pod warunkiem, że przedmiotowe informacje lub dokumenty nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.**”

Odpowiedź na pytanie 13.

Zamawiający nie przychyliła się do proponowanej zmiany. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4. Przepis stosuje się odpowiednio do konkursu.

Pytanie 14.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści rozdziału IX ust. 5 SIWZ poprzez nadanie mu następującej treści:

„Wykonawca, który polega na sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, odpowiada solidarnie z podmiotem, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów **wyłącznie w zakresie wynikającym z przyczynienia się Wykonawcy do nieudostępnienia tych zasobów**, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

Odpowiedź na pytanie 14.

Zamawiający nie przychylił się do proponowanej zmiany.

Pytanie 15.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści rozdziału XIII ust. 16 pkt 3) SIWZ poprzez nadanie mu następującej treści:

„zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących **wyłącznie** po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie 15.

Zamawiający nie przychylił się do proponowanej zmiany. Treść tego postanowienia SIWZ została przepisana z ustawy Pzp - art. 46. ust. 5 pkt 3)

Pytanie 16.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 3 ust. 1 pkt 3)-4) poprzez nadanie im następującej treści:

„3) udziału w spotkaniach (w tym udziału w pierwszym spotkaniu organizacyjnym, na którym uzgodniony zostanie harmonogram dalszych spotkań oraz szczegóły realizacji Przedmiotu umowy) organizowanych przez Zamawiającego z Wykonawcą, dotyczących realizacji Przedmiotu umowy i postępu prac, a także uwzględniania **uzasadnionych** uwag zgłaszanych przez Zamawiającego w tym zakresie, spisanych w protokołach/notatkach z tychże spotkań;
4) zapewnienia konsultacji telefonicznych lub pisemnych z Zamawiającym w zakresie Przedmiotu umowy w okresie jej realizacji, a także uwzględniania w treści przygotowywanych dokumentów **uzasadnionych** uwag zgłaszanych w formie pisemnej lub elektronicznej przez Zamawiającego;”

Odpowiedź na pytanie 16.

Zamawiający nie przychylił się do proponowanej zmiany.

Pytanie 17.

Wykonawca proponuje dodanie w § 3 nowego ustępu 4 o następującej treści:

„Jeśli Wykonawca uzna zgłoszone uwagi Zamawiającego za nieuzasadnione poinformuje o tym Zamawiającego za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail na adres reprezentanta Zamawiającego wskazany w § 5 ust. 3 Umowy, w terminie 3 dni roboczych. Zamawiający zwolni Wykonawcę z odpowiedzialności w przypadku zobowiązania Wykonawcy do uwzględnienia uwag lub zmian sugerowanych przez Zamawiającego, które stoją w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa lub nie są zasadne z punktu widzenia profesjonalnej wiedzy Wykonawcy (o czym Zamawiający zostanie poinformowany przez Wykonawcę zgodnie z ze zdaniem poprzedzającym).”

Odpowiedź na pytanie 17.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– w **§ 3 dodaje się ust. 4 w** Załączniku nr 7 do SIWZ – wzorze umowy - treść o brzmieniu:

4. „Jeśli Wykonawca uzna zgłoszone uwagi Zamawiającego, o których mowa w ust. 1 pkt 3) lub 4), za nieuzasadnione poinformuje o tym Zamawiającego za pośrednictwem poczty elektronicznej e-mail na adres reprezentanta Zamawiającego wskazany w § 5 ust. 3 Umowy, w terminie 3 dni roboczych. Zamawiający zwolni Wykonawcę z odpowiedzialności

w przypadku zobowiązania Wykonawcy do uwzględnienia uwag lub zmian sugerowanych przez Zamawiającego, które stoją w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa lub nie są zasadne z punktu widzenia profesjonalnej wiedzy Wykonawcy (o czym Zamawiający zostanie poinformowany przez Wykonawcę zgodnie z ze zdaniem poprzedzającym).”

Pytanie 18.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 4 ust. 2-3 poprzez nadanie im następującej treści:

W trakcie realizacji Przedmiotu umowy, ~~Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 2 ust. 1 umowy.~~ Zamawiający uprawniony jest do żądania oświadczenia ~~lub dokumentów~~ od Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 2 ust. 1 umowy. Oświadczenie ~~lub dokument~~ powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia lub dokumentu w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy.

3. W przypadku nieprzedstawienia wymaganych oświadczeń ~~lub dokumentów~~, o których mowa w ust. 2, w wymaganym terminie przez Zamawiającego, Wykonawca zostanie dodatkowo wezwany do ich złożenia, wraz z wyznaczeniem terminu na dokonanie ww. czynności, ~~nie krótszym niż 5 dni roboczych~~. W przypadku nie wywiązania się Wykonawcy w dodatkowym terminie z obowiązku złożenia wymaganych oświadczeń ~~lub dokumentów~~ – lub złożenia oświadczeń bądź dokumentów nie czyniących zadość wymaganiom określonym w niniejszej umowie, ~~Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia Zamawiającemu kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 5) umowy, za każdy niezłożony dokument lub oświadczenie. Kara ta może być powtarzana, w szczególności w przypadku nieskładania przez Wykonawcę dokumentów/oświadczeń~~, o których mowa w ust. 2, tj. oświadczeń ~~i dokumentów~~, do których składania Wykonawca będzie zobowiązany przez Zamawiającego cyklicznie.”

Uzasadnienie: dokumenty są pojęciem szerokim oraz niedookreślonym. Mogą one obejmować również umowę o pracę, kwestionariusze osobowe zawierające informacje o pracowniku lub jego wykształceniu. Tego typu informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, ponadto mogą zawierać znacznie więcej danych osobowych niż jest niezbędne do przetwarzania w celu wykonania przedmiotu umowy co jest niezgodne z zasadą minimalizacji wynikającą z RODO. Wobec powyższego w przypadku nie uwzględnienia proponowanej przez Wykonawcę zmiany Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie jakich dokumentów może wymagać celem wykonania uprawnień, o których mowa powyżej.

Odpowiedź na pytanie 18.

Zamawiający nie przychyliła się do proponowanej zmiany. § 4 umowy został sporządzony na podstawie wytycznych Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Jednocześnie Zamawiający informuje dokonał zmiany § 4 umowy – patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 19.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 4 ust. 8 poprzez dodanie następującej treści:

„lub będącymi podmiotami należącymi do grupy kapitałowej Wykonawcy, lub stałymi współpracownikami Wykonawcy współpracującymi z nim na podstawie umowy cywilnoprawnej.”

Uzasadnienie: zmiana proponowana ze względu na strukturę wewnętrzną Wykonawcy, tj. ulokowanie m. in. wsparcia administracyjnego lub wsparcia IT w innych spółkach należących do grupy kapitałowej Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 19.

Zamawiający nie przychyliła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 20.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 4 ust. 6-9 poprzez nadanie im następującej treści:

6. „Wykonawca w terminie do dnia 2 listopada 2018 r. przekaże Zamawiającemu poprawiony projekt Analizy (drugą wersję Analizy) do odbioru, **lub poinformuje Zamawiającego o braku zasadności zgłoszonych uwag lub zastrzeżeń, w szczególności jeśli stoją one w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa lub nie są zasadne z punktu widzenia profesjonalnej wiedzy Wykonawcy.**
7. Zamawiający w terminie do dnia 9 listopada 2018 r. powiadomi Wykonawcę o akceptacji projektu Analizy (drugiej wersji Analizy) albo zgłosi zastrzeżenia i uwagi do jego treści oraz wezwie Wykonawcę do ich uwzględnienia w projekcie Analizy. Zamawiający zastrzega sobie również prawo do zgłoszenia zastrzeżeń i uwag do projektu Analizy podczas warsztatów, o których mowa w § 2. **Zamawiający nie jest upoważniony do ponownego zgłoszenia zastrzeżeń lub zmian, które nie były objęte uprzednio zgłoszonymi przez Zamawiającego zastrzeżeniami lub propozycją zmian.**
8. Wykonawca w terminie do dnia 16 listopada 2018 r. uwzględni zastrzeżenia i uwagi oraz przekaże Zamawiającemu poprawiony projekt Analizy (ostateczną wersję Analizy), **lub poinformuje Zamawiającego o braku zasadności zgłoszonych uwag lub zastrzeżeń, w szczególności jeśli stoją one w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa lub nie są zasadne z punktu widzenia profesjonalnej wiedzy Wykonawcy.**
9. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o akceptacji ostatecznej wersji Analizy w przypadku gdy wszystkie **uzasadnione** zastrzeżenia i uwagi Zamawiającego zostaną uwzględnione, **lub w przypadku gdy Wykonawca wykaże Zamawiającemu brak zasadności uwzględniania przedmiotowych zastrzeżeń lub uwag**, a następnie przyjmie Analizę podpisując protokół odbioru. Warunkiem podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego jest dostarczenie przez Wykonawcę Analizy w formie, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 6).
10. Procedura odbioru, o której mowa w ust. 6-87 niniejszego paragrafu może być ponownie powtórzona. ~~Powtórzenie procedury odbioru nie zwalnia Wykonawcy z zapłaty kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 4) umowy.~~

Odpowiedź na pytanie 20.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– w **§ 6 ust. 5;7;8** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

5. **Wykonawca** w terminie **do dnia 2 listopada 2018 r.** przekaże **Zamawiającemu** poprawiony projekt **Analizy** (drugą wersję **Analizy**) do odbioru.
7. **Wykonawca** w terminie **do dnia 16 listopada 2018 r.** uwzględni zastrzeżenia i uwagi oraz przekaże **Zamawiającemu** poprawiony projekt **Analizy** (ostateczną wersję **Analizy**).

8. **Zamawiający** powiadomi **Wykonawcę** o akceptacji ostatecznej wersji **Analizy** w przypadku gdy wszystkie zastrzeżenia i uwagi **Zamawiającego** zostaną uwzględnione, a następnie przyjmie **Analizę** podpisując protokół odbioru. Warunkiem podpisania protokołu odbioru przez **Zamawiającego** jest dostarczenie przez **Wykonawcę** **Analizy** w formie, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 6).
- otrzymuje brzmienie:
5. **Wykonawca** w terminie **do dnia 2 listopada 2018 r.** przekaze **Zamawiającemu** poprawiony projekt **Analizy** (drugą wersję **Analizy**) do odbioru lub poinformuje **Zamawiającego** o braku zasadności zgłoszonych uwag lub zastrzeżeń, w szczególności jeśli stoją one w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa lub nie są zasadne z punktu widzenia profesjonalnej wiedzy **Wykonawcy**.
7. **Wykonawca** w terminie **do dnia 16 listopada 2018 r.** uwzględni zastrzeżenia i uwagi oraz przekaze **Zamawiającemu** poprawiony projekt **Analizy** (ostateczną wersję **Analizy**) lub poinformuje **Zamawiającego** o braku zasadności zgłoszonych uwag lub zastrzeżeń, w szczególności jeśli stoją one w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa lub nie są zasadne z punktu widzenia profesjonalnej wiedzy **Wykonawcy**.
8. **Zamawiający** powiadomi **Wykonawcę** o akceptacji ostatecznej wersji **Analizy** w przypadku gdy wszystkie uzasadnione zastrzeżenia i uwagi **Zamawiającego** zostaną uwzględnione, lub w przypadku gdy **Wykonawca** wykaże **Zamawiającemu** brak zasadności uwzględniania przedmiotowych zastrzeżeń lub uwag, a następnie przyjmie **Analizę** podpisując protokół odbioru. Warunkiem podpisania protokołu odbioru przez **Zamawiającego** jest dostarczenie przez **Wykonawcę** **Analizy** w formie, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 6).

Pytanie 21.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 8 ust. 1-3 poprzez nadanie im następującej treści:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu następujących kar umownych w poniższych przypadkach:

- 1) niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1) umowy – kwotę w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~zwłoki, **jednak nie więcej niż 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za wszystkie dni zwłoki,**
- 2) niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 4 ust. 5 umowy – kwotę w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~zwłoki, **jednak nie więcej niż 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za wszystkie dni zwłoki,**
- 3) niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 6 ust. 5 – kwotę w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~zwłoki, **jednak nie więcej niż 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za wszystkie dni zwłoki,**
- 4) niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 6 ust. 7 – kwotę w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~zwłoki, **jednak nie więcej niż 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za wszystkie dni zwłoki,**
~~za każdy stwierdzony przypadek niezłożenia dokumentu lub oświadczenia, o których mowa w § 4 ust. 3 umowy lub za każdy stwierdzony przypadek złożenia oświadczeń bądź~~

~~dokumentów nie czyniących zadość wymaganiom określonym w niniejszej umowie – kwotę w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych i 00/100);~~

- 5) z tytułu nie przeprowadzenia warsztatów w terminie określonym w § 2 ust. 5 niniejszej Umowy – kwotę w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy rozpoczęty dzień ~~opóźnienia~~ zwłoki, jednak nie więcej niż 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy – za wszystkie dni zwłoki,
- 6) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4) umowy – kwotę w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych i 00/100); ~~jednak nie więcej niż 50 000,00 złotych (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych i 00/100) – za wszystkie stwierdzone przypadki naruszenia obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4) umowy;~~
- 7) za każdy stwierdzony przypadek niewykonywania przedmiotu umowy przez osobę/osoby, o których mowa w § 5 ust. 2 umowy lub przez osobę/osoby nienależące do Zespołu osób, o którym mowa w § 4 ust. 5 – kwotę w wysokości 2 000,00 złotych (słownie: pięć tysięcy złotych i 00/100 groszy); ~~jednak nie więcej niż 50 000,00 złotych (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych i 00/100) – za wszystkie stwierdzone przypadki niewykonywania przedmiotu umowy przez osobę/osoby, o których mowa w §5 ust. 2 lub osobę/osoby nienależące do Zespołu osób, o którym mowa w §4 ust. 5 umowy;~~
- 8) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących **wyłącznie** po stronie Wykonawcy – kwotę w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy;
- 9) odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących **wyłącznie** po stronie Wykonawcy – kwotę w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy.
 2. Kara, o której mowa w ust. 1 pkt ~~89) i 910)~~ jest należna zarówno w przypadku odstąpienia umownego, jak również na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.).
 3. W przypadku powstania szkody przenoszącej wysokość kar umownych określonych w niniejszej umowie, Zamawiający uprawniony jest do dochodzenia naprawienia szkody na zasadach ogólnych określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.), **z zastrzeżeniem postanowień, o których mowa w ust. 4-7 poniżej:**”

Odpowiedź na pytanie 21.

Zamawiający nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 22.

Wykonawca proponuje dodanie w § 8 nowych ustępów 4-7 o następującej treści:

„4. Całkowita wysokość odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy (ustalonej na podstawie Umowy, ustawy lub na jakiejkolwiek innej podstawie) dochodzonej przez Zamawiającego lub innej osoby, należnych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy nie może przekroczyć 200% wartości zapłaconego wynagrodzenia Umownego. Zastrzeżenia zawarte powyżej nie będą dotyczyć strat ani szkód wynikających z winy umyślnej Wykonawcy, ani nie będą obowiązywać w zakresie, w jakim są niedozwolone w świetle obowiązujących przepisów prawnych.

5. Ani Zamawiający, ani inne osoby, na rzecz których świadczone są usługi, nie mogą od Wykonawcy żądać, na podstawie Umowy, ustawy lub na jakiejkolwiek innej podstawie, odszkodowania z tytułu utraconych korzyści lub szkód następczych, ubocznych lub pośrednich związanych z roszczeniami wynikającymi z niniejszej Umowy lub w inny sposób związanymi ze

świadczonymi przez Wykonawcę usługami. W szczególności wyłączona jest możliwość domagania się przez Zamawiającego wykonania zastępczego Umowy.

6. W przypadku, gdyby Wykonawca odpowiadał wobec Zamawiającego lub wobec jakichkolwiek innych osób, na rzecz których wykonywana jest Umowa lub na innej podstawie w związku ze świadczonymi przez Wykonawcę pracami, za stratę lub szkodę, do powstania której przyczyniły się także inne osoby, odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego będzie indywidualna, a nie solidarna z tymi osobami, i będzie ograniczona do słusznego udziału Wykonawcy w całkowitej stracie lub szkodzie, ustalonego w oparciu o stopień jego przyczynienia się do powstania straty lub szkody w relacji do innych osób, które się do niej przyczyniły.

7. Wszelkie roszczenia lub postępowania mogą zostać przez Zamawiającego zgłoszone lub wszczęte wyłącznie przeciwko Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie 22.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– w **§ 8 dodaje się ust. 10** w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzorze umowy - treść o brzmieniu:

10. Całkowita wysokość odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy (ustalanej na podstawie Umowy, ustawy lub na jakiegokolwiek innej podstawie) dochodzonej przez Zamawiającego lub innej osoby, należnych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy nie może przekroczyć 100% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy. Zastrzeżenia zawarte powyżej nie będą dotyczyć strat ani szkód wynikających z winy umyślnej Wykonawcy, ani nie będą obowiązywać w zakresie, w jakim są niedozwolone w świetle obowiązujących przepisów prawnych.

Pytanie 23.

Wykonawca proponuje zmianę § 8 poprzez wykreślenie w całości aktualnej treści ust. 4-5.

Odpowiedź na pytanie 23.

Zamawiający nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 24.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 8 ust. 7-8 poprzez nadanie im następującej treści:

„7. Postanowienia ust. 1 pkt 1)-98) nie mają zastosowania w przypadku wystąpienia siły wyższej, przez którą na potrzeby niniejszej Umowy rozumieć należy zdarzenie zewnętrzne o charakterze niezależnym od Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć przed zawarciem Umowy oraz którego Strony nie mogły uniknąć, ani któremu nie mogły zapobiec przy zachowaniu należytej staranności. Za siłę wyższą uważać się będzie w szczególności: powódź, pożar i inne klęski żywiołowe, zamieszki, strajki, ataki terrorystyczne, działania wojenne, nagłe załamania warunków atmosferycznych, nagłe przerwy w dostawie energii elektrycznej, promieniowanie lub skażenia.
8. Sumaryczny limit kar umownych, które mogą zostać naliczone w okresie obowiązywania umowy nie przekroczy ~~100% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust.1 Umowy.~~50. 000 zł. (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych).”

Odpowiedź na pytanie 24.

Zamawiający nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 25.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 9 ust. 1 poprzez nadanie mu następującej treści:

„Niezależnie od innych postanowień umownych, Zamawiający, **po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do prawidłowego wykonywania Przedmiotu umowy i wyznaczeniu w tym celu Wykonawcy dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni roboczych (z wyjątkiem punktu 5))** jest uprawniony do odstąpienia od Umowy (umowne prawo odstąpienia) **bez wyznaczania dodatkowego terminu**, w następujących przypadkach:”

Odpowiedź na pytanie 25.

Zamawiający nie przychylił się do proponowanej zmiany.

Pytanie 26.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 9 ust. 1 pkt 4) poprzez nadanie mu następującej treści:

„Wykonawca wykonuje przez okres **dłuższy niż 5 dni roboczych** Przedmiot umowy przez osobę/osoby, inne niż wskazane w § 5 ust. 2 umowy lub przez osoby nienależące do Zespołu osób, o którym mowa w § 4 ust. 5 umowy oraz przez osoby,”

Odpowiedź na pytanie 26.

Zamawiający nie przychylił się do proponowanej zmiany.

Pytanie 27.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 9 ust. 1 pkt 4) poprzez nadanie mu następującej treści:

„W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) do 4), ust. 2, ust. 5 lub ust. 6 Wykonawca może żądać **wyłącznie** wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy, przy czym wysokość tego wynagrodzenia zostanie ustalona w oparciu o wynagrodzenie opisane w umowie.”

Odpowiedź na pytanie 27.

Zamawiający nie przychylił się do proponowanej zmiany.

Pytanie 28.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 10 ust. 6 poprzez nadanie im następującej treści:

6. Przekazanie Przedmiotu umowy Zamawiającemu rozumiane jest zarówno jako fizyczne wydanie poszczególnych egzemplarzy Przedmiotu umowy, jak też każde inne udostępnienie ich na rzecz Zamawiającego, w szczególności poprzez przekazanie lub umożliwienie pobrania w systemach informatycznych, w tym także w ramach zgłoszenia do odbioru. **Niezależnie od sposobu przekazania Przedmiotu umowy, uznaje się je za dokonane jedynie o ile Zamawiający uzyska swobodny dostęp do kodu źródłowego przekazanego przedmiotu umowy.”**

Uzasadnienie do zmian w pkt 6.: przedmiotem umowy nie jest program komputerowy.

Odpowiedź na pytanie 28.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– w **§ 10 ust. 6** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

6. Przekazanie **Przedmiotu umowy Zamawiającemu** rozumiane jest zarówno jako fizyczne wydanie poszczególnych egzemplarzy **Przedmiotu umowy**, jak też każde inne udostępnienie ich na rzecz **Zamawiającego**, w szczególności poprzez przekazanie lub umożliwienie pobrania w systemach informatycznych, w tym także w ramach zgłoszenia do odbioru. Niezależnie od sposobu przekazania **Przedmiotu umowy**, uznaje się je za dokonane jedynie o ile **Zamawiający** uzyska swobodny dostęp do kodu źródłowego przekazanego przedmiotu umowy.

– otrzymuje brzmienie:

6. Przekazanie **Przedmiotu umowy Zamawiającemu** rozumiane jest zarówno jako fizyczne wydanie poszczególnych egzemplarzy **Przedmiotu umowy**, jak też każde inne udostępnienie ich na rzecz **Zamawiającego**, w szczególności poprzez przekazanie lub umożliwienie pobrania w systemach informatycznych, w tym także w ramach zgłoszenia do odbioru.

Pytanie 29.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 10 poprzez dodanie nowych ustępów 12-15 o następującej treści:

„12. Wykonawca zachowuje prawa własności intelektualnej w zakresie danych, oprogramowania, projektów, narzędzi, modeli, systemów, szablonów, znaków układu graficznego, układu tabel oraz innych metodologii i know-how, które stanowią własność Wykonawcy lub do których Wykonawca posiada licencje podczas realizacji Umowy, jak również w zakresie dokumentów roboczych, opracowanych przez Wykonawcę w związku z wykonywanymi pracami (z wyłączeniem zawartych w nich informacji otrzymanych od Zamawiającego). Jeżeli jakiegokolwiek produkty prac dostarczane przez Wykonawcę w wykonaniu Umowy, przygotowane zostaną w oparciu o istniejące narzędzia, które stanowią produkty standardowe Wykonawcy i do których Wykonawcy przysługują prawa autorskie lub licencje na korzystanie, Wykonawca zachowa prawa autorskie do powyższych narzędzi oraz ich zmian, rozszerzeń i opracowań. Wykonawca zachowuje prawo do wykorzystywania powyższych narzędzi podczas świadczenia usług na rzecz innych podmiotów i tworzenia na ich podstawie materiałów podobnych do produktów prac dostarczanych Zamawiającemu w wykonaniu Umowy.

13. W zakresie korzystania przez Zamawiającego z elementów wskazanych w ust. 12 powyżej Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, niezbywalnej licencji, z prawem udzielania sublicencji. Udzielenie licencji następuje ze skutkiem na dzień zapłaty wynagrodzenia, w ramach którego wszelkie opracowania zostały utrwalone. Licencja zostaje udzielona na okres 5 lat, po upływie których licencja przekształca się w licencję na czas nieoznaczony z możliwością wypowiedzenia licencji z zachowaniem 10 letniego okresu wypowiedzenia. Licencja obejmuje prawo udzielania sublicencji. Wykonawca zobowiązuje się również, że nie wypowie Zamawiającemu udzielonej licencji w pierwszym okresie jej obowiązywania.

14. W przypadku wykonania przez Zamawiającego opracowań, modyfikacji, przystosowywania, tłumaczenia lub innego rodzaju zmian treści przekazanych dokumentów na potrzeby niniejszej umowy w ramach pól eksploatacji, o których mowa powyżej, Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za treść przedmiotowych opracowań lub innego rodzaju zmian treści przekazanych dokumentów. Ponadto Wykonawca nie będzie wskazywany jako autor utworu zależnego powstałego na skutek dokonywania modyfikacji, tłumaczeń i adaptacji opracowań oraz wykorzystywania Analizy.

15. Zamawiający nie może opierać się na wersjach roboczych Analizy. Wykonawca nie będzie zobowiązany do aktualizacji ostatecznej wersji Analizy w celu odzwierciedlenia w nim okoliczności lub zdarzeń, o których Wykonawca dowiedział się lub które nastąpiły po wydaniu Zamawiającemu ostatecznej wersji Analizy.”

Odpowiedź na pytanie 29.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– w § 10 dodaje się ust. 12 i 13 w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzorze umowy - treść o brzmieniu:

12. W przypadku wykonania przez Zamawiającego opracowań, modyfikacji, przystosowywania, tłumaczenia lub innego rodzaju zmian treści przekazanych dokumentów na potrzeby niniejszej umowy w ramach pól eksploatacji, o których mowa powyżej, Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za treść przedmiotowych opracowań lub innego rodzaju zmian treści przekazanych dokumentów. Ponadto Wykonawca nie będzie wskazywany jako autor utworu zależnego powstałego na skutek dokonywania modyfikacji, tłumaczeń i adaptacji opracowań oraz wykorzystywania Analizy.
13. Zamawiający nie może opierać się na wersjach roboczych Analizy. Wykonawca nie będzie zobowiązany do aktualizacji ostatecznej wersji Analizy w celu odzwierciedlenia w nim okoliczności lub zdarzeń, o których Wykonawca dowiedział się lub które nastąpiły po wydaniu Zamawiającemu ostatecznej wersji Analizy.”

Pytanie 30.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 12 ust. 2 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku niepodpisania umowy o poufności w terminie wskazanym w ustępie poprzedzającym z przyczyn leżących **wyłącznie** po stronie Wykonawcy, Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od niniejszej umowy w trybie natychmiastowym ~~i żądania kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 9) niniejszej umowy.~~”

Odpowiedź na pytanie 30.

Zamawiający nie przychyła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 31.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 3 ust. 8 załącznika nr 1 do Umowy (umowa o poufności) poprzez dodanie następującej treści:

„**Niezależnie od powyższych postanowień Wykonawca jest uprawniony do przekazywania Informacji Poufnych: (a) podmiotom świadczącym na rzecz Wykonawcy usługi z zakresu administracji zasobami lub z zakresu obsługi infrastruktury informatycznej oraz (b) podmiotom wchodzącym w skład globalnej sieci Wykonawcy, pod warunkiem że nie jest to sprzeczne z przepisami prawa, oraz nastąpi wyłącznie w związku z obowiązkiem przestrzegania przez Wykonawcę obligatoryjnych regulacji wewnętrznych dotyczących np. kontroli jakości, przeciwdziałania praniu brudnych pieniędzy, badania konfliktu interesów, polityki niezależności,**

identyfikacji klientów itp., jak również w związku z potrzebą obrony przed roszczeniami, przy czym Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania dotyczące obowiązku zachowania poufności podmiotów wskazanych w niniejszym podpunktach a) i b) jak za swoje własne działania i zaniechania.”

Odpowiedź na pytanie 31.

Zamawiający nie przychyliła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 32.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 3 ust. 12 załącznika nr 1 do Umowy (umowa o poufności) poprzez dodanie następującej treści:

„Jednakże Wykonawcy przysługuje prawo do zachowania kopii wszelkich Informacji Poufnych w zakresie wymaganym przez prawo i regulacje zawodowe wiążące Wykonawcę, a także jednej kopii wszelkich materiałów zawierających Informacje Poufne w celu ewentualnego udowodnienia podjętej współpracy i wykonanych przez Wykonawcę usług przez okres co najmniej 7 lat oraz kopii Informacji Poufnych, które zostały zapisane automatycznie jako kopia zapasowa w systemie informatycznym Wykonawcy, których nie ma możliwości usunięcia.”

Odpowiedź na pytanie 32.

Zamawiający nie przychyliła się do proponowanej zmiany.

Pytanie 33.

Wykonawca proponuje zmianę aktualnej treści § 4 załącznika nr 1 do Umowy (umowa o poufności) poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku niedotrzymania postanowień niniejszej umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do zapłacenia kary umownej na rzecz Skarbu Państwa w wysokości: ~~20100.000,00~~ 20100.000,00 PLN (polskich złotych) (słownie złotych: ~~sto-dwadzieścia~~ **sto-dwadzieścia** tysięcy złotych, 00/100 groszy) za każde pojedyncze naruszenie. **, jednak nie więcej niż 100.000,00 PLN (polskich złotych) (słownie złotych: sto tysięcy złotych, 00/100 groszy) za wszystkie naruszenia dotyczące Informacji Poufnych.** Skarb Państwa może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość ww. kary umownej w celu naprawienia szkód poniesionych przez Skarb Państwa na skutek zaspokojenia uzasadnionych roszczeń osób trzecich, wniesionych w związku z naruszeniem przez Wykonawcę jego zobowiązań przewidzianych niniejszą umową, **z zastrzeżeniem § 10 ust. 4 Umowy.** Wykonawca zobowiązuje się ponadto do przystąpienia na swój koszt do jakiegokolwiek postępowania sądowego lub pozasądowego toczącego się z udziałem Skarbu Państwa, a wynikłego z niedochowania warunków określonych w niniejszej umowie.”

Odpowiedź na pytanie 33.

Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

- **§ 4 Załącznika nr 1 - umowy o poufności** do Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

W przypadku niedotrzymania postanowień niniejszej umowy przez **Wykonawcę, Wykonawca** zobowiązuje się do zapłacenia kary umownej na rzecz Skarbu Państwa w wysokości: **100.000,00 PLN** (polskich złotych) (słownie złotych: sto tysięcy złotych, 00/100 groszy) za każde pojedyncze naruszenie. Skarb Państwa może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość ww. kary umownej w celu naprawienia szkód poniesionych przez Skarb Państwa na skutek zaspokojenia uzasadnionych roszczeń osób trzecich, wniesionych w związku z naruszeniem przez **Wykonawcę** jego zobowiązań przewidzianych niniejszą umową. **Wykonawca** zobowiązuje się ponadto do przystąpienia na swój koszt do jakiegokolwiek postępowania sądowego lub pozasądowego toczącego się z udziałem Skarbu Państwa, a wynikłego z niedochowania warunków określonych w niniejszej umowie.

– otrzymuje brzmienie:

W przypadku niedotrzymania postanowień niniejszej umowy przez **Wykonawcę, Wykonawca** zobowiązuje się do zapłacenia kary umownej na rzecz Skarbu Państwa w wysokości: **50.000,00 PLN** (polskich złotych) (słownie złotych: pięćdziesiąt tysięcy złotych, 00/100 groszy) za każde pojedyncze naruszenie. Skarb Państwa może żądać odszkodowania przenoszącego wysokość ww. kary umownej w celu naprawienia szkód poniesionych przez Skarb Państwa na skutek zaspokojenia uzasadnionych roszczeń osób trzecich, wniesionych w związku z naruszeniem przez **Wykonawcę** jego zobowiązań przewidzianych niniejszą umową. **Wykonawca** zobowiązuje się ponadto do przystąpienia na swój koszt do jakiegokolwiek postępowania sądowego lub pozasądowego toczącego się z udziałem Skarbu Państwa, a wynikłego z niedochowania warunków określonych w niniejszej umowie.

Ponadto działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

I.

– w **§ 8 ust. 1 pkt 8)** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

8) za każdy stwierdzony przypadek niewykonywania przedmiotu umowy przez osobę/osoby, o których mowa w § 5 ust. 2 umowy lub przez osobę/osoby nienależące do Zespołu osób, o którym mowa w § 4 ust. 5 – kwotę w wysokości 2 000,00 złotych (słownie: pięć tysięcy złotych i 00/100 groszy);

– otrzymuje brzmienie:

8) za każdy stwierdzony przypadek niewykonywania przedmiotu umowy przez osobę/osoby, o których mowa w § 5 ust. 2 umowy lub przez osobę/osoby nienależące do Zespołu osób, o którym mowa w § 4 ust. 5 – kwotę w wysokości 2 000,00 złotych (słownie: dwa tysiące złotych i 00/100 groszy);

II.

– w **§ 9 ust. 1 pkt 4)** Załącznika nr 7 do SIWZ – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

4) **Wykonawca** wykonuje **Przedmiot umowy** przez osobę/osoby, inne niż wskazane w § 5 ust. 2 umowy lub przez osoby nienależące do Zespołu osób, o którym mowa w § 4 ust. 5 umowy oraz przez osoby,

– otrzymuje brzmienie:

- 4) **Wykonawca** wykonuje **Przedmiot umowy** przez osobę/osoby, inne niż wskazane w § 5 ust. 2 umowy lub przez osoby nienależące do Zespołu osób, o którym mowa w § 4 ust. 5 umowy,

III.

– w pkt **XXII.3.2)** SIWZ - Zasady oceny kryterium „Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW)” – wzoru umowy, treść o brzmieniu:

- 2) Komisja Przetargowa przyzna punkty tylko w przypadku, gdy w *Formularzu ofertowym sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej SIWZ*, w (tabeli w punkcie 5), w kolumnie o nazwie „**Informacje potwierdzające spełnianie wymagań, określonych w pkt XXII.3 SIWZ, w tym w szczególności informacje w zakresie podanym poniżej**”, Wykonawca poda w zakresie każdej wskazanej usługi wymagane informacje.

– otrzymuje brzmienie:

- 2) Komisja Przetargowa przyzna punkty tylko w przypadku, gdy w *Formularzu ofertowym sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej SIWZ*, w (tabeli w punkcie 5), Wykonawca poda w zakresie każdej wskazanej usługi wymagane informacje.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż w wyniku udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania, zmiany treści SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp termin składania i otwarcia ofert przedłużony zostaje do dnia **20 lipca 2018 r.**, celem umożliwienia potencjalnym Wykonawcom zapoznania się z wyżej wymienionymi odpowiedziami, przygotowania ofert lub wprowadzenia zmian w ofertach.

Godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Zmianę powyższego terminu wprowadza się również do Ogłoszenia o zamówieniu i w związku z przedmiotową zmianą terminu Zamawiający zamieszcza Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4a punkt 1) ustawy Pzp.

W związku z powyższą zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia dodatkowo treść SIWZ w następującym zakresie:

- istniejący zapis w punkcie XVIII SIWZ o brzmieniu:

XVIII. Miejsce, termin i sposób składania ofert.

1. **Ofertę (w jednym egzemplarzu) należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, ul. Giełdowa 7/9, pokój nr 01.37; 1 piętro (Kancelaria Główna), w nieprzekraczalnym terminie:**

do dnia 17/07/2018 r., do godz. 11:00

2. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona niezwłocznie Wykonawcy.
3. Ofertę należy złożyć w nieprzeźroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie, którą należy opisać następująco:

Urząd Komunikacji Elektronicznej

ul. Giętdowa 7/9

01-211 Warszawa

Oferta w postępowaniu na: „*Analizę zasad współpracy w przedmiocie dostępu do podbudowy słupowej operatorów sieci energetycznych*” – sprawa nr: **BAK.WZP.26.24.2018.**

Nie otwierać przed dniem: 17/07/2018 r., godz. 11:30

- otrzymuje brzmienie:

XVIII. Miejsce, termin i sposób składania ofert.

1. Ofertę (w jednym egzemplarzu) należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, **ul. Giętdowa 7/9, pokój nr 01.37; 1 piętro (Kancelaria Główna)**, w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia 20/07/2018 r., do godz. 11:00

2. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona niezwłocznie Wykonawcy.
3. Ofertę należy złożyć w nieprzeźroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie, którą należy opisać następująco:

Urząd Komunikacji Elektronicznej

ul. Giętdowa 7/9

01-211 Warszawa

Oferta w postępowaniu na: „*Analizę zasad współpracy w przedmiocie dostępu do podbudowy słupowej operatorów sieci energetycznych*” – sprawa nr: **BAK.WZP.26.24.2018.**

Nie otwierać przed dniem: 20/07/2018 r., godz. 11:30

- istniejący zapis w punkcie XX SIWZ o brzmieniu:

XX. Miejsce i termin otwarcia ofert.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, **ul. Giętdowa 7/9, w pokoju nr 08.21 (Sala Konferencyjna)**:

w dniu 17/07/2018 r. o godz. 11:30

- otrzymuje brzmienie:

XX. Miejsce i termin otwarcia ofert.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, **ul. Giełdowa 7/9, w pokoju nr 08.21 (Sala Konferencyjna):**

w dniu 20/07/2018 r. o godz. 11:30

Z poważaniem,

Dyrektor Biura
Administracji i Kadr

Barbara Jamróz
Dokument podpisany elektronicznie