

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Zakup subskrypcji, asysty technicznej, wsparcia na oprogramowanie**. Sprawa nr BA.WZP.26.38.2023

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Skarb Państwa - Urząd Komunikacji Elektronicznej, działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 1)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez Wykonawców, w zakresie:

- **Zadanie nr 1** (Odnowienie usługi asysty technicznej dla licencji Oracle typu Full Use w ramach posiadanych przez Urząd kontraktów asysty technicznej nr 12635114 20345195, 20988563 i 20995948 o okres 12 m-cy): **RSP Sp. z o.o., ul. Sztormowa 1/12, 02-654 Warszawa;**
- **Zadanie nr 2** (Zapewnienie rocznego wsparcia i utrzymania systemu Hitachi Data Protection Suite dla pojemności danych 60 TB oraz funkcjonalności dotyczącej archiwizacji skrzynek pocztowych MS Exchange wraz z możliwością wyszukiwania kontekstowego): **LEVELITE PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA, ALEJE JEROZOLIMSKIE 181B , 02-222 WARSZAWA;**
- **Zadanie nr 3** (Roczne wznowienie licencji dla Trellix Complete EndPoint Protection – Business (poprzednia nazwa usługi McAfee Complete Endpoint Protection - Business) wraz z odnowieniem subskrypcji pomocy technicznej „Business Support” dla łącznej liczby 1501 węzłów plus roczne wznowienie subskrypcji dla Trellix Protect Plus EDR for Endpoint wraz z odnowieniem subskrypcji pomocy technicznej „Business Support” dla łącznej liczby 700 użytkowników): **STINET Sp. z o.o., ul. Solec 18 lok. U61, 00-410 Warszawa;**
- **Zadanie nr 4** (Przedłużenie wsparcia dla posiadanych przez Urząd 400 licencji oprogramowania Ivanti MobileIron – Gold Bundle per Device Maintenance Support for 1 Year Renewal with Assurance): **Safesqr Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice;**
- **Zadanie nr 5** (Przedłużenie wsparcia na IT Managera – o okres 12 m-cy): **Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa;**
- **Zadanie nr 6** (Wznowienie subskrypcji dla oprogramowania CyberArk wraz z wykupieniem gwarancji i wsparcia technicznego na okres 12 m-cy): **Trafford IT Sp. z o. o. Sp. K., ul. Taneczna 18, 02-829 Warszawa;**
- **Zadanie nr 7** (Odnowienie wsparcia technicznego/gwarancji producenta dla systemu ochrony poczty elektronicznej na okres 12 m-cy): **Safesqr Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice;**
- **Zadanie nr 8** (Zakup rocznej subskrypcji do oprogramowania Jira Software, Confluence, Jira Service Management, TestFLO, Capture for Jira poprzez wykupienie przez Wykonawcę od producenta na rzecz Zamawiającego rocznej subskrypcji): **Deviniti Sp. z o.o., ul. Sudecka 153, 53-128 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze wybrane zostały zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert była „Cena” o wadze 100%.

Zadanie nr 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
4.	Decsoft S.A., al. Jerozolimskie 179, bud. Blue Office I, p. +2, 02- 222 Warszawa	97,91	97,91
5.	RSP Sp. z o.o., ul. Sztormowa 1/12, 02-654 Warszawa	100,00	100,00
10.	Transition Technologies S.A., ul. Pawia 55, 01-030 Warszawa	90,73	90,73

Zadanie nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
3.	LEVELITE PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA, ALEJE JEROZOLIMSKIE 181B , 02-222 WARSZAWA	100,00	100,00

Zadanie nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
1.	STINET Sp. z o.o., ul. Solec 18 lok. U61, 00-410 Warszawa	100,00	100,00
7.	Safesqr Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice	87,51	87,51

Zadanie nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
7.	Safesqr Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice	100,00	100,00

Zadanie nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
6.	Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	100,00	100,00

Zadanie nr 6

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
2.	Trafford IT Sp. z o. o. Sp. K., ul. Taneczna 18, 02-829 Warszawa	100,00	100,00

Zadanie nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
7.	Safesqr Sp. z o.o., ul. Piotrowicka 61, 40-723 Katowice	100,00	100,00
9.	Softinet Sp z o.o., Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa	Oferta niepodlegająca ocenie	

Zadanie nr 8

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Zamówienie podstawowe Ilość punktów w kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
8.	ALMARISE ROBERT DZIDO, ul. Owalna 43, 05-420 Józefów	97,96	97,96
11.	Transition Technologies PSC S.A., ul. Piotrkowska 276, 90-361 Łódź	95,63	95,63
12.	Deviniti Sp. z o.o., ul. Sudecka 153, 53-128 Wrocław	100,00	100,00

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

1) Softinet Sp z o.o., Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania i oceny oferty ww. Wykonawcy, złożonej w zakresie Zadania nr 7, stwierdził, że plik o nazwie: „załączniki_do_swz_wersja_edyt_licencje” nie został złożony przez Wykonawcę w formie wskazanej w art. 63 ust. 1 ustawy Pzp, tj. nie został podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Złożenie przez Wykonawcę oferty, w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy. Formularz oferty winien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2021-03-10, KIO 419/21

„(...) do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym niesie za sobą skutek w postaci nieważności oferty.”

Złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty ww. Wykonawcy zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli. W takim przypadku oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z ustawą Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

Z poważaniem