

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Świadczenie usług utrzymania, usług serwisu, usług gwarancji, usług wdrożeniowych i usług rozwoju Systemu Platformy Lokalizacyjno-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych (PLI CBD) wraz z dostawą, instalacją, skonfigurowaniem, uruchomieniem i integracją sprzętu i oprogramowania z Aplikacją PLI CBD i Infrastrukturą Informatyczną PLI CBD**. Sprawa nr BA.WZP.26.36.2023

WYJAŚNIENIA NR 3 I ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający, Skarb Państwa – Urząd Komunikacji Elektronicznej, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), poniżej udostępnia treść zapytań (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej zwaną „SWZ”:

Pytanie 1 – dotyczy SWZ:

Czy dla wykazania Zdolności technicznych lub zawodowych, o których mowa w pkt. 4.1 SWZ, Wykonawca może wskazać i wykazać, iż wykonał usługi opisane w pkt. 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3 i 4.1.4 w ramach realizowanych przez Wykonawcę a nieukończonych na dzień składania ofert umowach?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku umów nadal realizowanych do oceny spełnienia warunku udziału liczyć się będzie tylko wartość i zakres tej części umowy, która została już zrealizowana tj. zrealizowana do upływu terminu składania ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dodatkowe zapisy precyzujące wykaz usług zawarte są w Rozdziale 10 pkt. 7 ppkt. 1) oraz Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

Pytanie 2 – dotyczy SWZ:

Jednym z wymagań Zamawiającego jest wymaganie z pkt. 4.2.7. SWZ aby Wykonawca dysponował Specjalistą ds. telekomunikacji posiadającym wykształcenie wyższe techniczne. Zamawiający oczekuje również, iż osoba ta będzie posiadała minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w telekomunikacji, w tym doświadczenie w integracji rozwiązań telekomunikacyjnych. Z racji, iż sformułowanie w SWZ „doświadczenie zawodowe w telekomunikacji” jest zwrotem nieprecyzyjnym, Wykonawca prosi o wyjaśnienie o jakie doświadczenie zawodowe chodzi.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że zgodnie z wymaganiem 4.2.7 Specjalista ds. telekomunikacji musi posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w telekomunikacji, w tym doświadczenie w integracji rozwiązań telekomunikacyjnych. Doświadczenie w telekomunikacji odnosi się do praktycznej wiedzy i umiejętności, jakie osoba zdobywała, pracując w dziedzinie telekomunikacji. Doświadczenie w telekomunikacji może obejmować różne obszary, w zależności od specjalizacji danej osoby. Doświadczenie w telekomunikacji, w tym doświadczenie w integracji rozwiązań telekomunikacyjnych, może być zdobywane poprzez praktykę zawodową, uczestnictwo w projektach branżowych

Pytanie 3 – dotyczy SWZ:

Jednym z wymagań Zamawiającego jest wymaganie z pkt. 4.2.7. SWZ aby Wykonawca dysponował Specjalistą ds. telekomunikacji posiadającym wykształcenie wyższe techniczne. Zamawiający oczekuje również iż osoba ta będzie posiadała minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w telekomunikacji, w tym doświadczenie w integracji rozwiązań telekomunikacyjnych. Zdaniem Wykonawcy, wymaganie Zamawiającego wykazania przez Wykonawcę, iż dysponuje Specjalistą ds. telekomunikacji z doświadczeniem zawodowym w telekomunikacji jest nadmiarowe i nieadekwatne do zakresu rzeczowego umowy przez co ten zapis winien być wykreślony. Rezygnacja Zamawiającego z wymagania 2.2.7. SWZ nie wpłynie na ograniczenie możliwości weryfikacji przez Zamawiającego zdolności Wykonawcy wykonania należytego zrealizowania przedmiotu Umowy. Oczekiwane przez zamawiającego pozostałe warunki w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej są wystarczające i adekwatne do tego aby w sposób profesjonalny móc wykonać przedmiot zamówienia na rzecz zamawiającego. Wskazania wymaga, iż nadmiarowo zdefiniowane wymagania ograniczają konkurencję przez umieszczenie wymagań, których spełnienie możliwe jest przez węższe grono wykonawców. W związku z powyższym oraz mając na względzie przesłankę wyważonego i adekwatnego do przedmiotu zamówienia definiowania wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SWZ i wykreślenie pkt. 4.2.7 SWZ. Proponowana zmiana wymagań podmiotowych gwarantuje zamawiającemu możliwość zachowania konkurencyjności i daje szansę większej ilości wykonawcom na złożenie oferty. Proponowane zmiany nie spowodują po stronie zamawiającego zagrożenia dopuszczenia do udziału w postępowaniu podmiotu, który nie realizował wcześniej usług tożsamych z oczekiwanymi niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4 – dotyczy OPZ:

Czy jeśli Zamawiający w wymaganiach opisanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazuje, że „Wykonawca raz w ciągu trwania umowy...” (U-UODO-002) lub „Wykonawca w ramach utrzymania Systemu PLI CBD jest zobowiązany do przeprowadzania cyklicznego (raz w roku trwania umowy) sprawdzania...” (U-WSP-010), „Wykonawca co najmniej raz (1) w roku przeprowadzi...” (U-SRV-002) należy przez to rozumieć, że Wykonawca może w dowolnym momencie realizacji Umowy wykonać tak opisane czynności?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, że opisane wymagania będą realizowane w terminach określonych w harmonogramie, o którym mowa w § 3 ust 2. Umowy.

Pytanie 5 – dotyczy OPZ:

Wymaganie U-WDR-002 „Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania usług wdrożeniowych dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami” – Wykonawca prosi o wyjaśnienie w przypadku sprzecznych opinii – czyja rekomendacja jest wiodąca ?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, iż wiodącą rekomendacją będzie opinia zewnętrznego audytora.

Pytanie 6 – dotyczy OPZ:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu wymagania G-WSP-016 „sporządzenie planu działań zapobiegających powtórzeniu ...” - Czy sporządzenie takiego planu również ma być realizowane w czasie określonym na realizację zgłoszenia o danych parametrach?

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyjaśnia, że sporządzenie planu ma być realizowane w czasie określonym na realizację zgłoszenia o danych parametrach. Zamawiający dopuszcza możliwość „sporządzenia planu działań zapobiegających powtórzeniu (...)” w terminie uzgodnionym i zaakceptowanym przez Zamawiającego.

Pytanie 7 – dotyczy OPZ:

Czy obecny system RSA enVision objęty jest wsparciem producenta? Jeśli tak to do kiedy takowe wsparcie obowiązuje? Czy w przypadku braku możliwości wykupienia wsparcia dla systemu RSA enVision potencjalny wykonawca będzie zobligowany do rozwiązywania potencjalnych problemów wynikających z funkcjonowania systemu?

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, że system RSA enVision nie jest objęty wsparciem producenta. Wykonawca będzie zobligowany do rozwiązywania potencjalnych problemów wynikających z funkcjonowania systemu.

Pytanie 8 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

W § 2 ust. 4 wzoru umowy wskazane jest, iż „Szczegółowy zakres Przedmiotu Umowy oraz wymagania techniczne określa specyfikacja warunków zamówienia – Załącznik nr 1 do Umowy.” natomiast, na końcu umowy jako załącznik nr 1 wskazany jest „Opis przedmiotu zamówienia” dlatego Wykonawca wnosi aby w § 2 ust. 4 wzoru umowy w miejsce specyfikacji warunków zamówienia wpisać opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, że dokonał stosownej zmiany zapisów § 2 ust. 4 projektu umowy. Wskazany ustęp otrzymuje brzmienie:

4. Szczegółowy zakres Przedmiotu Umowy oraz wymagania techniczne określa Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 9 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Zgodnie z art. 433 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Postanowienia sprzeczne z w/w przepisem są nieważne. Pomimo to, Zamawiający w § 10 projektu umowy wprowadził szereg kar umownych naliczanych za opóźnienie i za zdarzenia niezależne od zawinionego działania lub zaniechania wykonawcy.

W świetle art. 471 KC, określającego podstawową zasadę odpowiedzialności kontraktowej, wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkodę (i jest zobowiązany do jej naprawienia), która jest wynikiem niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Zatem co do zasady projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, czyli każde przekroczenie wymaganego w umowie terminu na wykonanie zobowiązania, a w przypadku gdy termin w umowie nie jest oznaczony – niezwłocznie po wezwaniu dłużnika przez wierzyciela do wykonania zobowiązania. Odpowiedzialność ta zasadniczo powinna być ustalana za zwłokę, czyli kwalifikowane opóźnienie – zawinione bezpośrednio przez dłużnika lub osoby, którymi posługuje się on przy wykonaniu zobowiązania bądź powstałe z innych okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność - art. 476 KC (Wyrok KIO z 20.3.2023 r., KIO 551/23, Legalis) Tylko w przypadkach uzasadnionych okolicznościami lub zakresem zamówienia dozwolona jest odpowiedzialność o charakterze gwarancyjnym, tj. za każde opóźnienie, niezależne od winy dłużnika. Odpowiedzialność taka może być stosowana wyjątkowo, w celu maksymalnego zdopingowania wykonawcy do terminowego wykonania zamówienia co musi być uzasadnione przez zamawiającego. W związku z powyższym, w celu zniesienia wątpliwości co do ważności zapisów § 10 projektu umowy, Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisów i uzależnienie kar umownych od zawinionego działania bądź zaniechania wykonawcy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 10 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu ust. 3 w § 9, aby druga część wynagrodzenia płatna była po dostarczeniu sprzętu i oprogramowania, a nie w drugim roku kalendarzowym trwania Umowy.

Odpowiedź 10:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 11 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Wykonawca wnosi aby w § 10 ust. 6 projektu umowy zmienić sumaryczną wysokość kar ze 100 % na 20 % tak aby kary umowne nie były wygórowane.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, że dokonał stosownych zmiany § 10 ust. 6 projektu umowy w zakresie sumarycznego limitu kar umownych. Sumaryczny limit kar umownych po zmianie wynosi 40% wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.

Pytanie 12 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 1a – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 500 zł, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź 12:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 13 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 1b – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 250 zł, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 14 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 2 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 0,1%.

Odpowiedź 14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 15 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 3 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 1 500 zł.

Odpowiedź 15:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 16 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 4 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 250 zł, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

Odpowiedź 16:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 17 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 5 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 750 zł, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź 17:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 18 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 6 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 2 500 zł.

Odpowiedź 18:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 19 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 7a – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 2 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

Odpowiedź 19:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 20 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 7b – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 1 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

Odpowiedź 20:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 21 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 7c – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 750 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

Odpowiedź 21:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 22 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 7d – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 600 zł za każdą rozpoczętą dzień opóźnienia.

Odpowiedź 22:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 23 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 7e – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 500 zł za każdą rozpoczętą dzień opóźnienia.

Odpowiedź 23:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 24 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 8a – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 1 250 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

Odpowiedź 24:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 25 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 8b – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia.

Odpowiedź 25:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 26 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 8c – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 400 zł za każdą rozpoczętą dzień opóźnienia.

Odpowiedź 26:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 27 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 8d – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 250 zł za każdą rozpoczętą dzień opóźnienia.

Odpowiedź 27:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 28 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 9 – Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kary do 1 000 zł.

Odpowiedź 28:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 29 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 10 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 125 zł, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź 29:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 30 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 11 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 250 zł, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź 30:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 31 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 12 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 2 500 zł, za każdy przypadek naruszenia.

Odpowiedź 31:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 32 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 13 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 125 zł.

Odpowiedź 32:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 33 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 14 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 250 zł, za każdy przypadek naruszenia.

Odpowiedź 33:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 34 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 15 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 10%.

Odpowiedź 34:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 35 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 16 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 10%.

Odpowiedź 35:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 36 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

§ 10 ust. 1, pkt. 17 – Wykonawca wnioskuję o zmniejszenie wysokości kary do 250 zł, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Odpowiedź 36:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 37 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Z racji iż umowa będzie zawarta na okres 12 miesięcy Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 4 § 11 projektu umowy o treści: „W następnych latach realizacji Umowy wynagrodzenie będzie podlegało zmianie co dwanaście miesięcy, licząc od dnia podpisania umowy, począwszy od pierwszego pełnego miesiąca kalendarzowego następującego po tej dacie w wysokości wynikającej ze wskaźnika wzrostu GUS za poprzedni miesiąc kalendarzowy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku

kalendarzowego.”

Odpowiedź 37:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 38 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Wykonawca wskazuje na brak logiki w zapisie ust. 5 § 11 projektu umowy, ponieważ nie możliwym jest wykazanie wpływu zmiany wskaźnika GUS na wykonanie Przedmiotu Umowy. To nie wskaźnik wpływa na wzrost kosztów wykonania przedmiotu umowy a sytuacja rynkowa, której odbiciem są wskaźniki GUS, w tym wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych. Dlatego też wykonawca wnosi o usunięcie w całości w/w zapisu, tj. § 11 ust. 5 projektu umowy.

Odpowiedź 38:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 39 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie dlaczego w § 13 projektu umowy – majątkowe prawa autorskiej po ust. 12 znajdują się ust. 13 do ust. 24 zawierające zapisy o gwarancji i rękojmi i jaki jest cel tych przepisów w części dotyczącej majątkowych praw autorskich? Wykonawca wnosi również o wyjaśnienie dlaczego w/w wskazane zapisy ust. 13-24 § 13 projektu umowy w zakresie terminów gwarancji i rękojmi pozostają w sprzeczności z załącznikiem nr 1 – opisem przedmiotu zamówienia ustanawiając 60 miesięczny okres gwarancji i rękojmi dla Sprzętu?

Odpowiedź 39:

Zamawiający informuje, że dla ujednoczenia zapisów OPZ i projektu umowy zmieniona zostaje treść wymagania R-SRV-003, poprzez skrócenie okresu gwarancji z 7 do 5 lat.

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści OPZ dot. wymagań R-LAN-001, R-LAN-002, R-LAN-004, poprzez zastąpienie zapisów „Zamawiający wymaga wykupienia przez Wykonawcę supportu producenta (na okres trwania umowy) części sprzętowej i programowej urządzeń w formacie „Next Business Day”.” na:

„Zamawiający wymaga wykupienia przez Wykonawcę supportu producenta (na okres 5 lat) części sprzętowej i programowej urządzeń w formacie „Next Business Day”.”

Pytanie 40 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Prosimy o wskazanie których elementów dostarczanych w ramach Umowy dotyczy gwarancja w § 13 projektu Umowy, ust. 13 i 14 lub wskazanie jednoznacznie ze dotyczy dostawy serwerów dostarczanych w ramach wymagania R-SRV-001 i R-SRV-002.

Odpowiedź 40:

Zamawiający wyjaśnia, że gwarancja 60 miesięcy dotyczy każdego sprzętu dostarczonego w ramach Umowy, z wyłączeniem sprzętu dostarczonego w ramach wymagań R-SRV-006 oraz R-SRV-007, dla których wymagany okres gwarancji wynosi 36 miesięcy.

Pytanie 41 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów § 14 projektu umowy w zakresie informacji poufnych i obowiązku zachowania ich w tajemnicy przez Wykonawcę, ponieważ dane na temat urządzeń i systemów Zamawiającego są upublicznione i nie stanowią informacji poufnych, a tym samym nie podlegają ochronie. Zmiana projektu umowy powinna wskazywać na obowiązek zachowania przez Wykonawcę w tajemnicy informacji poufnych nieupublicznych.

Odpowiedź 41:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 42 – dotyczy załącznika nr 6 do SWZ:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu do Umowy o możliwości pozyskania przez Wykonawcę zaliczki, rozliczanej z faktur VAT wystawianych przez Wykonawcę za wykonanie Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 43 – dotyczy załącznika nr 10 i 11 do SWZ:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy wzory wadium i zabezpieczenia należytego wykonania umowy (zał. nr 10 i 11) dołączone do SWZ przez Zamawiającego są wiążące dla Wykonawcy? Czy Wykonawca może wnieść wadium i zabezpieczenie nwu na wzorze spełniającym wymagania ustawy pzp i SWZ a sporządzonym przez Ubezpieczyciela?

Odpowiedź 43:

Zamawiający informuje, że zapisy wskazane w Rozdziale 12 SWZ oraz z Załączniku nr 10 do SWZ są dla Wykonawcy wiążące.

Pytanie 44 – dotyczy załącznika nr 10 do SWZ:

Jeśli wzór wadium przedstawiony przez Zamawiającego jest wiążący dla Wykonawcy, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli wskazując na wymagania minimalne przedstawione w zał. nr 10 do SWZ, które są dla niego kluczowe?

Odpowiedź 44:

Zamawiający informuje, że zapisy wskazane w Rozdziale 12 SWZ oraz z Załączniku nr 10 do SWZ są dla Wykonawcy wiążące.

Pytanie 45 – dotyczy załącznika nr 11 do SWZ:

W odniesieniu do wzoru zabezpieczenia nwu, czy w przypadku wyboru oferty będzie możliwe przedstawienie Zamawiającemu wzoru sporządzonego przez ubezpieczyciela w celu ustalenia wspólnie akceptowalnej treści zabezpieczenia?

Odpowiedź 45:

Zamawiający informuje, że Ubezpieczyciel powinien przygotować gwarancję zabezpieczenia zgodnie z Załącznikiem nr 11 do SWZ.

Pytanie 46:

Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis w paragrafie § 13, ust. 13: „Dostarczony w ramach niniejszej umowy Sprzęt objęty będzie gwarancją producenta przez okres minimum 60 miesięcy, z wyłączeniem sprzętu dostarczonego w ramach wymagań R-SRV-006 oraz R-SRV-007, dla których wymagany okres gwarancji wynosi 36 miesięcy.” nie powinien być uzupełniony jeszcze o wyłączenie dotyczące sprzętu dostarczonego w ramach wymagań R-SRV-003 dla serwerów gdzie należy zapewnić 7 lat gwarancji i wsparcia producenta? Bez wprowadzenia zmiany występuje konflikt pomiędzy datami. Czy odpowiedniki powyższych zapisów nie powinny się znaleźć w Opisie Przedmiotu Zamówienia dla zapewnienia spójności i uniknięcia nieporozumień na jaki czas trzeba dla poszczególnych nowych urządzeń wykupić gwarancję i wsparcie producenta?

Odpowiedź 46:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści OPZ dot. wymagania R-SRV-003, poprzez skrócenie okresu gwarancji z 7 do 5 lat.

Pytanie 47:

Czy w związku z zapisem par 13 projektu Umowy zawartego w Załączniku 6 nowy sprzęt dostarczony powinien zostać dostarczony ze wsparciem producentów i subskrypcjami na okres 60 miesięcy? Udzielenie gwarancji na działanie sprzętu jest jednoznaczne z zakupem wsparcia u Producenta, nie ma innej możliwości zakupu.

Odpowiedź 47:

Zamawiający informuje, że dla ujednoczenia zapisów OPZ i projektu umowy dokonał zmian treści OPZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 39.

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, informuje, iż dokonuje zmian w treści Załącznika nr 6 SWZ (Projekt Umowy) w zakresie:

a) § 2 ust. 4 Załącznika nr 6 do SWZ – Projekt Umowy

Było:

§ 2

Przedmiot Umowy

4. Szczegółowy zakres Przedmiotu Umowy oraz wymagania techniczne określa specyfikacja warunków zamówienia – Załącznik nr 1 do Umowy.

Jest:

§ 2

Przedmiot Umowy

4. Szczegółowy zakres Przedmiotu Umowy oraz wymagania techniczne określa Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia.

b) § 10 ust. 6 Załącznika nr 6 do SWZ – Projekt Umowy

Było:

§ 10

Kary umowne

6. Sumaryczny limit kar umownych, które mogą zostać naliczone Wykonawcy na podstawie Umowy wynosi 100% wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.

Jest:

§ 10

Kary umowne

6. Sumaryczny limit kar umownych, które mogą zostać naliczone Wykonawcy na podstawie Umowy wynosi 40% wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.

UWAGA:

Zamawiający informuje, iż w najbliższych dniach przewiduje kolejną zmianę treści SWZ. Zmiana ta dotyczyć będzie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą. Informacja w tej sprawie zostanie przekazana Wykonawcom odrębnym pismem.

Z poważaniem