

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BA.WZP.26.20.2022.45

Warszawa, 28.12.2022 r.

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Świadczenie usług utrzymania, serwisowych, konserwacyjnych oraz przeglądów okresowych systemów i urządzeń infrastruktury technicznej i teleinformatycznej, zamontowanych w CPD PLI CBD.** Sprawa nr BA.WZP.26.20.2022

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, Skarb Państwa - Urząd Komunikacji Elektronicznej, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, informuje że w prowadzonym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **AODC Sp. z o.o., ul. Szyszkowa 56, 02-285 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj.: cena brutto (C) – 100%.

Jednocześnie Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacji przyznanej ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena brutto - 100 % waga -100 pkt
1.	CPD System Sp. z o.o. ul. Skorupki 13, 05-220 Zielonka	Oferta niepodlegająca ocenie
2.	Konsorcjum firm w składzie: 1. HELI FACTOR Sp. z o.o., ul. Lektykarska 4A, 01-687 Warszawa – Lider Konsorcjum 2. Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa – Partner Konsorcjum 3. ASCOKLIMA Sp. z o.o., ul., Złota 59, 00-120 Warszawa - Partner Konsorcjum	65,29
3.	AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56, 02-285 Warszawa	100,00

Zamawiający, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp zawiadamia, iż odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę **CPD System Sp. z o.o., ul. Skorupki 13, 05-220 Zielonka.**

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy **CPD System Sp. z o.o., ul. Skorupki 13, 05-220 Zielonka** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, ponieważ złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Z przedstawionych przez CPD System sp. z o.o. w ramach wyjaśnień oraz złożonych dokumentów wynika, iż CPD System sp. z o.o. dokonała kalkulacji ceny ofertowej w oparciu o historyczne koszty ponoszone w związku z realizacją usług w ramach wcześniejszej umowy z Zamawiającym. Wynika to wprost z wyjaśnienia CPD System sp. z o.o. z dnia 01.08.2022. Większość dokumentów (faktur) przywołanych przez CPD System sp. z o.o. jako potwierdzenie poziomu kosztów przyjętych do kalkulacji ceny oferty pochodzi z lat 2019 – 2020, nieliczne z lat 2021-2022. Należy zaznaczyć, iż CPD System sp. z o.o. założyła wzrost ceny za usługi serwisowe w ofercie w stosunku do analogicznego zakresu na bazie umowy obowiązującej w roku 2019 w wysokości 14,9%, przy czym wskaźnik wzrostu cen produkcji sprzedanej w przemyśle w lipcu 2022 w stosunku do grudnia 2019 wyniósł 34,7% (dane GUS). Uwzględniając fakt, iż nie istnieje publicznie dostępny wskaźnik GUS odzwierciedlający w pełni charakter usług będących przedmiotem oferty, poniżej zamieszczono informację o zmianach innych wybranych wskaźników w lipcu 2022 w stosunku do grudnia 2019:

- a. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych – wzrost o 23,5%
- b. Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej – wzrost o 20,3%
- c. Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw – wzrost o 25,1%
- d. Kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę – wzrost o 33,8% *

(*) z uwzględnieniem planowanego wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę od 01.01.2023 w stosunku do grudnia 2019 – wzrost o 55,1%; od 01.07.2023 – wzrost o 60%.

Każdy z wyżej wskazanych, ogólnodostępnych wskaźników obrazuje niedoszacowanie przez CPD System sp. z o.o. wzrostu ceny za usługi serwisowe w ofercie w stosunku do analogicznego zakresu na bazie umowy obowiązującej w roku 2019. Należy także wskazać, iż w przypadku usług główną składową cenotwórczą są koszty pracy, których przyrosty wskazują największą dynamikę.

2. Należy także wskazać, iż CPD System sp. z o.o. nie dołożyła należytej staranności w celu zweryfikowania aktualnych cen u dostawców rozwiązań. CPD System sp. z o.o. nie pozyskała od kluczowych podwykonawców ofert na świadczenie usług będących przedmiotem postępowania przetargowego, których nie może świadczyć w ramach posiadanych, własnych zasobów (odpowiedź Rittal sp. z o.o. z dn. 06.10.2022 na zapytanie UAE z dn. 27.09.2022.). CPD System sp. z o.o. założyła zapytanie ofertowe i otrzymała od Rittal sp. z o.o. jedynie ofertę na jednorazowy przegląd instalacji, której okres związania wynosił 3 (trzy) miesiące. Zakres prac, który w ramach realizacji usług będących przedmiotem postępowania, CPD System sp. z o.o. powinna podzleczyć dostawcy rozwiązań w zakresie Komory Lampertza oraz

Sejfu ogniotrwałego Lampertza – Rittal sp. z o.o. został określony w zapytaniu UKE z dnia 27.09.2022 (nr pisma: BA.WZP.26.20.2022.43) i zawiera następujące składowe:

- a. Koszty przeglądów okresowych w okresie 4 lat (łącznie 8 przeglądów);
- b. Koszty utrzymania gotowości serwisowej zgodnie z opisanymi SLA w zakresie reakcji jak i naprawy;
- c. Koszty zleczonych wymian w okresie eksploatacji instalacji;
- d. Koszty magazynu części zamiennych w zakresie pozwalającym realizować wymiany i naprawy zgodnie z SLA.

CPD System sp. z o.o. przyjęła analogiczne podejście w przypadku podwykonawcy – Schindler Electric. Z przedstawionej przez CPD System sp. z o.o. korespondencji z przedstawicielami firmy Schneider Electric wynika, iż nie stanowi ona oferty pod przedmiotowe postępowanie, a jedynie informację cenową, w dodatku nie obejmującą całości zakresu (obu lokalizacji) Zamawiającego.

3. CPD System sp. z o.o. nie udokumentowała w należyty i niebudzący wątpliwości sposób składowych ceny ofertowej, w szczególności skalkulowała ryzyka rynkowe nie uwzględniając aktualnej na dzień składania oferty sytuacji makroekonomicznej. Przyjęta w kalkulacji ceny ofertowej wycena ryzyka wzrostu cen na poziomie 10% jest daleka od aktualnej i przewidywanej sytuacji makroekonomicznej, w szczególności prognoz w zakresie inflacji. Wątpliwość Zamawiającego wzbudziło również wyjaśnienie CPD System sp. z o.o. iż zmniejszył wartość oszacowania ryzyka rynkowego w związku ze „stabilizacją sytuacji związanej z wojną w Ukrainie”. Taki wniosek jest nieuzasadniony, gdyż konsekwencje związane z wybuchem wojny w Ukrainie, jak również ujawnione z opóźnieniem skutki pandemii covid-19 ulegają dalszemu nasileniu, co ma odzwierciedlenie we wskaźnikach makroekonomicznych, w szczególności dynamicznym i gwałtownym zwiększeniem tempa wzrostu cen towarów i usług. Powyższe dowodzi, iż realizacja usługi utrzymania przez CPD System sp. z o.o. w okresie kolejnych czterech (4) lat przy założeniu cen materiałów oraz usług podwykonawczych na poziomach obowiązujących w latach 2019 – 2020, czy nawet w roku 2021 jest obciążona dużym ryzykiem, w części już zmaterializowanym.

4. CPD System sp. z o.o. nie przedstawiła w należyty sposób wyliczenia kosztów pracowniczych, a ograniczyła się jedynie do podania stawki godzinowej określonej na 40 zł/h wraz z ogólną informacją, że zatrudnia pracowników w oparciu o umowę o pracę oraz, że skierowani do realizacji zamówienia pracownicy posiadają stosowne uprawnienia i kwalifikacje. CPD System sp. o.o. nie uzasadniła poziomu wyżej wskazanej stawki, nie określiła ponadto ani ilości roboczogodzin, które ujmuje w wycenie jako ilość niezbędną dla realizacji zamówienia, ani ilości osób, które będą do jego realizacji oddelegowane. Fakt ten uniemożliwia weryfikację faktycznych kosztów pracowniczych, jakie CPD System sp. z o.o. zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia w stosunku do kwot wykazanych w pozycji koszty robocizny własnej (wynagrodzenia pracownicze) w przesłanym w dniu 01.08.2022 r. wyjaśnieniu.

Poniższa tabela przedstawia wskaźnik wzrostu cen produkcji sprzedanej w przemyśle w okresie 01.01.2020 – 31.07.2022.

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
2020												
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej w przemyśle (dane GUS)	100,1	99,8	99,6	99,4	99,8	100,4	100,3	99,6	100,3	100,5	100	100,3
Zmiana m/m(0) *	0,1%	-0,1%	-0,5%	-1,1%	-1,3%	-0,9%	-0,6%	-1,0%	-0,7%	-0,2%	-0,2%	0,1%
Zmiana h/h **				-1,0%					0,7%			
2021												
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12

Wskaźniki cen produkcji sprzedanej w przemyśle (dane GUS)	101	101	101,6	100,7	100,9	100,9	101,5	100,7	100,9	102	101,4	101
Zmiana m/m(0) *	1,1%	2,1%	3,7%	4,5%	5,4%	6,4%	7,9%	8,7%	9,7%	11,9%	13,4%	14,6%
Zmiana h/h **				5,2%					6,1%			
2022	01	02	03	04	05	06	07					
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej w przemyśle (dane GUS)	102,4	101,1	106,6	102,5	101,4	101,6	100,9					
Zmiana m/m(0) *	17,3%	18,6%	26,4%	29,6%	31,4%	33,5%	34,7%					
Zmiana h/h **				13,8%								

(*) m – miesiąc bieżący; m0 – miesiąc bazowy (12/2019)

(**) zmiana w kwartale

Biorąc pod uwagę czteroletni horyzont czasowy zamówienia będącego przedmiotem postępowania oraz możliwe scenariusze rozwoju sytuacji rynkowej, należy wskazać na istotne ryzyko niedoszacowania kosztów realizacji zakresu objętego postępowaniem przez CPD System sp. z o.o. Należy szczególnie zwrócić uwagę na dokonanie oszacowania ceny ofertowej na bazie kosztów roku 2019 powiększonych o 14,9%, w sytuacji, w której powszechnie dostępne dane makroekonomiczne, w tym wskaźnik wzrostu cen produkcji sprzedanej w przemyśle w lipcu 2022 w stosunku do grudnia 2019 wyniósł 34,7% (dane GUS). Drugą kluczową kwestią jest wycena ryzyka wzrostu cen, które zostało przyjęte na poziomie 10% i jest daleka od aktualnej i przewidywanej sytuacji makroekonomicznej. Na podstawie ostrożnych szacunków NBP (lipiec 2022) skumulowana inflacja CPI w latach 2022-2024 wyniesie 33,5%, a w przypadku cen energii 79,8%.

Istotnym argumentem jest również fakt, że CPD System Sp. z o.o. nie uwiarygodniła swojej oferty wycenami od podwykonawców i dostawców w zakresie powierzenia części zamówienia, a bazuje jedynie na historycznych kosztach wynikających z faktur z okresu 2019-2022 lub ofertami od kontrahentów, które de facto nie stanowią oferty w świetle rzeczowego postępowania.

Mając powyższe na uwadze zaistniała przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy CPD System sp. z o.o. ze względu na rażąco niską cenę.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na powyższe rozstrzygnięcie Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX ustawy Pzp.

Z poważaniem