

# URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

## BIURO ADMINISTRACJI

---

Warszawa, 13 czerwca 2022 r.

BA.WZP.26.18.2022.7

### Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Dostawa 6 szt. Ruchomych Stacji Pomiarowych (RSP) zabudowanych na samochodach typu Furgon**”. Sprawa nr BA.WZP.26.18.2022.

### I. WYJAŚNIENIA NR 1 TREŚCI SWZ

Zamawiający, Skarb Państwa – Urząd Komunikacji Elektronicznej, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, poniżej udostępnia treść zapytań (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z **wyjaśnieniami** treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”:

#### **Pytanie 1:**

Dotyczy: Sekcja I pkt.2.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby pojazd po zabudowie miał DMC równą 3500 kg?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza wykonanie pojazdu o DMC nie przekraczającej 3500 kg (uprawnienie do prowadzenia pojazdów na podstawie kat. B prawa jazdy). Przy projektowaniu pojazdu należy uwzględnić masę 3 osobowej załogi oraz zapas 100 kg na potrzeby wyposażenia dodatkowego UAE, które będzie doraźnie instalowane wewnątrz pojazdu.

#### **Pytanie 2:**

Dotyczy: Sekcja II pkt.58.

Na rynku nie istnieje możliwość pozyskania blach duraluminiowych ryflowanych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie platformy z blachy aluminiowej ryflowanej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza wykonanie opisanego we wskazanym punkcie podestu z materiału zastępczego do duraluminium pod warunkiem zachowania wskazanej nośności podestu oraz wytrzymałości mechanicznej i antykorozyjnej porównywalnej z duraluminium.

#### **Pytanie 3:**

Dotyczy § 5 ust. 2 wzoru umowy i zastąpienie go następującym zapisem:

*„2. Wykonawca zrealizuje przedmiot Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1 do pkt. 4, w terminie do dnia 15 grudnia 2022 r.”*

Powyższa zmiana jest uzasadniona, gdyż przedmiotem zamówienia w niniejszym Postępowaniu jest dostawa Ruchomych Stacji Pomiarowych realizowanych na podstawie szczegółowych wymagań Zamawiającego wymagających dostosowania samochodów bazowych typu Furgon. Okres na oczekiwanie samochodów bazowych czy elementów niezbędnych do wykonania zamówienia obecnie jest jeszcze dłuższy w związku z przestojami,

trudnościami logistycznymi związanymi z kryzysem ekonomicznym oraz gospodarczym powstałym na skutek pandemii wirusa SarS-CoV-2 oraz wojny na Ukrainie.

Termin składania ofert w niniejszym Postępowaniu został wyznaczony na 20 czerwca 2022 r. Biorąc pod uwagę minimalny czas potrzebny na przeprowadzenie czynności badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu, wyjaśnienia lub uzupełnienia ofert, wybór oferty najkorzystniejszej, należy przyjąć, że umowa w sprawie niniejszego zamówienia zostanie zawarta nie wcześniej niż w połowie lipca. Należy podkreślić, iż wskazany termin nie uwzględnia możliwości skorzystania przez wykonawców biorących udział w postępowaniu ze środków ochrony prawnej w postaci odwołania do KIO, co znacznie przedłużyłoby termin realizacji zamówienia co najmniej o kolejny miesiąc. W związku z powyższym realny czas na dostarczenie Ruchomych Stacji Pomiarowych może zatem ulec znacznemu skróceniu i może być obiektywnie nierealny do zachowania.

Wykonawca wskazuje, iż określenie terminu realizacji zamówienia jest jednym z istotnych elementów składających się na opis przedmiotu zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 25 lipca 2018 r., sygn. KIO 1365/18 potwierdziła, iż „*zapisy SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia sformułowane w sposób niedookreślony czy też niespójne naruszają art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p., zniechęcają wykonawców do uczestnictwa w takim przetargu i ubiegania się o zamówienie. Odnosi się to również do sformułowania zapisów SIWZ w sposób, który nadmiernie przerzuca ryzyka związane z realizacją zamówienia na wykonawcę, poprzez niedookreślenie przedmiotu zamówienia czy też takie jego sformułowanie, które stwarza obawy, że wykonawca nie będzie w stanie terminowo i należycie wywiązać się z zawartej umowy i poniesie straty przy jej wykonywaniu. Zamawiający jest gospodarzem prowadzonego przez siebie postępowania, ma zatem prawo do ustalenia istotnych warunków zamówienia w taki sposób, aby zabezpieczyły one jego obiektywne i uzasadnione potrzeby, ale potrzeby te nie mogą ograniczać wykonawcom dostępu do rynku i naruszać zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji.*”

W przypadku akceptacji propozycji Wykonawcy przez Zamawiającego, wnioskujemy również o dostosowanie § 6 ust. 6 umowy do nowych zapisów w zakresie przekazania świadczenia w terminie umożliwiającym Zamawiającemu odbiór.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż z przyczyn obiektywnych nie ma możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia z uwagi na sposób finansowania zamówienia.

**Pytanie 4:**

*Dotyczy § 8 ust. 3 Wzoru Umowy.*

Zamawiający w § 8 ust. 3 wzoru umowy wskazuje, że zapłata wynagrodzenia w częściach nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionych faktur VAT.

Z uwagi na to, iż przedmiot zamówienia jest podzielny prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza niezależne płatności w podziale na poszczególne Ruchome Stacje Pomiarowe po uprzednim potwierdzeniu wykonania przedmiotu umowy na podstawie protokolarnych odbiorów dla części odpowiadającym Ruchomym Stacjom Pomiarowym?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie zawarto w zmianie nr 2 treści SWZ.

**Pytanie 5:**

*Dotyczy § 10 ust. 1 pkt. 1 Wzoru Umowy.*

Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie za niedotrzymanie jakiego terminu wskazanego w § 10 ust. 1 pkt. 1 Wzoru Umowy będzie naliczana kara umowna. Wykonawca wskazuje, iż w umowie nie ma § 5 ust. 1 pkt. 1 umowy.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie zawarto w części dot. zmiany nr 2 treści SWZ.

**Pytanie 6:**

Dotyczy § 10 ust. 1 pkt. 1 Wzoru Umowy.

Wnioskujemy o zmianę § 10 ust. 1 pkt. 1 Wzoru Umowy w zakresie dotyczącym podstawy naliczania wysokości kar umownych za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminów wskazanych w umowie poprzez wskazanie, iż kara wskazana § 10 ust. 1 pkt. 1 umowy będzie naliczana od niezrealizowanej części umowy, a nie od całości wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust. 1 umowy.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie zawarto w zmianie nr 2 treści SWZ.

**Pytanie 7:**

Dotyczy § 12 Wzoru Umowy.

Wnioskujemy o poprawę numeracji od 1-6 zamiast 6-11.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie zawarto w zmianie nr 2 treści SWZ.

**Pytanie 8:**

Dotyczy § 12 ust. 6 (1) Wzoru Umowy.

Wnioskujemy o zmianę terminu uruchomienia prawa opcji w następujący sposób:

*„1. Wykonawca nie może odmówić realizacji Prawa Opcji, z zastrzeżeniem, iż zostało ono uruchomione w terminie 10 dni od dnia podpisania Umowy.”*

Wykonawca wskazuje, iż powyższa zmiana jest konieczna z uwagi na dostępność samochodów stanowiących istotny element Ruchomych Stacji Pomiarowych. W obecnej sytuacji związanej z sytuacją gospodarczą i ekonomiczną termin oczekiwania na nowe, indywidualnie skonfigurowane auto z autoryzowanego salonu wynosi kilka miesięcy. W przypadku skorzystania z Prawa Opcji w terminie późniejszym niż zaproponowany przez Wykonawcę wykonanie zamówienia nie będzie możliwe i w związku z tym wykonawca nie będzie w stanie terminowo i należyście wywiązać się z zawartej umowy i poniesie straty przy jej wykonaniu.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie zawarto w zmianie nr 2 treści SWZ.

**Pytanie 9:**

Dotyczy § 14 ust. 2 Wzoru Umowy.

Zamawiający w § 14 ust. 2 wzoru umowy wskazuje, iż Wykonawca musi zapewnić, że ani on sam ani osoby uprawnione z tytułu osobistych praw autorskich do przedmiotu umowy, nie będą wykonywać w przyszłości takich praw w stosunku Oprogramowania dedykowanego.

Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej i wykreślenie zapisu dotyczącego oprogramowania dedykowanego lub doprecyzowanie jego zgodności z przedmiotem umowy.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie zawarto w zmianie nr 2 treści SWZ.

**Pytanie 10:**

Dotyczy pkt. 50 Opisu przedmiotu Zamówienia

Czy Zamawiający dopuszcza montaż urządzeń na maszcie z pomostu roboczego wyposażonego w ochronę umożliwiającą bezpieczną pracę?

Wykonawca wskazuje, że montaż anten w przedziale masztowym będzie powodować ograniczenia dla obsługi spowodowane zbyt małą przestrzenią do realizacji prac. Ponadto, podczas montażu może dojść do uszkodzenia montowanych anten, jak i samego masztu oraz pozostałego wyposażenia. Kolejnym minusem takiego rozwiązania jest wielkość pokrywy jaka musiałaby być wykonana w dachu samochodu co spowodowałoby konieczność wykonania kosztownych wzmocnień konstrukcyjnych, generowałoby również problemy z uszczelnieniem. Propozycja instalacji anten na zewnątrz nie tylko ułatwi pracę personelu obsługi, ale również umożliwi w przyszłości zastosowanie innych anten, bez konieczności wykonania zmian w konstrukcji zabudowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza możliwość wykonania podestu roboczego umożliwiającego bezpieczną pracę na wysokości bez konieczności stosowania środków ochrony indywidualnej przed upadkiem.

**Pytanie 11:**

Dotyczy pkt. 9 Opisu przedmiotu Zamówienia.

W Sekcji I. Wymagania dotyczące pojazdu pkt 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający stawia wymaganie „Dwa miejsca siedzące, dla kierowcy i pasażera z przodu oraz dodatkowe miejsce z tyłu, w ramach zabudowy pojazdu, dla operatora urządzeń pomiarowych, zwanego dalej Operatorem.” Wnosimy o potwierdzeni, że miejsce z tyłu dla Operatora jest jedynie w celu obsługi podczas postoju. Na taką interpretację wskazuje również wymaganie pkt. 63 Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiące, iż Operator ma być bokiem do kierunku jazdy. Zaznaczamy również, że przy innej interpretacji zapisu takie ustawienie fotela pasażera jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dodatkowe miejsce jest przeznaczone również do użytku przez operatora w trakcie przemieszczania się. W tym czasie fotel będzie ustawiony wzdłuż osi pojazdu, przodem do kierunku jazdy. Opcja obrotu fotela będzie wykorzystywana tylko w trakcie postoju pojazdu.

**Pytanie 12:**

Dotyczy pkt. 61 Opisu przedmiotu Zamówienia.

*Wnosimy o zmianę wymogu pkt. 61 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który jest niezgodny z pozostałymi zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia poprzez wykreślenie poniższego zakresu wskazanego w pkt. 61:*

- „- będzie spełniał normy bezpieczeństwa umożliwiające przewożenie Operatora (...)*
- (...) oraz 3 punktowe pasy bezpieczeństwa,*
- będzie opcjonalnie wyposażony w mocowanie typu ISOFIX”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dodatkowe miejsce jest przeznaczone również do użytku przez operatora w trakcie przemieszczania się. W związku z powyższym nie możliwe jest wykreślenie wymagań związanych z bezpieczeństwem przewożenia operatora. Mocowanie typu ISOFIX przewidziane jest do instalowania aparatury pomiarowej wyposażonej w taki system mocowania.

**Pytanie 13:**

Dotyczy Wzoru Umowy.

*Prosimy o ujednoczenie zapisów poprzez zastąpienie w umowie pojęcia „Ruchome Stacje Monitringowe” na „Ruchome Stacje Pomiarowe” zgodnie z nazwą Postępowania.*

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na pytanie zawarto w zmianie nr 2 treści SWZ.

**II. ZMIANA NR 2 TREŚCI SWZ**

Zamawiający, Skarb Państwa – Urząd Komunikacji Elektronicznej, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp, informuje, iż dokonuje zmian w treści SWZ w zakresie Załącznika nr 9 do SWZ – wzór umowy (dokument w załączeniu). Zmiany w treści zaznaczono kolorem czerwonym i w trybie rejestracji zmian.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem