

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

Warszawa, dn. 30 czerwca 2022 r.

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 w związku z art. 280 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) pn. „**Roboty remontowo-budowlane w obiektach UAE**” – **sprawa numer BA.WZP.26.19.2022.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na **Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryterium oceny ofert była:

1. Cena z podatkiem VAT - waga 60%
2. Okres gwarancji jakości - waga 15 %
3. Termin realizacji zamówienia – waga 25%

Zamawiający przedstawia poniżej informacje określone w art. 253 ust.1 pkt 1,2 ustawy Pzp:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena z podatkiem VAT 60%	Okres gwarancji jakości 15%	Termin realizacji zamówienia 25%	Łączna Liczba punktów
Heli Factor Sp. z o.o. ul. Lektykarska 4A, 01-687 Warszawa – Lider Konsorcjum	58,75 pkt	15 pkt	25 pkt	98,75 pkt
Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa – Partner Konsorcjum				

AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56, 02-285 Warszawa	54,46 pkt	15 pkt	25 pkt	94,46 pkt
Atende S.A. Plac Konesera 10a, 03-736 Warszawa	60 pkt	5 pkt	0 pkt	65 pkt
ITwares Sp. z o.o. ul. Sarmacka 10 b/19, 02-972 Warszawa	Oferta odrzucona nie podlega ocenie			

Zamawiający informuje o wyborze oferty złożonej przez Wykonawcę **Heli Factor Sp. z o.o. ul. Lektykarska 4A, 01-687 Warszawa – Lider Konsorcjum, Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa – Partner Konsorcjum**. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę otrzymała **98,75 punktów** w kryteriach oceny ofert i jest najkorzystniejszą w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający odrzuca Wykonawcy **ITwares Sp. z o.o., ul. Sarmacka 10 b/19, 02-972 Warszawa**.

Uzasadnienie prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 b) Ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca ITwares Sp. z o.o. wskazał w ofercie, że zamierza powierzyć podwykonawcy P.U. Poż-Pliszka Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku do wykonania Systemy zabezpieczenia technicznego (koncesja MSWiA). Wykonawca ITwares Sp. z o.o. nie posiada wymaganej przez Zamawiającego koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia (art. 15 ustawy o ochronie osób i mienia w związku z art. 3 ust. 2 wskazanej ustawy). W tym zakresie ITwares Sp. z o.o. zamierzał skorzystać z potencjału podwykonawcy- P.U. Poż-Pliszka Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku.

Działanie takie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami i zakresem możliwego korzystania z potencjału podmiotu trzeciego wynikającego z art. 118 Ustawy PZP. W związku z tym ITwares Sp. z o.o. nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający działając zgodnie z art. 114 Ustawy PZP w Rozdz. 7 SWZ ust 2. pkt 2) zawarł warunek, iż: „O udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się Wykonawcy spełniający warunki udziału w postępowaniu: 2) Uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów - Zamawiający wymaga, aby Wykonawca ubiegający się o wykonywanie prac w obiektach UAE, związanych z montażem elektronicznych urządzeń i systemów alarmowych, sygnalizujących zagrożenie chronionych osób i mienia, posiadał aktualną koncesję na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia realizowanych w formie zabezpieczenia technicznego (art. 15 ustawy o ochronie osób i mienia w związku z art. 3 ust. 2 wskazanej ustawy). Wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia wymaga uzyskania koncesji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, określającej zakres i formę jej prowadzenia. Ochrona osób i mienia realizowana jest w formie

bezpośredniej ochrony fizycznej lub zabezpieczenia technicznego. Zgodnie z zapisami Prawa Zamówień Publicznych ustawodawca nie przewidział możliwości korzystania przez wykonawcę z potencjału podmiotu trzeciego w zakresie uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej.

Wobec powyższego, korzystanie przez wykonawcę z potencjału podmiotów trzecich jest ograniczone do zdolności technicznych lub zawodowych innych podmiotów lub ich sytuacji finansowej lub ekonomicznej. Udostępnianiu nie podlegają uprawnienia do wykonywania działalności bądź czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Nie można przekazać uprawnień z koncesji na rzecz innego podmiotu gospodarczego (przedsiębiorcy). Podjąć i prowadzić działalność gospodarczą w dziedzinach objętych koncesjonowaniem może tylko ten imiennie określony podmiot, któremu właściwy organ państwowy udzielił koncesji.

Powyższe potwierdza m. in nadal aktualny wyrok KIO 1456/13 - wyrok KIO z dnia 05-07-2013: „Przepisy Prawa zamówień publicznych nie przewidują możliwości posłużenia się przez wykonawcę w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu - zezwoleniami czy koncesjami wydanymi dla innego przedsiębiorcy. Zezwolenia wydawane są w drodze decyzji administracyjnej dla konkretnego wykonawcy i w świetle przepisów krajowych nie podlegają udostępnieniu. Niedopuszczalnym jest poleganie na uprawnieniach wydanych dla podmiotu trzeciego w sytuacji, gdy wykonanie zamówienia publicznego w całości wymaga posiadania stosownych zezwoleń.”

W związku z powyższym spełnienie warunku z Rozdz. 7 SWZ ust 2. pkt 2) wykonawca musi dowieść osobiście, nie może w tym przypadku powoływać się na inny podmiot, który posiadałby uprawnienia do prowadzenia oczekiwanej przez Zamawiającego działalności.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa może zostać podpisana z wybranym Wykonawcą, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: zamowienia.publiczne@uke.gov.pl

Z poważaniem
Paweł Józefacki
Dyrektor Biura Informatyki
/podpisano elektronicznie/