

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 21.12.2021 r.

BA.WZP.26.53.2021

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Usługa kompleksowego utrzymania czystości w pomieszczeniach, budynkach oraz posesjach wokół budynków użytkowanych w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej – w podziale na 17 zadań częściowych**”. Sprawa nr BA.WZP.26.53.2021.

WYJAŚNIENIE NR 1 TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytania (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z **wyjaśnieniami** treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” oraz dokonuje **zmiany** treści SWZ:

I. Wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający wyjaśnia, iż dokona w tym zakresie zmiany treści SWZ, zgodnie z rozdziałem II niniejszego pisma.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza podwykonawstwo w obszarze całości przedmiotowego postępowania.

Pytanie 3.

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający wyjaśnia, że powierzchnia podlegająca sprzątnięciu oraz harmonogram zostały określone na podstawie potrzeb poszczególnych obiektów. Nie zachodzą znaczące różnice w stosunku do poprzednich postępowań.

Pytanie 4.

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź na pytanie 4.

- 1) Zamawiający wyjaśnia, że podstawą szacowania wartości zamówienia było ogłoszone na stronie BIP Urzędu zaproszenie do ustalenia wartości na utrzymanie czystości w budynkach użytkowanych w Centrali Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Warszawie, z podziałem na poszczególne części zamówienia.

Wartości faktur za utrzymanie czystości, za ostatnie trzy miesiące podane są w tabeli.

Delegatura UKE	listopad		październik		wrzesień	
	wartość netto	wartość brutto	wartość netto	wartość brutto	wartość netto	wartość brutto
Białystok	1 495,00	1 838,85	1 495,00	1 838,85	1 495,00	1 838,85
Bydgoszcz	2 200,00	2 200,00	3 000,00	3 000,00	2 200,00	2 200,00
Gdynia	2 860,00	3 554,70	2 860,00	3 554,70	2 860,00	3 554,70
Siemianowice Śląskie	3 382,00	4 159,86	3 382,00	4 159,86	3 382,00	4 159,86
Kielce	1 097,56	1 350,00	1 097,56	1 350,00	1 097,56	1 350,00
Kraków	1 865,00	2 293,95	1 865,00	2 293,95	1 865,00	2 293,95
Lublin	2 455,80	3 020,63	2 459,90	3 025,68	2 449,61	3 013,02
Łódź	1 600,00	1 968,00	1 600,00	1 968,00	1 600,00	1 968,00
Olsztyn	1 900,00	2 337,00	1 900,00	2 337,00	1 900,00	2 337,00
Opole	2 290,00	2 666,70	2 290,00	2 666,70	2 290,00	2 666,70
Poznań	3 253,13	3794,20	2 928,02	3 383,97	3 120,24	3 610,04
Rzeszów	1 800,00	2 214,00	1 800,00	2 214,00	1 800,00	2 214,00
Szczecin	2 095,00	2 576,85	2 095,00	2 576,85	2 095,00	2 576,85
Wrocław	2 500,00	3 075,00	2 500,00	3 075,00	2 500,00	3 075,00
Zielona Góra	1 920,00	1 920,00	1 920,00	1 920,00	1 920,00	1 920,00
Obiekt Infrastruktury UKE w Boruczy	10 837,40	13 330,00	8 930,90	10 985,00	8 886,18	10 930,00
Siedziba UKE w Warszawie	26 097,55	32 099,98	17 253,41	21 221,70	17 253,41	21 221,70

- 2) Opodatkowanie stawką 8% dotyczy sprzątnięcia powierzchni zewnętrznych (w tym terenów zielonych). Sprzątnięcie wewnątrz pomieszczeń opodatkowane jest stawką 23%. Zgodnie z opisami przedmiotu zamówienia prace związane z terenami zewnętrznymi występują

w Delegaturach UKE w Opolu i Poznaniu. Prace objęte stawką VAT 8% stanowią około 30% wartości utrzymania czystości w obiekcie.

Pytanie 5.

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający wyjaśnia, że żaden z Wykonawców, który świadczy usługę na rzecz UKE nie został ukarany karami.

Pytanie 6.

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający wyjaśnia, że obecni Wykonawcy usługi otrzymują należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

II. Zmiana treści SWZ:

Zamawiający informuje, iż przewiduje zmianę treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach.

W tym zakresie Zamawiający dokonuje zmiany treści § 13 pkt. 3 wzoru umowy.

Pkt 3. Otrzymuje brzmienie: „Strony przewidują możliwość dokonywania zmian w Umowie. Zmiana Umowy dopuszczalna będzie w granicach wyznaczonych przepisami Ustawy Pzp, w tym art. 436 pkt 4 lit. b) ustawy Pzp oraz określonych w niniejszej Umowie.”

Z poważaniem