

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 30 grudnia 2021 r.

BA.WZP.26.53.2021.12

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Usługa kompleksowego utrzymania czystości w pomieszczeniach, budynkach oraz posesjach wokół budynków użytkowanych w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej**”. Sprawa nr BA.WZP.26.53.2021.

WYJAŚNIENIE NR 3 TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytań (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z **wyjaśnieniami** treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający przewiduje podwyżkę wynagrodzenia związanego z podwyżką płac od 01.01.2023?

Brak takiego zapisu w umowie.

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający wyjaśnia, iż przewiduje podwyżkę wynagrodzenia w związku ze wzrostem wynagrodzenia od 01.01.2023 r. Zamawiający dokonał w tym zakresie zmiany treści SWZ.

Pytanie 2.

Proszę o doprecyzowanie częstotliwości mycia okien i fasady. W zał. nr 1o pkt. 2. lit. h) podane jest – 1 raz w roku, natomiast w załączniku nr 1o (kalkulacja ceny) ilość usług w pkt. 3 wynosi 2.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający wyjaśnia, iż częstotliwość mycia okien (szyb, ram) wewnątrz i na zewnątrz budynku oraz zewnętrznych przeszkleń na fasadzie budynku w delegaturze UKE w Poznaniu powinien być wykonany 2 razy w okresie realizacji zamówienia. Powyższe wynika z okresu na jaki zostanie zawarta umowa – tj. od 1 marca 2022 roku do 30 kwietnia 2023 roku (13 miesięcy). Ww. zapisy nie stoją w sprzeczności z wymogiem wskazanym w OPZ.

Pytanie 3.

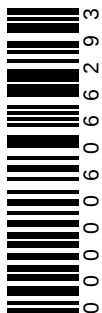
Proszę o doprecyzowanie, czy w załączniku nr 2o (kalkulacja ceny) w pkt. 3 ma zostać uwzględnione także mycie okien od zewnątrz budynku.

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający wyjaśnia, iż mycie okien z zewnątrz ma być również uwzględnione w kalkulacji.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający wymaga, aby Koordynator przebywał na terenie obiektu podczas prac porządkowych?



Odpowiedź na pytanie 4.

Zamawiający wyjaśnia, iż Zamawiający nie wymaga by Koordynator przebywał codziennie na terenie obiektów, jednak powinien koordynować prace zespołu dlatego też min. 1x w tygodniu powinien mieć kontakt z przedstawicielem Zamawiającego i sprawdzać efekty pracy.

Pytanie 5.

„Czy w związku z nadzwyczajną sytuacją, spowodowaną zagrożeniem zarażenia koronawirusem i wprowadzeniem na terenie RP stanu epidemii, Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?”

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie 6.

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza składanie faktur w formie elektronicznej.

Pytanie 7.

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt:

UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź na pytanie 7.

Zamawiający wyjaśnia, iż pozostawia zapisy dotyczące kar w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 8.

Proszę o usunięcie § 2 ust. 4 umowy, Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SIWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu.

Odpowiedź na pytanie 8.

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 3 ust. 4 umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że zapis ten dotyczy tylko czynności wykonywanych okresowo (np. mycia lodówek lub okien) lub wykonywanych w miarę potrzeb.

Pytanie 9.

Zgodnie z art. 439 Pzp: Art. 439. [Zasady wprowadzania w umowie na roboty budowlane lub usługi zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy]

1. Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

2. W umowie określa się:

1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;

2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:

a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub

b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;

3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;

4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

3. Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert, chyba że zamawiający określi termin wcześniejszy.

4. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.

Projekt Umowy nie zawiera żadnych postanowień, które spełniałyby warunki powyższego przepisu. Skoro zaś umowa ma zostać zawarta na okres ponad 12 miesięcy, a jej przedmiotem są usługi, konieczne jest wprowadzenie do Projektu Umowy odpowiednich klauzul waloryzacyjnych.

Odpowiedź na pytanie 9.

Zamawiający wyjaśnia, iż dokonał już modyfikacji SWZ dopuszczającą zmianę treści umowy w granicach wyznaczonych przepisami ustawy Pzp, w tym art. 436 pkt 4 lit. b). Zamawiający zwraca uwagę, że art.

439 Pzp dotyczy głównie zmian wynagrodzenia spowodowanego zmianami cen materiałów związanych z realizacją zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczania materiałów związanych z realizacją zamówienia.

Z poważaniem
Dyrektor Biura
Administracji

Dariusz Walaszczyk