

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 21.12.2021 r.

BA.WZP.26.46.2021

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Zaprojektowanie, budowa, dostarczenie i wdrożenie Rozbudowy Systemu informatycznego pn. Punkt Informacyjny ds. Telekomunikacji oraz świadczenie usług wsparcia, asysty przy zbieraniu danych i rozwoju”**. Sprawa nr BA.WZP.26.46.2021.

WYJAŚNIENIA NR 3 I ZMIANA NR 2 TREŚCI SWZ

Zamawiający, Skarb Państwa – Urząd Komunikacji Elektronicznej, działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytania (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z **wyjaśnieniami** treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” oraz dokonuje kolejnej **zmiany** treści SWZ:

Pytanie nr 1:

Dotyczy: Rozdz. IX, pkt. 3.2.6 SWZ:

„Posiada doświadczenie w zakresie budowy systemów do przetwarzania i zarządzania danymi przestrzennymi, wynikające z pełnienia funkcji programisty z wykorzystaniem licencji Open Source w realizacji co najmniej dwóch usług informatycznych zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, przy czym wartość każdej z tych usług.”

Prosimy o dokończenie zapisu dot. wartości usług.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga podania wartości usług w zakresie Rozdz. IX, pkt. 3.2.6 SWZ.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Rozdz. IX, pkt. 3.2.7 SWZ:

„Posiada doświadczenie w testowaniu systemów informatycznych w tym budowy i realizacji scenariuszy testowych, testów manualnych i automatycznych nabyte przy realizacji co najmniej jednej usługi informatycznej, zrealizowanej w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, przy czym wartość usługi.”

Prosimy o dokończenie zapisu dot. wartości usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga podania wartości usług w zakresie Rozdz. IX, pkt. 3.2.7 SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że w pliku załącznik_2_do_opz_pit_2.pdf (Opis stanu obecnego) zostały opisane wszystkie funkcjonalności Systemu PIT?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do OPZ (Opis stanu obecnego) zawiera ogólny opis funkcjonalności Systemu PIT, dlatego Zamawiający przewidział możliwość zapoznania się z pełną dokumentacją, zgodnie z pkt 7 SWZ.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy Wykonawcy aktualną dokumentację Systemu PIT w tym w szczególności: Dokumentację Techniczną, Dokumentację Testową, Dokumentację Użytkową, Dokumentację Instruktażową, Dokumentację Administratora Systemu, Analizę przedwdrożeniową? Prosimy o podanie daty udostępnienia dokumentacji.

Odpowiedź:

W związku z realizowanymi przez zewnętrznego wykonawcę usług wynikającymi z zapisów umowy oraz załączników dla systemu PIT, Zamawiający jest w posiadaniu aktualizowanej na bieżąco wskazanej dokumentacji którą udostępni niezwłocznie na wniosek Wykonawcy, z którym zawrze umowę w celu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 5:

W jakiej postaci jest prowadzone repozytorium wymagań i przypadków użycia dla obecnie funkcjonującego u Zamawiającego Systemu PIT?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla Systemu PIT prowadzi repozytorium kodów źródłowych w BitBucket, repozytorium dokumentacji w Confluence oraz repozytorium zgłoszeń w Jira.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy Wykonawcy aktualne repozytorium wymagań i przypadków użycia dla Systemu PIT?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla Systemu PIT prowadzi repozytorium kodów źródłowych w BitBucket, repozytorium dokumentacji w Confluence oraz repozytorium zgłoszeń w Jira.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy Wykonawcy wszystkie dane niezbędne do przeprowadzenia Eksploatacji Próbnej bezpłatnie? Prosimy o podanie charakterystyki tych danych, rodzaj, wielkość, format danych oraz datę udostępnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 2.8 Załącznika nr 1 do OPZ wymagane jest inicjalne zasilenie Rozbudowanego Systemu przez Wykonawcę danymi udostępnionymi przez Zamawiającego danymi historycznymi z dotychczasowych inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych w formacie shp lub csv. Przez dane historyczne rozumiane są dane z przeprowadzonych inwentaryzacji za lata 2014-2021, gromadzone na podstawie art. 29 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Model danych określony jest w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 276). Sumaryczna liczba rekordów wszystkich tabel zawierających dane z inwentaryzacji za lata 2014-2020 to 537 mln rekordów. Wolumen tych danych minimum 21 GB. Do Rozbudowanego Systemu trafią jeszcze dane z jednej inwentaryzacji za rok 2021

Pozostałe dane do próbnej eksploatacji powinny być przygotowane przez Wykonawcę i powinny być zgodne z przygotowanym przez Wykonawcę modelem danych Rozbudowanego systemu.

Zgodnie z pkt. 2.7. Załącznika nr 1 do SWZ zasilenie Rozbudowanego Systemu wszystkimi danymi wymaganymi do przeprowadzenia Eksploatacji Próbnej oraz przeprowadzenie Eksploatacji Próbnej leży w zakresie zamówienia.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych przekazanych przez Zamawiającego do celów Eksploatacji próbnej?

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 2.8 Załącznika nr 1 do OPZ wymagane jest inicjalne zasilenie Rozbudowanego Systemu przez Wykonawcę danymi udostępnionymi przez Zamawiającego danymi historycznymi z dotychczasowych inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych w formacie shp lub csv. Przez dane historyczne rozumiane są dane z przeprowadzonych inwentaryzacji za lata 2014-2021, gromadzone na podstawie art. 29 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Model danych określony jest w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 276). Sumaryczna liczba rekordów wszystkich tabel zawierających dane z inwentaryzacji za lata 2014-2020 to 537 mln rekordów. Wolumen tych danych minimum 21 GB. Do Rozbudowanego Systemu trafią jeszcze dane z jednej inwentaryzacji za rok 2021

Pozostałe dane do próbnej eksploatacji powinny być przygotowane przez Wykonawcę i powinny być zgodne z przygotowanym przez Wykonawcę modelem danych Rozbudowanego systemu. Wobec powyższego Wykonawca odpowiada za jakość, spójność i integralność przygotowanych przez niego danych.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy Wykonawcy wszystkie dane obecnie znajdujące się w Systemie PIT bezpłatnie? Prosimy o podanie charakterystyki tych danych, rodzaj, wielkość, format danych oraz datę udostępnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie dostarczał danych z systemu PIT. Wykonawca modernizuje system PIT, więc będzie miał dostęp do danych i to od Wykonawcy zależy w jaki sposób przeniesie dane do zmodernizowanego systemu

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych obecnie znajdujących się w Systemie PIT?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych obecnie znajdujących się w Systemie PIT, natomiast Wykonawca odpowiada za jakość, spójność i integralność danych Rozbudowanego Systemu.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy Wykonawcy wszystkie dane historyczne którymi ma zostać zasilony Rozbudowany System bezpłatnie? Prosimy o podanie charakterystyki tych danych, rodzaj, wielkość, format danych oraz datę udostępnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z punktem 2.8 Załącznika nr 1 do OPZ wymagane jest inicjalne zasilenie Rozbudowanego Systemu przez Wykonawcę danymi udostępnionymi przez Zamawiającego danymi historycznymi z dotychczasowych inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych w formacie shp lub csv. Przez dane historyczne rozumiane są dane z przeprowadzonych inwentaryzacji za lata 2014-2021, gromadzone na podstawie art. 29 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Model danych określony jest w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 276). Sumaryczna liczba rekordów wszystkich tabel zawierających dane z inwentaryzacji za lata

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

2014-2020 to 537 mln rekordów. Wolumen tych danych minimum 21 GB. Do Rozbudowanego Systemu trafią jeszcze dane z jednej inwentaryzacji za rok 2021

Wolumen danych w poszczególnych kluczowych tabelach zawierających dane z lat 2014 - 2020:

TABELA	LICZBA REKORDÓW
ADRESY	11 619 508
ADRESY_HIST	19 674 399
MIEJSCOWOSCI	103 558
MIEJSCOWOSCI_HIST	110 963
PAKIETY_USLUG	2 048
PAKIETY_USLUG_HIST	14 336
PODMIOTY	11 539
PODMIOTY_HIST	65 742
PODMIOTY_OBCE_HIST	62 002
POWIATY	380
POWIATY_HIST	380
PROJEKTY_HIST	6 398
PRZEP_MAKS_MOBILNE	18
PRZEP_MAKS_MOBILNE_HIST	126
PRZEP_MAKS_STACJONARNE	24
PRZEP_MAKS_STACJONARNE_HIST	166
TECHNOLOGIE	83
TECHNOLOGIE_HIST	516
TYPY_WLASNOSCI	12
TYPY_WLASNOSCI_HIST	84
ULICE	410 439
ULICE_HIST	424 205
USLUGI_HIST	303 699 809
WEZLY_INTERFEJSY_HIST	6 435 638
WEZLY_PLK_HIST	5 651 362
WEZLY_POLACZENIA_HIST	1 930 812
WEZLY_RADIOWE_HIST	3 713 037
WOJEWODZTWA	16
WOJEWODZTWA_HIST	16
ZAKRESY_PRZEPUSTOWOSCI	11
ZAKRESY_PRZEPUSTOWOSCI_HIST	77

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych historycznych przekazanych przez Zamawiającego w celu zasilenia Rozbudowy Systemu PIT?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych historycznych przekazanych przez Zamawiającego w celu zasilenia Rozbudowy Systemu PIT, natomiast Wykonawca odpowiada za jakość, spójność i integralność danych dostępnych w Rozbudowanym Systemie.

Pytanie nr 13:

OPZ 2.21 – „Dostarczenie narzędzia do automatyzacji testów,” Czy narzędzie do automatyzacji testów musi być narzędziem typu open source ? Prosimy o przekazanie jakiego typu narzędzie jest wymagane albo o przekazanie kompletnego zbioru wymagań dla narzędzia automatyzującego testy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odnośnie narzędzia do automatyzacji testów, o którym mowa w punkcie 2.12. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, powinno to być narzędzie umożliwiające przeprowadzenie wszystkich testów, wymaganych w specyfikacji zamówienia testów, w szczególności opisanych w rozdziale 6. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia. Powinno to być jednocześnie oprogramowanie typu Open Source.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający potwierdza, że przekaze Wykonawcy aktualny model danych Systemu PIT w obecnej funkcjonującej hurtowni danych? Prosimy o podanie formatu oraz daty udostępnienia modelu danych.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni aktualny model danych PIT niezwłocznie na wniosek Wykonawcy, z którym zawrze umowę w celu realizacji przedmiotu zamówienia w postaci pliku CSV lub XLSX będącego eksportem obszaru z repozytorium RPD.

Pytanie nr 15:

Proszę o wyjaśnienie czy przytoczone w przepisach i wymogach prawnych dyrektywy, w tym w szczególności

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski Kodeks łączności Elektronicznej (Dz. Urz. UE L Nr 321, str. 36);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej z dnia 15 maja 2014 r. (Dz. Urz. UE. L Nr 155, str. 1);

Mają charakter powszechnie obowiązującego prawa i w jakim stopniu należy je stosować dla Rozbudowy Systemu PIT ?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 3.1.3. i 3.1.4. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozbudowany System musi być zgodny z wyżej wymienionymi aktami prawnymi. Wyżej wymienione wymaganie nie odnosi się zatem wyłącznie do źródeł prawa w rozumieniu Konstytucji RP.

Pytanie nr 16:

Proszę o wyjaśnienie w jakim kontekście i zakresie dla przedmiotu realizacji umowy ma zastosowanie ustawa o z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż analiza aktualnych uwarunkowań prawnych powinna być elementem Analizy Przedwdrozeniowej realizowanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 17:

Proszę o wyjaśnienie w jakim kontekście i zakresie dla przedmiotu realizacji umowy ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z dokumentami elektronicznymi ?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż analiza aktualnych uwarunkowań prawnych powinna być elementem Analizy Przedwdrożeńowej realizowanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 18:

Proszę o wyjaśnienie w jakim kontekście i zakresie dla przedmiotu realizacji umowy ma zastosowanie Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego z dnia 15 grudnia 1998 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ma obowiązek wykorzystania rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju do opisu danymi atrybutowymi obiektów znajdujących się w Rozbudowanym systemie.

Pytanie nr 19:

Proszę o wyjaśnienie w jakim kontekście i zakresie dla przedmiotu realizacji umowy ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. poz. 1374); Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej ?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ma obowiązek wykorzystania Rozporządzenia MPRiT w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu w związku z udostępnieniem danych GESUT w Systemie PIT, a Rozporządzenia MPRiT w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej w związku z wykorzystaniem danych o siatce dróg, pochodzących z BDOT10k.

Pytanie nr 20:

Proszę o wyjaśnienie czy przytoczone w przepisach i wymogach prawnych „Aktualne rozporządzenie wydane na podstawie delegacji dla ministra ds. informatyzacji, przewidzianej w art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu i rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2019, poz. 2410); ” jest to rozporządzenie aktualne na dzień publikacji SIWZ, dzień podpisania umowy czy inny dzień Zamawiający ma na myśli? Prosimy o wskazanie konkretnej daty dla której Wykonawca ma posłużyć się ww. rozporządzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż uwzględnienie przytoczonego zapisu znalazło odzwierciedlenie w prawie opcji opisanym w punkcie 2.2.a. i 2.2.b. Załącznika nr 1 do OPZ oraz Artykułach od 12.43. do 12.46. Wzoru Umowy.

Pytanie nr 21:

Prosimy o wyjaśnienie pkt. 3.3 OPZ, jakie przepisy prawa znajdujące się w okresie vacatio legis Zamawiający ma na myśli? Prosimy o doprecyzowanie lub wykreślenie zapisu. Jednocześnie uprzejmie wskazuję, że data Odbioru Końcowego jest datą w przyszłości i jest nieznaną, Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć inicjatywy ustawodawczej rządu a tym samym znajdujących się w okresie vacatio legis przepisów prawa i uwzględnić ich wpływ w oferowanej cenie. Taki zapis powoduje, że przedmiot zamówienia jest niewłaściwie opisany co jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaganie określone w punkcie 3.3. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia jest sformułowane precyzyjnie. Zamawiający wskazał jako punkt odniesienia dzień podpisania umowy. Termin Odbioru Końcowego jest określony zgodnie z § 2 pkt 2.9 Załącznika nr 3 do Wzoru Umowy (Produkty, Usługi i Odbiory). Odnośnie regulacji znajdujących się w okresie vacatio legis

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Zamawiający podkreśla, iż chodzi o regulacje prawne „o których wiadomo”. Zamawiający nie dokonuje zmiany punktu 3.3. OPZ.

Pytanie nr 22:

Prosimy o wyjaśnienie pkt. 3.4 OPZ, jakie przepisy prawa Zamawiający ma na myśli? Prosimy o doprecyzowanie lub wykreślenie zapisu. Jednocześnie uprzejmie wskazuję, że data przekazania Rozbudowanego Systemu do Odbioru Końcowego jest datą w przyszłości i jest nieznana, Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć inicjatywy ustawodawczej rządu, a tym samym uwzględnić ich wpływ w oferowanej cenie. Taki zapis powoduje, że przedmiot zamówienia jest niewłaściwie opisany co jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaganie określone w punkcie 3.4. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia jest sformułowane precyzyjnie. Zamawiający wskazał jako punkt odniesienia dzień podpisania umowy. Termin Odbioru Końcowego jest określony zgodnie z § 2 pkt 2.9 Załącznika nr 3 do Wzoru Umowy (Produkty, Usługi i Odbiory). Zamawiający na okoliczność zmian przepisów prawa przewidział zapisy Wzoru Umowy dopuszczające zmiany umowy oraz prawa opcji. Zamawiający nie dokonuje zmiany punktu 3.4. OPZ.

Pytanie nr 23:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie dokonywał odbiorów częściowych dla poszczególnych Etapów? Czy moduły wytworzone w ramach Etapu II tj. Moduł adresowy i Geokoder będą podlegały osobnym odbiorom czy będą odbierane wraz z modułami opisanymi w Etapie III i IV jako całość Systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiot Odbiorów określa precyzyjnie § 2 punkt 2.9 Załącznika nr 3 do Wzoru Umowy.

Pytanie nr 24:

„Prace polegające na realizacji opisanego przedmiotu zamówienia zostaną zrealizowane w terminach przedstawionych w szczegółowym harmonogramie, opracowanym w ramach Analizy Przedwdrożeniowej, przy czym terminy graniczne nie mogą naruszać określonych w pkt. 4.1, 4.2 i 4.3 powyżej.” – prosimy o potwierdzenie że chodzi o terminy wskazane odpowiednio w pkt. 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3?

Odpowiedź:

W pytaniu nie określono dokumentu do którego odnoszą się punkty przytoczone w pytaniu. Zamawiający zakłada, że chodzi o Załącznik nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w którym punkt 4.4. wskazuje na terminy określone w punktach 4.1, 4.2 i 4.3 co jednocześnie implikuje odniesienie do podpunktów w ramach wskazanych punktów.

Pytanie nr 25:

Prosimy o wyjaśnienie czym różni się pkt 5.1.4. OPZ - Szczegółowy harmonogram realizacji przedmiotu Umowy z zaznaczeniem kamieni milowych od 5.1.19. OPZ - Szczegółowy harmonogram realizacji Etapu II, III i IV Zamówienia?

Odpowiedź:

Punkt 5.1.4. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia odnosi się do realizacji przedmiotu umowy, który jest szerszy od zakresu objętego Etapami: II, III i IV, o których mowa w punkcie 5.1.19. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 26:

Ilu użytkowników będzie korzystało z Rozbudowanego Systemu, jakie jest przewidywane typowe obciążenie systemu ?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.2.2. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozbudowany System musi zapewniać równoległą obsługę Użytkowników. Wydajność Rozbudowanego Systemu musi zostać zapewniona przy jednoczesnym korzystaniu z Rozbudowanego Systemu przez:

- a) 200 użytkowników wewnętrznych (pracownicy UKE),
- b) 10 000– użytkowników zewnętrznych (Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa użyteczności publicznej),
- c) 500 – użytkowników Zewnętrznych (Pozostali, niezalogowani użytkownicy).

Pytanie nr 27:

OPZ 7.12. Wzór przykładowej dokumentacji projektu, opatrzonej wymaganymi logotypami znajduje się w Załączniku nr 3 do OPZ. – prosimy o przekazanie Załącznika nr 3 do OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia **brzmienie punktu 7.12 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.**

Jest:

„7.12 Wzór przykładowej dokumentacji projektu, opatrzonej wymaganymi logotypami znajduje się w Załączniku nr 4 do OPZ.”

Było:

„7.12 Wzór przykładowej dokumentacji projektu, opatrzonej wymaganymi logotypami znajduje się w Załączniku nr 3 do OPZ.”

Pytanie nr 28:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów 7.9. Dokumentacja musi być pogrupowana tematycznie i zawierać spis i charakterystykę wszystkich składników dokumentacji oraz musi być dostarczona:

7.9.1. w postaci papierowej, w formie spiętych, zszytych lub bindowanych egzemplarzy,

7.9.2. w postaci elektronicznej - w formie plików PDF, plików

oraz

7.22. Wszystkie dokumenty wytwarzane przez Wykonawcę w ramach zamówienia muszą zostać przekazane Zamawiającemu w formatach:

7.22.1. Plik Microsoft Word 2013 lub wyższej, w wersji edytowalnej oraz plik PDF,

7.22.2. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca dostarczy dokument w postaci drukowanej (wydruk kolorowy).

Czy każdy dokument ma być dostarczony w postaci wydrukowanej czy tylko ten wskazany na żądanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z uwagi na wymagania formalne, część dokumentacji musi zostać utrwalona i przekazana przez Wykonawcę w postaci wydrukowanej. W celu uniknięcia nieracjonalnego wymagania dostarczania przez Wykonawcę wydruków np. kodu źródłowego programów komputerowych, lub innych nie wymaganych w postaci papierowej, Zamawiający dopuszcza przekazanie formy wyłącznie elektronicznej w uzgodniony sposób, np. poprzez zamieszczenie w repozytorium Zamawiającego, przekazanie nośnika optycznego lub innego wymiennego nośnika danych.

Pytanie nr 29:

„7.39.2. Wszystkie przypadki użycia muszą zostać opisane przy użyciu scenariusza podstawowego (scenariusz oczekiwany) oraz co najmniej jednego scenariusza alternatywnego. Liczba scenariuszy alternatywnych uzależniona jest od ilości możliwych przebiegów danego przypadku użycia, „ – Czy Zamawiający dopuszcza brak scenariusza alternatywnego dla atomowych przypadków użycia (0-1) dla których nie można wytworzyć przebiegu alternatywnego ?

Odpowiedź:

TAK.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający potwierdza, że kod źródłowy komponentów Systemu PIT jest odzwierciedlony w dokumentacji Systemu oraz repozytorium wymagań i przypadków użycia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla Systemu PIT prowadzi repozytorium kodów źródłowych w BitBucket, repozytorium dokumentacji w Confluence oraz repozytorium zgłoszeń w Jira.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający przeprowadził testy wydajności Systemu PIT i potwierdza spełnienie wymagań SLA dla obecnie funkcjonującego Systemu PIT. Czy Zamawiający przekaze bezpłatnie Wykonawcy Rozbudowy Systemu wyniki testów wydajności?

Odpowiedź:

Zamawiający przeprowadził testy wydajności Systemu PIT, które wykazały spełnienie wymagań SLA. Wyniki testów wydajności Zamawiający udostępni niezwłocznie na wniosek Wykonawcy, z którym zawrze umowę w celu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 32:

Czy Zamawiający przeprowadził testy bezpieczeństwa Systemu PIT i potwierdza spełnienie wymagań bezpieczeństwa dla obecnie funkcjonującego Systemu PIT. Czy Zamawiający przekaze bezpłatnie Wykonawcy Rozbudowy Systemu wyniki testów bezpieczeństwa?

Odpowiedź:

Zamawiający przeprowadził testy bezpieczeństwa Systemu PIT, które wykazały spełnienie wymagań bezpieczeństwa. Wyniki testów bezpieczeństwa Zamawiający udostępni niezwłocznie na wniosek Wykonawcy, z którym zawrze umowę w celu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 33:

OPZ 7.44.- „Zamawiający wymaga, by kod źródłowy Rozbudowanego Systemu był zarządzany zgodnie z wzorcem ciągłej integracji (continuous integration).” – Czy Zamawiający wskaże wzorce ciągłej integracji, z których powinien korzystać Wykonawca? Prosimy o dostarczenie wzorców ciągłej integracji do stosowania których będzie zobowiązany Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do zarządzania kodem źródłowym zgodnie z wzorcem ciągłej integracji wykorzystuje narzędzie Jenkins.

Pytanie nr 34:

OPZ 8.1. „Zamawiający udostępni na potrzeby realizacji umowy następujące nowe zasoby:

8.1.1. Serwery wirtualne łącznie o maksymalnych parametrach:

a) Procesory wirtualne – do 128 rdzeni;

b) Pamięć RAM – do 1024 GB; „

Czy Zamawiający potwierdza, że ww. zasoby dotyczą wyłącznie środowiska produkcyjnego (PROD)?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 35:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób została wykonana ocena (ilość) udostępnionych zasobów w stosunku do planowanego obciążenia systemu. Należy mieć na uwadze fakt iż nierzetelny szacunek to ukryty koszt przerzucany na Wykonawcę. Prosimy o udostępnienie analizy/raportu z szacowania zasobów dla Rozbudowy Systemu PIT.

Odpowiedź:

Szacowanie odbyło się na podstawie danych o obecnej wydajności środowiska przeprowadzonego dla PIT, rozdział 8 Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w szczególności punkty 8.1. i 8.2.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Zasoby w ocenie Zamawiającego są wystarczające, ich podanie służy skłonieniu Wykonawcy do rzetelnego zaprojektowania i wdrożenia Rozbudowanego Systemu, optymalnie wykorzystującego zasoby.

Pytanie nr 36:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za działanie systemów podlegających integracji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż za działanie systemów podlegających integracji odpowiedzialni są ich dysponenci. Dodatkowo zwraca uwagę, iż narzędzia i systemy wymienione w punkcie 1.14 Załącznika nr 1 do OPZ nie wchodzi w skład Rozbudowanego Systemu.

Pytanie nr 37:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów OPZ 11.1.5 – „Dla zapewnienia wysokiej dostępności Rozbudowanego Systemu Wykonawca musi zastosować model architektury, który zapewni niezawodność całego rozwiązania. W tym wypadku Zamawiający wymaga zastosowania redundancji komponentów Rozbudowanego Systemu we wszystkich jego warstwach.” – Czy zapis ten uwzględnia również redundancję geograficzną? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie w jakich ośrodkach (miejscach) będzie zlokalizowana infrastruktura na której ma zostać uruchomiony Rozbudowany System?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż lokalizacja geograficzna komponentów Rozbudowanego Systemu nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia i nie ma wpływu na jego realizację.

Pytanie nr 38:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów OPZ 11.1.13 – „Wykonawca musi przygotować skrypty monitorujące dostępność. Skrypty muszą być możliwe do uruchomienia przy użyciu narzędzi posiadanych przez Zamawiającego.” – Jakie narzędzie posiada Zamawiający ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zbudowania modułu analizy stanu Rozbudowanego Systemu zgodnie z pkt 13 załącznika nr 1 do OPZ, gdzie Zamawiający również sprecyzował jakimi narzędziami dysponuje.

Pytanie nr 39:

„OPZ 11.2.4. Czasy odpowiedzi Rozbudowanego Systemu weryfikowane: a) Czasy odpowiedzi usług Rozbudowanego Systemu, wykorzystywanych przez Użytkowników Wewnętrznych dla co najmniej 98% wszystkich żądań (próbek) muszą być krótsze niż 2sekundy, przy maksymalnej liczbie jednocześnie pracujących Użytkowników Wewnętrznych,” – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu odpowiedzi do 3 sekund?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

Pytanie nr 40:

„OPZ 11.2.4. a) i) Weryfikacji będą podlegały czasy odpowiedzi dla operacji opisanych przez główne przypadki użycia, jednak nie może to być mniej niż 20% wszystkich zidentyfikowanych przypadków użycia dla Użytkowników Wewnętrznych,” - Prosimy o wskazanie(wylistowanie) głównych przypadków użycia dla których będą weryfikowane czasy odpowiedzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z przyjętą w inżynierii oprogramowania techniką głównymi przypadkami użycia są przypadki użycia zgodne ze ścieżką podstawową przebiegu procesu czy też czynności wykonywanej przez użytkownika, bez rozszerzeń odnoszących się do obsługi wyjątków. Przygotowanie opisu przypadków użycia leży po stronie Wykonawcy, w szczególności w celu realizacji wymagania odnośnie przygotowania scenariuszy testowych.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 41:

„OPZ 11.2.4 b) iii) Przygotowanie zrzutów Danych Systemowych do pobrania musi się wykonać w czasie do 4h.” – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie czasu wykonania zrzutu Danych Systemowych do 12h? Należy mieć na uwadze, że zapis ten wiąże Wykonawcę Rozbudowy Systemu przez cały okres trwania umowy. Czas przeprowadzenia zrzutu danych jest zależny m.in. od ilości danych, struktury, formatu zrzutu. Prosimy więc o wskazanie ilości danych podlegających zrzutowi wraz z predykcją wzrostu wolumenu przez cały okres trwania umowy.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę. Wydłużenie czasu przygotowanie zrzutów danych zwiększa czas obciążenia systemu, który potencjalnie może mieć wpływ na inne obszary kluczowe dla funkcjonowania systemu tj. import danych.

Pytanie nr 42:

„OPZ 11.2.4 b) iv) Dla odczytania warstw systemowych z poziomu narzędzia QGIS - pierwsze odczytanie krótsze niż 3 minuty, kolejne odczytanie krótsze niż 3 sekundy.” – narzędzie QGIS jest oprogramowaniem desktopowym instalowanym na komputerze użytkownika. Czas odczytu warstw systemowych jest zależny od parametrów technicznych komputera użytkownika końcowego na co Zamawiający nie ma wpływu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu, lub prosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać pomiar czasu lub doprecyzowanie i wydłużenie odpowiednio pierwszego odczytu do 10 minut i każdego kolejnego odczytu do 30 sekund.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż testy zostaną wykonane na serwerze bazy danych, na serwerze aplikacyjnym oraz w aplikacji WWW i we wtyczce QGIS, w tym celu Wykonawca umożliwi włączenie parametru logowania statystyk przetwarzania danych i wyświetlania mapy dla każdego z wymienionych obszarów. Referencyjnym komputerem użytkownika będzie komputer biurowy wyposażony w procesor Intel® Core™ i5 10 generacji lub nowszy, taktowany z częstotliwością co najmniej 1.70GHz oraz pamięć masową klasy SSD. Na potrzeby testów, połączenie stacji klienckiej z serwerem wykonanie zostanie łączem o przepustowości 10Mbps i opóźnieniem nieprzekraczającym 40 mili sekund.

Pytanie nr 43:

„OPZ 11.3.2 b) Rozbudowany System musi realizować operację w czasie 2 sekund. W pomiarze zostanie uwzględnionych 80% najszybszych operacji na dobę. „ – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu operacji do 5 sekund?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

Pytanie nr 44:

Prosimy o wyjaśnienie ile godzin rozwojowych ma być świadczonych przez Wykonawcę systemu? W SIWZ wskazane zostało „1.15. Świadczenie Usług Rozwoju Rozbudowanego Systemu w liczbie co najmniej **1000 (słownie: tysiąc) roboczogodzin** realizowanych od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego do dnia końca okresu Gwarancji. ” zaś w OPZ 13.1. „Od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Wykonawca będzie świadczył Usługi Rozwoju Rozbudowanego Systemu w wymiarze nie mniejszym niż **5 000 roboczogodzin (zegarowych).**”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż poprawną jest liczba roboczogodzin podana w SWZ. **Zamawiający dokonał zmiany w punkcie 13.1. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia** w celu ujednoczenia dokumentacji.

Było:

Od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Wykonawca będzie świadczył Usługi Rozwoju Rozbudowanego Systemu w wymiarze nie mniejszym niż 5 000 roboczogodzin (zegarowych).

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Jest:

Od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Wykonawca będzie świadczył Usługi Rozwoju Rozbudowanego Systemu w wymiarze nie mniejszym niż 1 000 (słownie: tysiąc) roboczogodzin (zegarowych).

Pytanie nr 45:

Załącznik 1 do OPZ 1.4 – „Elementem systemu PIT musi być API. Opisane w dalszej części dokumentu API, musi obsługiwać wszelkie relacje pomiędzy warstwą front-end Rozbudowanego Systemu, a warstwami back-end Rozbudowanego Systemu. API musi służyć również Użytkownikom Rozbudowanego Systemu, którzy zdecydują się na zasilanie Rozbudowanego Systemu z użyciem własnych narzędzi lub z wykorzystaniem zbudowanej w ramach rozbudowy Systemu wtyczki do oprogramowania QGIS. – Czy Zamawiający potwierdza, że posiada kompletną dokumentację API niezbędną do integracji istniejących elementów z Rozbudowanym Systemem? Czy dokumentacja API jest zgodna ze specyfikacją OpenAPI Specification i zostanie przekazana Wykonawcy bezpłatnie ?”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dokumentację do API i jest ona zgodna z OpenAPI.

Pytanie nr 46:

Zgodnie z wymogami Załącznik 1 do OPZ 1.13. „Wyszukiwanie adresów w Rozbudowanym Systemie będzie odbywało się za pomocą Geokodera, będącego narzędziem do masowego geokodowania, w postaci aplikacji dostępnej przez przeglądarkę www oraz wtyczki QGIS. Geokoder musi korzystać z danych zgromadzonych w zbiorze danych adresowych, pochodzących z rejestru PRG za pośrednictwem silnika wyszukiwania pełnotekstowego oraz udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>).”

Prosimy o wykreślenie wymagania OPZ 11.3.2 c) „Dla operacji zgeokodowania nie więcej niż 250 000 rekordów w Geokoderze – krótszy niż 15 minut.” Wykonawca nie ma wpływu na czas odpowiedzi zewnętrznej usługi (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>), a tym samym nie może zagwarantować czasu realizacji zgeokodowania 250 000 rekordów.

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis w punkcie 5.1 załącznika nr 1 do OPZ.**

jest:

„5.1. Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia.”

było:

„5.1. Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia. Geokoder będzie również umożliwiał wykorzystanie jako źródła udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>).”

Zmiana powoduje, iż Wykonawca uzyskuje pełną kontrolę na działaniem modułu adresowego.

Pytanie nr 47:

Zgodnie z wymogami Załącznik 1 do OPZ 1.13. „Wyszukiwanie adresów w Rozbudowanym Systemie będzie odbywało się za pomocą Geokodera, będącego narzędziem do masowego geokodowania, w postaci aplikacji dostępnej przez przeglądarkę www oraz wtyczki QGIS. Geokoder musi korzystać z danych zgromadzonych w zbiorze danych adresowych, pochodzących z rejestru PRG za pośrednictwem silnika wyszukiwania pełnotekstowego oraz udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>).” – Czy Zamawiający potwierdza, że Uniwersalna Usługa Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>) nie posiada ograniczeń technicznych mających wpływ

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

na realizację funkcjonalności w Rozbudowanym Systemie PIT w tym w szczególności, limitu żądań, czasu odpowiedzi, dostępności usług i SLA opisanych w SIWZ i OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis w punkcie 5.1 załącznika do OPZ.**

jest:

„5.1. Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia.”

było:

„5.1. Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia. Geokoder będzie również umożliwiał wykorzystanie jako źródła udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>).”

Zmiana powoduje, iż Wykonawca uzyskuje pełną kontrolę na działaniem modułu adresowego.

Pytanie nr 48:

Załącznik 1 do OPZ 1.13.3. „Rozbudowany system musi posiadać możliwość uruchomienia masowego geokodowania. Podczas geokodowania musi pojawić się pasek postępu z procentem zgeokodowanych rekordów w stosunku do wszystkich wysłanych i szacowaną długość trwania zadania. „ – Czy Zamawiający potwierdza, że usługa <http://services.gugik.gov.pl/uug/> posiada funkcjonalności pozwalające na oszacowanie długości trwania zapytania lub wskazanie procentowego wykonania zgeokodowanych rekordów lub uruchomienie masowego geokodowania?

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis w punkcie 5.1 załącznika nr 1 do OPZ.**

jest:

„5.1. Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia.”

było:

„5.1. Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia. Geokoder będzie również umożliwiał wykorzystanie jako źródła udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>).”

Zmiana powoduje, iż Wykonawca uzyskuje pełną kontrolę na działaniem modułu adresowego.

Pytanie nr 49:

Załącznik 1 do OPZ 1.14. „Rozbudowany system musi mieć możliwość pobrania zgeokodowanych i niezgeokodowanych danych do pliku w formatach: .shp, .gpkg, .csv wraz ze współrzędnymi oraz atrybutami podanymi w parametrze wywołania np. adres_id z bazy UKE, kategorię zasięgu. Zamawiający określi, które atrybuty z nowego modelu danych mają być dostępne w narzędziu.” – Prosimy o doprecyzowanie zapisów, jak ma się zachować Rozbudowany System w przypadku osiągnięcia wartości granicznych dla danego formatu danych w szczególności: wielkość pliku, liczba wierszy mając na uwadze to, że wytworzenie wskazanych plików w danych formatach może być technicznie niemożliwe. Kiedy Zamawiający określi, które atrybuty z nowego modelu danych mają być dostępne w narzędziu? Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nowy model danych”?

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł rozwiązanie tego problemu w OPZ punkcie:

”2.5.2.10. Moduł musi posiadać funkcjonalność exportu bazy adresowej (całej lub części: województwo, powiat) aktualnej na wskazaną datę.”

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Moduł adresowy Rozbudowywanego Systemu jest oparty o bazę danych, nie stoi na przeszkodzie, aby Wykonawca policzył liczbę eksportowanych wierszy i dokonał podziału eksportowanego zbioru na kilka plików, w ten sposób omijając restrykcje określonego formatu eksportu.

Pytanie nr 50:

Załącznik 1 do OPZ 1.14 – „Rozbudowany System ma wykorzystywać szereg innych narzędzi i systemów używanych przez Zamawiającego:

- API TERYT do budowy wyszukiwarek i weryfikacji danych z baz TERYT,
- CBO (Centralna Baza Organizacji) do zakładania kont i weryfikacji kont Organizacji,
- PUE (Platforma Usług Elektronicznych UKE) do komunikacji z Użytkownikami w zakresie składania i odbierania wniosków oraz jako dostęp do e-usług,
- CSU (Centralny System Uwierzytelniania) do logowania,
- Regulaminy
- pWID
- POLA,
- InTELi,
- SIMBA,
- System REJESTRY,
- REGON BIR do wyszukiwania danych podmiotów gospodarczych.”

Czy Zamawiający potwierdza, że dostępność i czasy odpowiedzi usług z ww. systemów używanych przez Zamawiającego, nie wpływają na opisane w rozdziale 11. OPZ (Wymagania dotyczące poziomu świadczenia usług)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż jak zaznaczono we wszystkich głównych punktach rozdziału 11. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tj. 11.1, 11.2 i 11.3 – wymagania zawarte w tym rozdziale dotyczą Rozbudowanego Systemu zatem nie mogą obejmować komponentów zewnętrznych, nie stanowiących części Rozbudowanego Systemu. Narzędzia i systemy wymienione w punkcie 1.14 Załącznika nr 1 do OPZ nie wchodzi w skład Rozbudowanego Systemu.

Pytanie nr 51:

Załącznik 1 do OPZ 1.17. „Wszystkie dane pobierane za pośrednictwem API lub za pośrednictwem określonego źródła URL wykorzystywane w Rozbudowanym Systemie muszą być sparametryzowane. Administrator UKE musi mieć możliwość zmiany parametrów połączenia oraz na wypadek wyłączenia danego zasobu, musi mieć możliwość manualnego zasilenia Rozbudowanego Systemu danymi słownikowymi.” – Prosimy o doprecyzowanie (wyszczególnienie) o jakie dane słownikowe chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż we wskazanym wymaganiu chodzi o dane, które może pozyskać za pomocą API, a ze względu na to, że usługa API nie działa nie może ich pobrać.

Pytanie nr 52:

Załącznik 1 do OPZ 1.18. – „Nowe i zmodyfikowane funkcjonalności Rozbudowanego Systemu nie mogą powodować nieprawidłowości w działaniu niemodyfikowanych funkcjonalności Systemu ani utrudniać ich użycia.” – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu lub modyfikację w taki sposób żeby nie ograniczał funkcjonalności Rozbudowanego Systemu? W obecnym brzmieniu Wykonawca jest niejako zakładnikiem sposobu realizacji funkcjonalności Systemu PIT, wszelkie próby modyfikacji, poprawy użyteczności, wydajności, bezpieczeństwa mogą być postrzegane przez Zamawiającego jako powodujące nieprawidłowość lub prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nieprawidłowość w działaniu funkcjonalności”.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotem zamówienia jest rozbudowa Systemu w zakresie funkcjonalności ujętych w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Opis koncepcji rozbudowy Systemu wraz z uwzględnieniem wszystkich obecnych funkcjonalności jest przedmiotem Analizy Przedwdrożeniowej, która z kolei podlega Odbiorowi. Ponadto, na etapie realizacji zamówienia, Zamawiający przewidział możliwości zmiany umowy, w tym wprowadzenie zmian do samej Analizy Przedwdrożeniowej (Artykuł 26.2.6. Wzoru Umowy), przewidział również procedurę kontroli zmian opisaną we Wzorze Umowy w Artykułach od 26.12. do 26.18. Zatem, przy założeniu dochowania należytej staranności, wszelkie zasadne modyfikacje, poprawy użyteczności, wydajności, bezpieczeństwa nie będą traktowane przez Zamawiającego jako powodujące nieprawidłowość.

Jeżeli natomiast Wykonawca uzna, iż wybrane funkcjonalności Rozbudowanego Systemu powinny pozostać niezmienione w stosunku do Systemu/PIT, Wykonawca winien zapewnić aby działały one zgodnie z dotychczasowym, niezmienionym rozbudową Systemu sposobem w zakresie funkcjonalnym a także aby sposób ich użycia nie był utrudniony w stosunku do dotychczasowego, niezmienionego rozbudową Systemu.

Pytanie nr 53:

Załącznik 1 do OPZ 2.3. „Rozbudowany System ma umożliwiać gromadzenie, przetwarzanie i prezentowanie danych o sieciach dróg: „ – Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przetwarzanie” w jaki sposób i w jakim zakresie mają być przetwarzane dane BDOT10k w Rozbudowanym Systemie PIT?

Odpowiedź:

Przez „przetwarzanie” Zamawiający rozumie czynności wskazane w punktach 2.3.1. - 2.3.4. Załącznika nr 1 do OPZ. Geometria dróg z BDOT może być wykorzystywana m.in. jako referencja w ramach wprowadzania danych o infrastrukturze oraz w modelu jakości danych wprowadzanych do Rozbudowanego systemu. Sposób przetwarzania danych powinien zostać określony w Analizie Przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych BDOT10k?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1412), w związku z Art. 7a. ust. 1. Pkt 3 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990), odpowiedzialnym za prowadzenie bazy BDOT10k jest Główny Geodeta Kraju.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych OSM?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zagadnienia dotyczące jakości, spójności i integralności danych OSM są określane zasadami użycia, podanymi przez stowarzyszenie OpenStreetMap Foundation (CLG) [https://wiki.osmfoundation.org/wiki/Terms_of_Use].

Pytanie nr 56:

Załącznik 1 do OPZ – „2.4.1. Wykonawca zmodernizuje System w zakresie wdrożenia automatycznej aktualizacji danych OSM w zakresie słupków hektometrowych.” - Dane OSM to globalny projekt zarządzany przez podmiot prywatny i nie jest sformalizowany i osadzony w przepisach prawa, w związku

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

z powyższym może ulegać zmianie w sposób dowolny lub zostać wyłączony na co Wykonawca nie ma wpływu. W związku z powyższym czy Zamawiający potwierdza, że utracone funkcjonalności Rozbudowanego Systemu PIT powstałe na skutek zmian w danych OSM nie obciążają Wykonawcy, a ewentualne dostosowanie Rozbudowanego Systemu do zmian struktury danych OSM będzie realizowane poprzez zlecenie prac rozwojowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje utraty funkcjonalności Rozbudowanego Systemu PIT powstałych na skutek zmian w danych OSM, z uwagi na zapis w załączniku nr 1 do OPZ w pkt 2.4.2:

Administrator UKE musi mieć możliwość wskazania adresu URL, pod którym znajduje się plik zawierający dane przestrzenne OSM w postaci wektorowej.

Pytanie nr 57:

Załącznik 1 do OPZ 2.5. Moduł adresowy – prosimy o wskazanie w jaki sposób będą udostępnione Wykonawcy dane PNA z Poczty Polskiej, czy będzie to plik, usługa, baza danych czy inny sposób oraz w jakiej częstotliwości będą one udostępniane? Prosimy o potwierdzenie, że dane zostaną przekazane Wykonawcy bezpłatnie. W przypadku udostępnienia danych PNA przez usługę czy Zamawiający potwierdza, że poziom dostępności oraz wydajność zewnętrznej usługi PNA nie wpływa na wydajność opisanych w OPZ usług dla Rozbudowanego Systemu PIT?

Odpowiedź:

Pliki są nabywane przez Zamawiającego i zostaną udostępnione do zasilenia Rozbudowanego Systemu.

Pytanie nr 58:

Załącznik 1 do OPZ 2.5. Moduł adresowy – Czy Zamawiający potwierdza, że poziom dostępności oraz wydajność zewnętrznej usługi z Systemu NOBC nie wpływa na wydajność opisanych w OPZ usług dla Rozbudowanym Systemie PIT ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż *Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju (TERYT)*, w skład którego wchodzi system NOBC, funkcjonuje w oparciu o przepisy:

- ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2020 poz. 443 z późn. zm.),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031 z późn. zm.).

W związku z powyższym, dostępność oraz wydajność Systemu NOBC zapewnia Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.

Zamawiający informuje, iż przedmiotem badania poziomu świadczenia usług jest Rozbudowany System. Jednocześnie Zamawiający nie może potwierdzić, iż poziom dostępności oraz wydajności jakiegokolwiek zewnętrznej usługi nie wpływa na wydajność usług w Rozbudowanym Systemie.

Pytanie nr 59:

Załącznik 1 do OPZ 2.5. Moduł adresowy - Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację procesu zasilania bazy adresowej?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wskazuje źródła danych i cel do osiągnięcia, narzucając także wymagania wydajnościowe. Udokumentowany sposób dojścia do celu jest przedmiotem prac Wykonawcy.

Pytanie nr 60:

Załącznik 1 do OPZ 2.5. Moduł adresowy - Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację procesu walidacji (proces tworzenia raportu pełnego z zasilenia)?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wskazuje źródła danych i cel do osiągnięcia, narzucając także wymagania wydajnościowe. Udokumentowany sposób dojścia do celu jest przedmiotem prac Wykonawcy.

Pytanie nr 61:

Załącznik 1 do OPZ 2.5. Moduł adresowy – „Moduł adresowy musi być zabezpieczony przed konsekwencjami zmiany struktury danych w zbiorze PRG. Zabezpieczenie musi być zrealizowane poprzez codzienną walidację struktury XSD oraz zapisywanie wyników weryfikacji wraz z generowaniem alarmu w przypadku wykrycia zmiany.” – Czy Zamawiający potwierdza, że po ewentualnym wykryciu zmiany struktury danych modyfikacja Rozbudowy Systemu PIT w tym zakresie będzie realizowane poprzez zlecenie prac rozwojowych? Wykonawca w żaden sposób nie jest w stanie przewidzieć, a co za tym idzie uwzględnić w oferowanej cenie przyszłych zmian w zbiorze PRG.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy porównania plików szablonu XSD(wzorcowego i bieżącego) w celu jak najszybszego wyłapania zmian (zanim rozpocznie się proces aktualizacji bazy adresowej). Dalszy sposób postępowania będzie przedmiotem odrębnych ustaleń.

Pytanie nr 62:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.6. „Moduł będzie zabezpieczony przed negatywnym wpływem trwającego procesu aktualizacji danych adresowych na działanie API i exporty.” – Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „negatywny wpływ trwającego procesu aktualizacji”, prosimy o przedstawienie wymagań które ma realizować System w celu zapobieżenia „negatywnemu wpływowi”.

Odpowiedź:

Zamawiający chce uchronić system przed pracą (realizacja żądań) na niekonsystentnej bazie adresowej (w trakcie trwającego procesu aktualizacji). Oczekuje, iż Wykonawca na etapie analizy zaproponuje rozwiązanie/rozwiązania adresujące ten problem.

Pytanie nr 63:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.7. „Moduł przechowywał będzie zarówno bazę aktualną jak i bazę historyczną” – Prosimy o doprecyzowania ile lat wstecz Rozbudowany System PIT ma przechowywać bazę historyczną adresów, prosimy o przedstawienie kalkulacji w jaki sposób rok rocznie baza adresowa i baza historyczna będzie rosła w Rozbudowanym Systemie PIT?

Odpowiedź:

System ma przechowywać pełną historię adresów od momentu inicjalnego zasilenia – historia adresów nie może być usuwana. Wzrost wolumenu danych zależny jest od rozwiązań technicznych jakie zaprojektowane zostaną w ramach analizy przedwdrożeniowej. Dane PRG są dostępne publicznie, a na ich podstawie możliwe jest oszacowanie inicjalnego wolumenu danych.

Zgodnie z pkt 2.5.2.8. załącznika nr 1 do OPZ rekordy w bazie aktualnej i historycznej będą opatrzone atrybutem daty importu.

Pytanie nr 64:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.7. „Moduł przechowywał będzie zarówno bazę aktualną jak i bazę historyczną” – Czy Zamawiający potwierdza, że geokodowanie masowe, wyszukiwanie i udostępnienie lokalizacji adresów nie dotyczy bazy historycznej adresów ?

Odpowiedź:

Dotyczy również bazy historycznej, gdyż podmioty sprawozdają na moment w czasie. Warunki, kiedy API sięga do bazy historycznej zostały opisane w Załączniku nr 1 do OPZ, w punkcie:

„2.5.2.9. Struktury danych użyte do przechowywania danych adresowych muszą być zbudowane w sposób umożliwiający wydajne odnalezienie punktu adresowego według stanu na wskazany dzień...” analogicznie dla eksportu bazy adresowej:

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

„2.5.2.10. Moduł musi posiadać funkcjonalność exportu bazy adresowej (całej lub części: województwo, powiat) aktualnej na wskazaną datę.”

oraz dla Geokodera:

„5.10. Geokoder musi wykorzystywać pełną historię danych adresowych i umożliwiać także wyszukiwanie adresów historycznych na podstawie zadanego przez użytkownika parametru „stan na”. W przypadku braku wskazania tego parametru, poszukiwanie ma się odbywać tylko wśród adresów aktualnych.”

Pytanie nr 65:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.11. Moduł musi posiadać możliwość prześledzenia historii zmian adresu. – Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „prześledzenia historii zmian adresu” lub przedstawienie wymagań funkcjonalnych dla takiego „prześledzenia”?

Odpowiedź:

Śledzenie historii zmian oznacza możliwość stwierdzenia zmian/przekształceń adresu na przestrzeni lat na poziomie pojedynczego punktu adresowego, z którym powiązane są Dane Systemowe.

Zgodnie z pkt 2.5.2.8. załącznika nr 1 do OPZ rekordy w bazie aktualnej i historycznej będą opatrzone atrybutem daty importu.

Pytanie nr 66:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.13. Moduł musi umożliwić wykonanie exportu raportów i adresów do plików o ustalonej strukturze. – Prosimy o określenie struktury pliku exportu lub modyfikację zapisu na „. Moduł musi umożliwić wykonanie exportu raportów i adresów do plików”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia: „O ustalonej na etapie analizy pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym strukturze”.

Pytanie nr 67:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.16. Moduł musi dokonać porównania rejestrów PRG i NOBC optymalizując dopasowanie zbiorów i uwzględniając problemy z wystąpieniem wielu budynków o takim samym adresie. w tym o różnych współrzędnych. – Prosimy o przedstawienie konkretnych wymagań jak ma zachować się Rozbudowany System PIT i na czym ma polegać optymalizacja. Sformułowane przez Zamawiającego zdanie jest de facto zbiorem otwartym wymagań, co powoduje że przedmiot zamówienia jest nieokreślony i jest niezgodny z PZP.

Odpowiedź:

Metody optymalizacji dopasowania zbiorów powinny zostać opracowane przez Wykonawcę w ramach Analizy Przedwdrożeńowej. Poprzez optymalizację należy rozumieć stworzenie strategii porównywania zbiorów w celu osiągnięcia jak największego dopasowania zbiorów z zachowaniem poprawności i jednoznaczności dopasowania. Zgodnie z Załącznikiem 1 do OPZ 2.5.1.16 „Moduł musi, automatycznie po każdej aktualizacji rejestru NOBC przypisać liczbę budynków, liczbę lokali ogółem, liczbę lokali zamieszkałych i liczbę lokali niezamieszkałych dla każdej kombinacji Gmina-Miejscowość-Ulica-Numer porządkowy. W przypadku nieodnalezienia takiej kombinacji cech w rejestrze NOBC, Rozbudowany System musi umożliwiać przypisanie takim rekordom określonej wartości np. o potencjalnych lokalach biznesowych”. Dodatkowo Zamawiający przypomina, że koncepcja budowy referencyjnej bazy punktów adresowych jest elementem oceny ofert w kryterium Koncepcja Rozbudowy Systemu, opisanym w SWZ.

Pytanie nr 68:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.21. „Narzędzie do zgłaszania braków i rozbieżności musi walidować zgłaszane braki i rozbieżności z rejestrem TERYT. „ – Prosimy o doprecyzowanie zapisu na czym ma polegać wspomniana walidacja, w jakim zakresie mają być walidowane dane podane w zgłoszeniu? Sformułowane przez Zamawiającego zdanie jest de facto zbiorem otwartym wymagań, co powoduje że przedmiot zamówienia jest nieokreślony i jest niezgodny z PZP.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zgłoszone przez użytkowników braki i rozbieżności w bazie adresowej muszą być zgodne z rejestrem TERYT (kod TERC, SIMC, ULIC). Walidacja powinna odbywać się w narzędziu zwracając użytkownikowi stosowny komunikat z wynikiem weryfikacji użytkownikowi.

Pytanie nr 69:

Załącznik 1 do OPZ 2.5.2.21. Narzędzie do zgłaszania braków i rozbieżności musi walidować zgłaszane braki i rozbieżności z rejestrem TERYT. – Prosimy o doprecyzowanie czy narzędzie ma być dostępne z poziomu Portalu Publikacji czy z poziomu Portalu Mapowego?

Odpowiedź:

Narzędzie do zgłaszania braków i rozbieżności zgodnie pkt 2.5.2.20 Załącznika nr 1 do OPZ powinno być częścią Modułu adresowego. Z zapisem pkt 10.2 oraz 10.3.7. narzędzie jest elementem Portalu mapowego, Użytkownik powinien mieć możliwość zaznaczenia adresu, który nie jest zgodny z rzeczywistością lub wskazywać miejsce, gdzie brakuje punktu adresowego.

Pytanie nr 70:

Załącznik 1 do OPZ 2.7 „Rozbudowany System musi umożliwiać prezentowanie informacji o aktualności danych systemowych. ” – Prosimy o doprecyzowanie co będzie źródłem danych stanowiących o aktualności danych systemowych?

Odpowiedź:

W Systemie powinna zapisywana być informacja o dacie utworzenia/modyfikacji obiektów oraz dodatkowo w interfejsie systemu powinna być prezentowana informacja o aktualności danych zgodnie z datami inwentaryzacji określonymi w ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o *wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 777, ze. zm.).

Pytanie nr 71:

Załącznik 1 do OPZ Usługa Lokalizacji Działek Katastralnych (ULDK). (Etap III) 3.1.1. Rozbudowany System musi wykorzystywać usługę ULDK do wyszukiwania informacji o lokalizacji działek ewidencyjnych. ” – Czy Zamawiający potwierdza, że usługa ULDK nie posiada ograniczeń technicznych mających wpływ na realizację funkcjonalności w Rozbudowanym Systemie PIT w tym w szczególności, limitu żądań, czasu odpowiedzi, dostępności 24/7/365 lub akceptuje fakt istnienia takich ograniczeń? Prosimy o podanie adresu usługi ULDK o której mowa.

Odpowiedź:

Usługa ULDK jest świadczona przez GUGiK. Usunięcie restrykcji dotyczy konkretnego adresu IP przekazanego do GUGiK. Zamawiający oczekuje odpowiedniej konfiguracji systemu w której żądania do usługi ULDK odbywają się z serwera z niezmiennym adresem IP.

Pytanie nr 72:

Załącznik 1 do OPZ 3.1.2. „Usługa ULDK do wyszukiwania informacji o lokalizacji działek musi być zabezpieczona przed limitowaniem zwracanych rekordów np. poprzez odpytywanie z adresu IP systemu PIT, a nie użytkownika.” – Wykonawca nie może zabezpieczyć usługi ULDK bo nie jest jej wytwórcą/właścicielem, prosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Usługa ULDK jest świadczona przez GUGiK. Usunięcie restrykcji dotyczy konkretnego adresu IP przekazanego do GUGiK. Zamawiający oczekuje odpowiedniej konfiguracji systemu w której żądania do usługi ULDK odbywają się z serwera z niezmiennym adresem IP.

Pytanie nr 73:

Załącznik 1 do OPZ 3.1.2. „Usługa ULDK do wyszukiwania informacji o lokalizacji działek musi być zabezpieczona przed limitowaniem zwracanych rekordów np. poprzez odpytywanie z adresu IP systemu PIT, a nie użytkownika.” – Czy Zamawiający określili wymagania co do sposobu zabezpieczenia usługi, w

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

obecnym brzmieniu zdanie stanowi zbiór otwartych wymagań i Wykonawca musi się domyślać co Zamawiający ma na myśli.

Czy Zamawiający potwierdza, że po ewentualnym wykryciu zmiany struktury danych modyfikacja Rozbudowy Systemu PIT w tym zakresie będzie realizowane poprzez zlecenie prac rozwojowych? Wykonawca w żaden sposób nie jest w stanie przewidzieć, a co za tym idzie uwzględnić w oferowanej cenie przyszłych zmian w usłudze ULDK.

Odpowiedź:

Usługa ULDK jest świadczona przez GUGiK. Usunięcie restrykcji dotyczy konkretnego adresu IP przekazanego do GUGiK. Zamawiający oczekuje odpowiedniej konfiguracji systemu w której żądania do usługi ULDK odbywają się z serwera z niezmiennym adresem IP.

Pytanie nr 74:

Załącznik 1 do OPZ 3.3.1. „Rozbudowany System musi prezentować dane z Systemu pWID poprzez API w zakresie wydanych pozwoleń „ – Prosimy o doprecyzowanie gdzie w Rozbudowanym Systemie PIT mają być prezentowane dane z Systemu pWID, czy mają być prezentowane w Portalu Publikacji w postaci tabeli, czy mają być prezentowane w Portalu Mapowym? W przypadku potwierdzenia faktu prezentacji w portalu mapowym prosimy o potwierdzenie że dane te zawierają geometrię i że system pWID udostępnia usługi sieciowe OGC (WMS,WFS,WMTS).

Odpowiedź:

Dane z systemu pWID powinny być wykorzystywane przy wprowadzaniu i walidacji danych o Komórkach stacji bazowych sieci ruchomych oraz liniach bezprzewodowych.

Pytanie nr 75:

Załącznik 1 do OPZ 3.3.1. „Rozbudowany System musi prezentować dane z Systemu pWID poprzez API w zakresie wydanych pozwoleń „ – Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie dane Rozbudowany System musi prezentować i jaki jest wolumen w odniesieniu do poszczególnych pozwoleń radiowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Rozbudowany System musi prezentować dane z Systemu pWID zgodnie z dokumentacją API, którą Zamawiający udostępni niezwłocznie na wniosek Wykonawcy, z którym zawrze umowę w celu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 76:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych przekazanych przez Zamawiającego z Systemu pWID?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest dysponentem Systemu pWID oraz odpowiada za jakość, spójność i integralność przetwarzanych w nim danych.

Pytanie nr 77:

Załącznik 1 do OPZ 3.4.1. „Rozbudowany System musi prezentować dane w zakresie analiz inwestycyjnych z Platformy inTELi poprzez API. „ – Prosimy o doprecyzowanie gdzie w Rozbudowanym Systemie PIT mają być prezentowane dane z Systemu inTELi, czy mają być prezentowane w Portalu Publikacji w postaci tabeli, czy mają być prezentowane w Portalu Mapowym? W przypadku potwierdzenia faktu prezentacji w Portalu Mapowym prosimy o potwierdzenie, że dane te zawierają geometrię i że system inTELi udostępnia usługi sieciowe OGC (WMS,WFS,WMTS).

Odpowiedź:

Aktualnie w Systemie PIT dane z inTELi prezentowane są w portalu mapowym. Opis sposobu integracji oraz prezentacji danych powinien zostać przygotowany przez Wykonawcę w ramach Wymagań dotyczących Analizy Przedwdrożeniowej (pkt 5.1.1. ppkt. f Załącznika nr 1 do SWZ).

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 78:

Załącznik 1 do OPZ 3.4.1. „Rozbudowany System musi prezentować dane w zakresie analiz inwestycyjnych z Platformy inTELi poprzez API. „ - Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie dane Rozbudowany System musi prezentować z Platformy inTELi i jaki jest ich wolumen?

Odpowiedź:

Dane z systemu Inteli pobierane będą do PIT za pośrednictwem API, a następnie prezentowane w postaci warstw mapowych i zestawień tabelarycznych. Wyniki analiz inTELi są dostępne w obecnie funkcjonującymi PIT w Portalu Mapowym. Wykonawca uzyska do nich dostęp w trakcie prac nad Rozbudowanym systemem.

Pytanie nr 79:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych przekazanych przez Zamawiającego z Systemu inTELi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest dysponentem Systemu inTELi oraz odpowiada za jakość, spójność i integralność przetwarzanych w nim danych.

Pytanie nr 80:

Załącznik 1 do OPZ 3.5.1. „Rozbudowany System musi wykorzystywać dane z Systemu Rejestry poprzez API w zakresie informacji zawartych w rejestrach RPT i RJST „ – Prosimy o doprecyzowanie gdzie i w jaki sposób w Rozbudowanym Systemie PIT mają być wykorzystywane dane z Systemu Rejestry, czy mają być prezentowane w Portalu Publikacji w postaci tabeli, czy mają być prezentowane w Portalu Mapowym? W przypadku potwierdzenia faktu prezentacji w Portalu Mapowym prosimy o potwierdzenie, że dane te zawierają geometrię i że system Rejestry udostępnia usługi sieciowe OGC (WMS,WFS,WMTS).

Odpowiedź:

System rejestry ma wpływ na Centralną Bazę Organizacji oraz uprawnienia systemu. Zgodnie z Załącznikiem 1 do OPZ pkt 9.2.6.1. dane z Systemu Rejestry mają być dostępne w module administracyjnym. Wskazane dane nie posiadają geometrii.

Pytanie nr 81:

Załącznik 1 do OPZ 3.5.1. „Rozbudowany System musi wykorzystywać dane z Systemu Rejestry poprzez API w zakresie informacji zawartych w rejestrach RPT i RJST „ - Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie dane Rozbudowany System musi prezentować z Systemu Rejestry i jaki jest ich wolumen?

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem 1 do OPZ pkt 9.2.6.1. oraz 9.2.6.15.3. Rozbudowany System powinien zasilać bazę podmiotów zobligowanych z Systemu Rejestry i wykorzystywać dane z Systemu Rejestry w zakresie nazw podmiotów, adresów tych podmiotów, numerów identyfikacyjnych oraz stanu wpisu do rejestru. Informacje będą dotyczyć ok. 5000 przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz ok. 600 jednostek samorządu terytorialnego.

Pytanie nr 82:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych przekazanych przez Zamawiającego z Systemu Rejestry?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest dysponentem Systemu Rejestry oraz odpowiada za jakość, spójność i integralność przetwarzanych w nim danych.

Pytanie nr 83:

Załącznik 1 do OPZ 3.6.1. „Rozbudowany System musi wykorzystywać dane z Systemu POLA poprzez API w zakresie danych wytworzonych podczas przeprowadzonych oględzin i pomiarów jakościowych infrastruktury zbudowanej w ramach realizacji projektów POPC. „ – Prosimy o doprecyzowanie gdzie i w

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

jaki sposób w Rozbudowanym Systemie PIT mają być wykorzystywane dane z Systemu POLA, czy mają być prezentowane w Portalu Publikacji w postaci tabeli, czy mają być prezentowane w Portalu Mapowym? W przypadku potwierdzenia faktu prezentacji w Portalu Mapowym prosimy o potwierdzenie, że dane te zawierają geometrię i że System POLA udostępnia usługi sieciowe OGC (WMS,WFS,WMTS).

Odpowiedź:

Dane z Systemu POLA mają być dostępne - w pełnym zakresie dla użytkowników UKE oraz - w ograniczonym zakresie oraz dla określonych uprawnień - użytkownikom zewnętrznym. Dane mają być prezentowane w Portalu Mapowym. Zamawiający potwierdza, że dane te zawierają geometrię, natomiast nie potwierdza, że System POLA udostępnia usługi sieciowe OGC. Zgodnie z pkt. 3.6.1. Załącznika nr 1 do OPZ, Rozbudowany System musi wykorzystywać dane w zakresie danych wytworzonych podczas przeprowadzonych oględzin i pomiarów jakościowych infrastruktury zbudowanej w ramach realizacji projektów POPC.

Pytanie nr 84:

Załącznik 1 do OPZ 3.6.1. „Rozbudowany System musi wykorzystywać dane z Systemu POLA poprzez API w zakresie danych wytworzonych podczas przeprowadzonych oględzin i pomiarów jakościowych infrastruktury zbudowanej w ramach realizacji projektów POPC. „ - Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie dane Rozbudowany System musi prezentować z Systemu POLA i jaki jest ich wolumen?

Odpowiedź:

Obecnie nie jest dostępne API systemu POLA. Zamawiający przewiduje, że dane udostępniane w Rozbudowanym systemie będą obejmowały informacje o: właścicielu elementu infrastruktury, danych technicznych elementu, współrzędnych geograficznych, referencji do plików z dokumentacją fotograficzną, wynikach pomiarów. W zakresie wolumenu danych, Zamawiający informuje, że dotychczas w systemie POLA są dane na temat ok. 3 tys. węzłów i 5 tys. pomiarów jakościowych oraz ok 300 punktów dostępu do usługi.

Jest to efekt ok 320 kontroli. Zamawiający zaznacza, że wskazany wolumen będzie rósł adekwatnie do liczby wykonanych kontroli – przewidywane jest ok. 100 kontroli rocznie.

Pytanie nr 85:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych przekazanych przez Zamawiającego z Systemu POLA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest dysponentem Systemu POLA oraz odpowiada za jakość, spójność i integralność przetwarzanych w nim danych.

Pytanie nr 86:

Załącznik 1 do OPZ 3.7.1. „Rozbudowany System musi prezentować dane z Systemu SIMBA poprzez WFS. „ – Prosimy o doprecyzowanie gdzie i w jaki sposób w Rozbudowanym Systemie PIT mają być prezentowane dane z Systemu SIMBA, czy mają być prezentowane w Portalu Publikacji, czy mają być prezentowane w Portalu Mapowym? W przypadku potwierdzenia faktu prezentacji w Portalu Mapowym prosimy o potwierdzenie, że dane te zawierają geometrię i że System SIMBA udostępnia usługi sieciowe OGC (WMS,WFS,WMTS).

Odpowiedź:

Dane z systemu SIMBA mają być prezentowane jako warstwy w Portalu Mapowym. System SIMBA udostępnia usługi sieciowe OGC.

Pytanie nr 87:

Załącznik 1 do OPZ 3.7.1. „Rozbudowany System musi prezentować dane z Systemu SIMBA poprzez WFS. „ - Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie dane Rozbudowany System musi prezentować z Systemu SIMBA i jaki jest ich wolumen?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Dane z systemu SIMBA to topologiczne punkty oraz linie, dotyczące punktów adresowych, węzłów oraz sieci wybudowanej w ramach POPC. Obecnie usługa zawiera następującą liczbę obiektów

● **Zasięgi POPC-punkty adresowe [1782556]**

— **Przebieg_sieci-Linie [1309971]**

● **Wezly_POPC [4497]**

Należy jednak przewidzieć w tym zakresie skalowalność systemu ze względu na możliwe zwiększanie wolumenu prezentowanych w usłudze danych.

Pytanie nr 88:

Załącznik 1 do OPZ 3.7.1. „Rozbudowany System musi prezentować dane z Systemu SIMBA poprzez WFS. „ – Z uwagi na fakt iż System SIMBA nie jest w posiadaniu Zamawiającego, czy Zamawiający potwierdza że zapewni Wykonawcy bezpłatny dostęp do danych ?

Odpowiedź:

Dane z SIMBA na podstawie porozumienia UKE-KPRM-CPPC mogą być prezentowane nieodpłatnie w systemie PIT.

Pytanie nr 89:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych przekazanych przez Zamawiającego z Systemu SIMBA?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za jakość, spójność i integralność danych źródłowych pochodzących z Systemu SIMBA, natomiast Wykonawca odpowiada za ich poprawne przetwarzanie w Rozbudowanym Systemie.

Pytanie nr 90:

Załącznik 1 do OPZ 4.4.1. „Rozbudowany System musi umożliwiać jednoczesne wprowadzanie danych do jednej Warstwy Systemowej z uwzględnieniem zależności między elementami infrastruktury i świadczonymi usługami, w tym kolejności wprowadzania danych wynikającej z modelu jakości. Rozbudowany System ma uwzględniać zależności pomiędzy warstwami, w tym zależności geometryczne oraz Rozbudowany System musi umożliwiać obsługę kontroli topologicznych pomiędzy obiektami. Ponadto zaimplementowana musi być funkcjonalność równoległej edycji danych znajdujących się na różnych warstwach np. aby przesunięcie węzła powodowało automatyczną zmianę geometrii powiązanych z nim linii kablowych. „ – Prosimy o doprecyzowanie wymagań w zakresie funkcjonalności równoległej edycji danych znajdujących się na różnych warstwach. Z powyższego zapisu wynika, że Zamawiający dopuszcza fakt zmiany geometrii obiektów przez Użytkowników którzy nie są ich właścicielami. Prosimy o przedstawianie wymagań jak ma się zachować System w przypadku zmiany geometrii obiektów przez Użytkownika który nie jest ich właścicielem (nie dokonywał ich wprowadzenia), czy takie przesunięcie obiektów ma być możliwe?

Jak Zamawiający planuje rozwiązać sytuację w której Użytkownik dokonuje importu danych w latach następnych i zauważa, że w Rozbudowanym Systemie PIT są inne dane niż te które wprowadził w poprzedniej inwentaryzacji? Na użytkowniku tym będzie ciążył obowiązek dostosowania swoich danych (poprawy) do danych topologicznie zmienionych przez Rozbudowany System PIT ? Czy obecne przepisy prawa umożliwiają taką zmianę geometrii obiektów które są sprawozdawane?

Odpowiedź:

Edycja obiektów jest możliwa tylko przez użytkowników do tego uprawnionych. Za jakość danych odpowiada ich właściciel. Model uprawnień w Rozbudowanym Systemie zostanie zaproponowany przez Wykonawcę i uzgodniony na etapie analizy.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Należy zauważyć, że walidację danych należy postrzegać w dwóch kontekstach importowanych danych użytkownika w kontekście danych jego podmiotu oraz w kontekście danych wszystkich danych w systemie PIT. Zgodnie z intencją Zamawiającego, edycja danych powinna być ograniczona jedynie do danych podmiotu i w tym kontekście należy rozumieć równoległą edycję oraz zależności topologiczne pomiędzy warstwami.

Niezgodność położenia obiektów w szerszym kontekście (z danymi innego podmiotu) powinno być informacją pomocniczą dla użytkownika, który np.. mógłby opcjonalnie dokonać modyfikacji położenia węzła (dostosowując swoje dane) i nie powinno to wpływać negatywnie na możliwość importu danych. Zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami dane użytkownika nie mogą zmienić się bez jego udziału (za wyjątkiem edycji przez innego użytkownika z jego organizacji).

Pytanie nr 91:

Załącznik 1 do OPZ 4.4.1. „Rozbudowany System musi umożliwiać jednoczesne wprowadzanie danych do jednej Warstwy Systemowej z uwzględnieniem zależności między elementami infrastruktury i świadczonymi usługami, w tym kolejności wprowadzania danych wynikającej z modelu jakości. Rozbudowany System ma uwzględniać zależności pomiędzy warstwami, w tym zależności geometryczne oraz Rozbudowany System musi umożliwiać obsługę kontroli topologicznych pomiędzy obiektami. Ponadto zaimplementowana musi być funkcjonalność równoległej edycji danych znajdujących się na różnych warstwach np. aby przesunięcie węzła powodowało automatyczną zmianę geometrii powiązanych z nim linii kablowych. „ – Prosimy o wskazanie wymagań w zakresie kolejności importowanych obiektów (punkt, linia, poligon) i kontroli topologii względem tych obiektów. Czy Zamawiający przedstawi proces importu i walidacji danych tak jak ma to miejsce dla danych adresowych?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego kolejność importu nie ma znaczenia, istotne jest, aby walidacje rozpocząć po zakończeniu procesu importu. Projekt procesu importu i walidacji jest realizowany przez Wykonawcę w ramach etapu Analizy Przedwdrożeńowej.

Zarówno proces importu danych adresowych jak i danych systemowych powinien zostać określony przez Wykonawcę w ramach analizy przedwdrożeńowej. Przygotowany proces musi uwzględniać aspekt wydajnościowy wykonywanych zapytań oraz zależności pomiędzy warstwami.

Pytanie nr 92:

Załącznik 1 do OPZ 4.4.1 - 4.4.2. Rozbudowany System musi mieć narzędzie pozwalające wprowadzić obiekt poprzez formularz wprowadzenia obiektu. Formularz musi posiadać opcję geokodowania podanego adresu. - Prosimy o doprecyzowanie gdzie i w jaki sposób w Rozbudowanym Systemie PIT mają być zaimplementowany ten formularz, czy ma być zaimplementowany w Portalu Publikacji, czy w Portalu Mapowym?

Odpowiedź:

Narzędzia, które nie wymagają interakcji z mapą nie muszą być dostępne z poziomu Portalu Mapowego, lecz mogą być dostępne z poziomu kafli o których mowa w wymaganiu „9.1. Rozbudowany System będzie prezentował poszczególne moduły (z uwzględnieniem uprawnień, w tym Użytkownika niezalogowanego), na stronie głównej Portalu publikacji w podziale na kafle:”. Dokładne umiejscowienie narzędzia, biorąc pod uwagę wymagania UX/UI powinny zostać przedstawione przez Wykonawcę w ramach prototypów Rozbudowanego Systemu.

Pytanie nr 93:

Załącznik 1 do OPZ – „4.7.2. Rozbudowany System musi umożliwiać pobranie Warstw Systemowych w formie wektorowej do narzędzia Użytkownika w celu możliwie jak najdokładniejszej edycji danych za pomocą własnych narzędzi. Do realizacji tej funkcji Rozbudowany System musi wykorzystywać replikę bazy danych działającą w trybie „tylko do odczytu”. – Prosimy o określenie wymagań jak ma się zachować

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Rozbudowany System PIT w przypadku różnych scenariuszy eksportu, modyfikacji i importów masowych.
Np.:

- Użytkownik pobiera swoje dane liniowe z Rozbudowanego Systemu,
- Użytkownik dokonuje korekty atrybutowej i przestrzennej danych,
- Użytkownik dokonuje importu danych,
- System weryfikuje dane i stwierdza niezgodność topologiczną z warstwą punktową (dane innego podmiotu)

Czy Rozbudowany System ma odrzucić importowane dane, czy ma topologicznie uspoźnić dane zmieniając położenie danych punktowych, jak ma się zachować Rozbudowany System ?

Odpowiedź:

Projekt procesu importu i walidacji jest realizowany przez Wykonawcę w ramach etapu Analizy Przedwdrożeniowej. Zamawiający zwraca uwagę, że Rozbudowany System nic sam z siebie nie odrzuca - wskazuje tylko w procesie walidacji rozbieżności pomiędzy danymi w systemie. Wykonawca może zaprojektować proces półautomatycznej lub automatycznej korekty położenia końców elementów liniowych, gdy referują na węzły, których właścicielem jest inny podmiot.

Określenie zachowania systemu w każdym z tych scenariuszy ma być przedmiotem analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 94:

Załącznik 1 do OPZ - 4.7.4.9. „API musi być aktualizowane o wszystkie nowo wytworzone i/lub modyfikowane funkcjonalności w Rozbudowanym Systemie.” – prosimy o potwierdzenie, że aktualizacja API odbywać się będzie w ramach usługi Rozwoju. Należy zauważyć że na etapie składania ofert nie znana jest liczba oraz zakres przyszłych modyfikacji systemu a co za tym idzie nie jest możliwe uwzględnienie ich w oferowanej cenie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ, wytwarzanie nowych funkcjonalności oraz modyfikacje funkcjonalności w Rozbudowanym Systemie mogą nastąpić jedynie w ramach:

- realizacji Etapów II, III i IV zamówienia, określonych w rozdziale 4. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia;
- Usług Rozwoju;
- prawa opcji;
- zamówień dodatkowych.

W związku z powyższym, katalog zmian jest ściśle zdefiniowany i pozwala na rzetelne uwzględnienie aktualizacji API w wycenach.

Pytanie nr 95:

Załącznik 1 do OPZ - 4.11. „Rozbudowany System musi mieć możliwość wprowadzania wybranych Danych Raportowych w modelu rastrowym. „ – Prosimy o doprecyzowanie zapisu i wskazanie o jakie Dane Raportowe chodzi, gdzie dane raportowe mają być umieszczane w modelu rastrowym?

Odpowiedź:

Zamawiający określił to w Tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do OPZ.

Pytanie nr 96:

Załącznik 1 do OPZ - 4.21. „Zgłoszony przypadek rozbieżności musi posiadać opis, zakres przestrzenny, oznaczenie podmiotu, który zgłosił rozbieżność oraz oznaczenie podmiotu, który powinien uzupełnić dane.” – Czy zgłoszenie rozbieżności ma się odbywać poprzez wskazanie punktu na mapie czy poprzez wskazanie poligonu (obszaru)?

Odpowiedź:

W tym zakresie wybór powinien zostać pozostawiony użytkownikowi systemu. Obecnie w systemie zaimplementowane jest zgłaszanie rozbieżności z uwzględnieniem poniższych metod:

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

ZGŁOŚ ROZBIEŻNOŚĆ ▾

Wprowadź zakres rozbieżności

Zaznacz obiekty

Wstaw punkt

Rysuj obszar

Pytanie nr 97:

Załącznik 1 do OPZ - 4.22. „Rozbudowany System musi wysłać powiadomienie do Użytkowników działających na rzecz podmiotu, dla którego została zgłoszona rozbieżność.” – W jaki sposób Rozbudowany System ma identyfikować Użytkownika dla którego została zgłoszona rozbieżność? Co w przypadku gdy na wskazanym obszarze (zaznaczenie poligonem) lub we wskazanym promieniu (zaznaczenie punktem) znajdują się dane wielu Użytkowników? W jaki sposób ma zostać wysłane powiadomienie czy poprzez email, sms, czy pojawiający się komunikat po zalogowaniu do Rozbudowanego Systemu czy w inny sposób?

Odpowiedź:

Powiadomienia powinny trafiać na adres email, w którym znajdzie się link prowadzący do zarządzania/obsługi zgłoszenia. W systemie powinien być do niego dostęp z poziomu rejestru rozbieżności.

Informacja o użytkowniku wprowadzającym dane powinna być przypisana do obiektu, dla którego zgłoszona została rozbieżność. W przypadku pozostałych trybów powiadomienie powinno zostać przesłane na email wskazany do kontaktu w sprawie danych podmiotu.

Pytanie nr 98:

Załącznik 1 do OPZ - 4.23. „Rozbudowany System musi umożliwić przegląd i poprawienie zgłoszonych rozbieżności w formie tabeli oraz mapy obrazującej zasięgi. Administrator UKE musi mieć dostęp do wszystkich zgłoszonych rozbieżności, natomiast pozostali Użytkownicy muszą mieć dostęp do rozbieżności zgłoszonych przez własny podmiot i rozbieżności przypisanych do własnego podmiotu.” – Prosimy o doprecyzowanie zapisu „pozostali Użytkownicy muszą mieć dostęp do rozbieżności zgłoszonych przez własny podmiot i rozbieżności przypisanych do własnego podmiotu” czy użytkownik ma mieć możliwość zgłoszenia rozbieżności do własnych danych?

Odpowiedź:

Z poziomu rejestru rozbieżności użytkownik powinien mieć dostęp do wszystkich zgłoszeń dotyczących nawet innych użytkowników, którzy należą do jego podmiotu. W rejestrze rozbieżności znajdą się również zgłoszenia rozbieżności w stosunku do danych innych podmiotów - użytkownicy mają mieć prawo zapoznać się ze zgłoszeniem, jego statusem oraz sposobem rozwiązania zgłoszenia.

Pytanie nr 99:

Załącznik 1 do OPZ - 4.24. „Rozbudowany System musi zapewnić ograniczenie dostępu do danych, które posiadają status niepublicznych. Nieuprawniony Użytkownik nie może mieć dostępu do danych oznaczonych jako niepubliczne w szczególności w: widoku portalu mapowego, usługach przeglądania i pobierania Serwera GIS, raportach, zrzutach danych i wydrukach generowanych przez Rozbudowany System. „ – Prosimy o doprecyzowanie/wylistowanie które dane wg. obowiązujących przepisów są niepubliczne oraz wskazanie kto i na jakim etapie decyduje o ich statusie publiczne/niepubliczne?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 9.2.3. Załącznika nr 1 do OPZ Rozbudowany System musi umożliwiać nadanie Danym Systemowym statusu publiczny/niepubliczny przez Administratora UKE. Dotyczy to poszczególnych Warstw Systemowych oraz atrybutów tych warstw. Poprzez nadanie statusu publiczny/niepubliczny Administrator UKE będzie miał możliwość konfiguracji widoczności warstw i atrybutów dla Użytkowników

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

niezalogowanych i zalogowanych (w podziale na wszystkie występujące w systemie role i poziomy uprawnień).

Szczegółowy zakres danych zostanie określony w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych.

Pytanie nr 100:

Załącznik 1 do OPZ - 4.25. Rozbudowany System musi umożliwiać wyświetlenie i pobranie zestawu Danych Systemowych, które mają status publicznych, dla wybranego przez Użytkownika podmiotu. – Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ma się odbywać pobieranie zestawu danych, czy ma to być pobranie plików, udostępnienie bazy danych, poprzez API lub inny? Przy odpowiedzi na pytanie proszę uwzględnić wolumen danych oraz ograniczenia technologiczne sposobu ich udostępnienia takich wielkość pliku, cash przeglądarki internetowej, długość sesji.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje, że udostępnienie danych powinno odbywać się za pomocą pliku oraz za pośrednictwem API. Rozwiązanie techniczne powinny zostać zaproponowane przez Wykonawcę w ramach Analizy Przedwdrożeniowej z uwzględnieniem aspektów które zostały przedstawione w pytaniu. Dodatkowo Zamawiający informuje, że wskazane wymaganie jest szczególnym przypadkiem wymagania określonego w pkt 7.5 Załącznika nr 1 do OPZ i ich wolumen będzie nie większy niż wolumen danych, o których mowa w ww. Wymaganiu.

Pytanie nr 101:

Załącznik 1 do OPZ - 5.1. „Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia. Geokoder będzie również umożliwiał wykorzystanie jako źródła udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>). „ – Prosimy o doprecyzowanie wymagań, z jednej strony Zamawiający wskazuje że „Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia” po czym w kolejnym zdaniu wskazuje kolejne źródło Uniwersalnej Usługi Geokodowania. Jak ma się zachować Geokoder w przypadku odnalezienia adresu w obu źródłach, jak w przypadku odnalezienia w jednym z nich, które źródło danych ma posłużyć do lokalizacji adresu lub odwrotnego geokodowania?

Odpowiedź:

Zamawiający **zmienia zapis w punkcie 5.1 załącznika nr 1 do OPZ.**

jest:

„5.1.Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia.”

było:

„5.1.Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia. Geokoder będzie również umożliwiał wykorzystanie jako źródła udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>).”

Pytanie nr 102:

Załącznik 1 do OPZ - 5.1. „Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia. Geokoder będzie również umożliwiał wykorzystanie jako źródła udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>). „ – Czy Zamawiający potwierdza, że Uniwersalna Usługa Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>) spełnia wymagania opisane w Załączniku 1 do OPZ od 5.3 do 5.13?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w punkcie 5.1 załącznika do OPZ.

jest:

„5.1.Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia.”

było:

„5.1.Moduł będzie posiadał narzędzie do geokodowania i odwrotnego geokodowania. Źródłem danych dla Geokodera ma być referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia. Geokoder będzie również umożliwiał wykorzystanie jako źródła udostępnianej przez GUGiK Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>).”

Pytanie nr 103:

Załącznik 1 do OPZ – 5.14 „API” – prosimy o doprecyzowanie lub określenie wymagania

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż punkt 5.14 Załącznika nr 1 do OPZ wynika z porządku redakcyjnego tekstu i stanowi numer główny dla opisu wymagań dotyczących API. Doprecyzowanie i określenie wymagań zawartej jest w kolejnych podpunktach: 5.14.1-5.14.10.

Pytanie nr 104:

Załącznik 1 do OPZ - 5.14.4. „zwracania współrzędnych XY oraz atrybutów pochodzących z bazy adresów przypisanych do danego adresu po podaniu pojedynczego adresu, „ – Prosimy o doprecyzowanie którą parę współrzędnych ma zwracać geokoder czy będzie to para współrzędnych z referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia czy ta pozyskana z Uniwersalnej Usługi Geokodowania (<http://services.gugik.gov.pl/uug/>)? Powyższe pytanie dotyczy również wymagań od 5.14.4 do 5.14.10?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż geokoder ma zwracać parę współrzędnych z modułu mapowego (referencyjna baza danych punktów adresowych utworzona w ramach niniejszego Zamówienia).

Pytanie nr 105:

Załącznik 1 do OPZ - 7.2. „Wykonawca zaimplementuje w Rozbudowanym Systemie narzędzie posiadające funkcjonalności wyszukiwarki dostępnej pod adresem: <https://wyszukiwarka.uke.gov.pl/>, wraz z ich optymalizacją, w szczególności: „ – Czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy aktualną dokumentację serwisu <https://wyszukiwarka.uke.gov.pl/> z której dowie się jakie są funkcjonalności wyszukiwarki? Jak zachować ma się Wykonawca w przypadku stwierdzenia sprzecznych i/lub niespójnych funkcjonalności w dokumentacji Wyszukiwarki, Dokumentacji Systemu PIT, SIWZ i OPZ? Prosimy o określenie procedury postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępni aktualną dokumentację serwisu https://wyszukiwarka.uke.gov.pl niezwłocznie na wniosek Wykonawcy, z którym zawrze umowę w celu realizacji przedmiotu zamówienia. Jednocześnie zwraca uwagę, iż przedmiotem zamówienia nie jest aktualizacja dokumentacji Wyszukiwarki.

Pytanie nr 106:

Załącznik 1 do OPZ – 8.9 – „Rozbudowany System musi zapewnić szybki dostęp do widoczności wszystkich sygnatur warstw. „ – Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęcie „sygnatura warstw”

Odpowiedź:

Przez sygnaturę Zamawiający rozumie symbol kartograficzny (legenda mapy).

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 107:

Załącznik 1 do OPZ – 9.2.4 – „Rozbudowany System musi umożliwić dodanie przez Administratora UKE nowej warstwy wektorowej i rastrowej na podstawie bazy danych (również zewnętrznej w stosunku do Rozbudowanego Systemu) lub pliku z danymi przestrzennymi w formacie dopuszczonym przez Rozbudowany System dla Warstw Użytkownika. Dodana warstwa musi być widoczna w usługach Serwera GIS oraz w Portalu Mapowym w zakresie widoczności na mapie oraz przeglądania tabeli atrybutów. „ – Prosimy o określenie zamkniętej listy rodzajów baz danych, czy mają być to bazy danych przestrzennych typu open source czy może dostępne na licencji płatnej?

Odpowiedź:

Lista rodzajów baz danych przestrzennych obsługiwanych zgodnie z punktem 9.2.4. Załącznika nr 1 do OPZ zostanie ustalona w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 108:

Załącznik 1 do OPZ - 9.2.6.8. „Rozbudowany System musi generować zrzut Danych Raportowych wszystkich podmiotów w sposób automatyczny, na podstawie harmonogramu określonego przez Administratora UKE. „ – Prosimy o doprecyzowanie zapisu jak ma być realizowany zrzut Danych Raportowych, czy ma być zrealizowany jako zrzut do pliku (ogromna ilość danych) czy może jako zrzut bazy danych czy inny ?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiem 9.2.6.8. Załącznika nr 1 do OPZ, „Rozbudowany System musi umożliwić wygenerowanie zrzutu Danych Raportowych, w formacie csv i rastrowym, według stanu na określony dzień, z możliwością ograniczenia zakresu zrzutu do określonego podmiotu w podziale na warstwy”.

Pytanie nr 109:

Załącznik 1 do OPZ – 11.11 „Raport musi być podpisany przez posiadany przez Zamawiającego klaster HSM. „ – Czy integracja z klastrem HSM jest przedmiotem zamówienia i należy do obowiązków Wykonawcy? Czy integracja z klastrem HSM ma się odbywać bezpośrednio z urządzeniami?

Odpowiedź:

Integracja z klastrem HSM jest przedmiotem zamówienia i należy do obowiązków Wykonawcy. Pytanie „Czy integracja z klastrem HSM ma się odbywać bezpośrednio z urządzeniami?” jest dla Zamawiającego niejasne.

Pytanie nr 110:

Załącznik 1 do OPZ - 13.4. „Moduł musi bazować na istniejącym oprogramowaniu Open Source oraz być konfigurowalny i możliwy do rozszerzenia samodzielnie przez Zamawiającego. „ – Prosimy o wskazanie o jakie istniejące oprogramowanie Open Source chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż chodzi o oprogramowanie wskazane w punkcie kolejnym: 13.5.

Pytanie nr 111:

Załącznik 1 do OPZ - 20.2. „Przewidywany zakres danych wykorzystywanych do analizy Na obecnym etapie Zamawiający ustalił następujący zakres danych, niezbędny do obliczeń i analiz zasięgów mobilnych.” – Czy Zamawiający przedstawi formułę (wzór) obliczeń i analiz jaką ma realizować Rozbudowany System?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazał możliwe do wykorzystania modele propagacyjne w punkcie 20.3.1. Załącznika nr 1 do OPZ, oraz określił, iż zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie algorytmów przetwarzania danych do wyznaczania zasięgów (punkt 20.3.5.) oraz parametrów jakościowych (punkt 20.3.6.) sieci mobilnych.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 112:

Załącznik 1 do OPZ - 20.2. „Przewidywany zakres danych wykorzystywanych do analizy Na obecnym etapie Zamawiający ustalił następujący zakres danych, niezbędny do obliczeń i analizy zasięgów mobilnych:” – W jakim Systemie znajdują się dane, o których mowa w wymaganiach(20.2.1-20.2.35) i czy integracja z nim jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Moduł obliczeniowy zasięgów i jakości sieci ruchomych (mobilnych), o którym mowa w rozdziale 20. Załącznika nr 1 do OPZ stanowi część Rozbudowanego Systemu. W przypadku skorzystania z prawa opcji Zamawiający przewiduje gromadzenie danych do obliczeń i analizy zasięgów mobilnych w Rozbudowanym Systemie.

Pytanie nr 113:

Załącznik 1 do OPZ - 20.2. „Przewidywany zakres danych wykorzystywanych do analizy Na obecnym etapie Zamawiający ustalił następujący zakres danych, niezbędny do obliczeń i analizy zasięgów mobilnych:” – Czy Zamawiający dostarczy dokumentację API do pobrania danych poprzez Szyne Danych dla danych (20.2.1-20.2.35)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż opis modułu, o którym mowa w rozdziale 20 Załącznika nr 1 do OPZ jest opisem koncepcji. Zamawiający wskazuje w punktach 20.2.1. – 20.2.35 jakiego rodzaju danych należy użyć do przeprowadzenia analiz i obliczeń na podstawie prac własnych i konsultacji specjalistycznych. Wymienione dane będą dostarczane przez podmioty zobowiązane do sprawozdawczości w tym zakresie. Implementacja modułu, o którym mowa w rozdziale 20 Załącznika nr 1 do OPZ jest przedmiotem zamówienia, objętym prawem opcji. Zamawiający nie określa warunków dla wykorzystania API ani Szyny Danych do realizacji tej części zamówienia.

Pytanie nr 114:

Załącznik 1 do OPZ - 20.2. „Przewidywany zakres danych wykorzystywanych do analizy Na obecnym etapie Zamawiający ustalił następujący zakres danych, niezbędny do obliczeń i analizy zasięgów mobilnych:” – Prosimy o doprecyzowanie czy opisany w wymaganiu moduł obliczeniowy ma być niezależnym modułem lub usługą działającą oddzielnie/niezależnie? Jeśli opisany w p. 20 moduł ma być niezależnym modułem lub usługą działającą w oddzielnej infrastrukturze to w jaki sposób Zamawiający zapewni integrację z Szyne danych ?

Odpowiedź:

Implementacja modułu, o którym mowa w rozdziale 20 Załącznika nr 1 do OPZ stanowi część Rozbudowanego Systemu, jest przedmiotem zamówienia, objętym prawem opcji. Zamawiający nie narzuca modelu architektury do realizacji tej części zamówienia. Szczegóły zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrozeniowej.

Pytanie nr 115:

Załącznik 1 do OPZ - 20.3.1. „Moduł powinien umożliwiać wykorzystanie co najmniej dwóch różnych modeli propagacyjnych (np. ITU-R P.1546, ITU-R P.1812, ITU-R P.452, autorski).” –

- Czy Zamawiający udostępni bezpłatnie Wykonawcy modele propagacji, o których mowa w wymaganiu w celu zaimplementowania w Rozbudowanym Systemie?
- Czy Zamawiający udostępni bezpłatnie Wykonawcy dane niezbędne to realizacji wycień wg. wskazanych modeli propagacji?
- Czy Zamawiające potwierdza, że przekazane dane w sposób kompletny pozwalają na wykorzystanie modeli propagacji zgodnie z opisanymi w OPZ wymaganiami ?
- W jakiej postaci Zamawiający przekaże dane niezbędne dla realizacji formuł modeli propagacji, czy będzie to w postaci pliku, bazy danych, usługi czy innej ?

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

Tiret pierwsze: Zamawiający udostępni bezpłatnie Wykonawcy modele propagacji, o których mowa w Załączniku 1 do OPZ - 20.3.1. w celu zaimplementowania w Rozbudowanym Systemie. Wyjątkiem jest model autorski, który powinien opracować i zaimplementować Wykonawca.

Tiret drugie: Zamawiający udostępni bezpłatnie Wykonawcy dane zgodne z 20.3.1. niezbędne to realizacji wyliczeń wg wskazanych modeli propagacji Wykonawca pozyska dane mapowe, o których mowa w 20.3.2, i 2.3.3., z ogólnodostępnych źródeł, wskazując Zamawiającemu źródła tych danych.

Tiret trzecie: Zamawiający potwierdza, że wg najlepszej wiedzy posiadanej przez Zamawiającego dołożył wszelkich starań, aby dane określone w Załączniku 1 do OPZ - 20.2. w sposób kompletny pozwalały na wykorzystanie modeli propagacji zgodnie z opisanymi w OPZ wymaganiami. Powyższe nie potwierdza, że zakres danych określony w 20.2 jest wystarczający dla modelu autorskiego, który powinien opracować i zaimplementować Wykonawca. Zapewnienie to nie dotyczy ponadto danych parametryzujących konkretny model propagacyjny.

Tiret czwarte: Dane niezbędne dla realizacji formuł modeli propagacji (specyfikację modeli) Zamawiający przekaze w formie wydruków komputerowych i/lub ich reprezentacji binarnej (pliki *.docx lub *.pdf). Dane określone w Załączniku 1 do OPZ - 20.2 mogą zostać przekazane w postaci plików *.csv. lub inny implementowany w ramach Rozbudowy sposób komunikacji modułu z Systemem.

Pytanie nr 116:

Załącznik 1 do OPZ - 20. Moduł obliczeniowy zasięgów i jakości sieci ruchomych (mobilnych) – Prosimy o wskazanie w jaki sposób ww. moduł będzie zasilany danymi, kto, kiedy i jak będzie to robił?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje uwzględnienie niezbędnych do analizy danych przy inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych przez podmioty zobowiązane i w okresach określonych w Rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych.

Pytanie nr 117:

Załącznik 1 do OPZ - 20.5.1. „Wykonawca określi i dostarczy odpowiednie zasoby (sprzęt lub usługę w zakresie pamięci masowej, operacyjnej i mocy obliczeniowej), pozwalające na wydajne wykonywanie analizy opisanej w części 20 - Moduł obliczeniowy zasięgów i jakości sieci ruchomych (mobilnych) z użyciem wytworzonego w ramach zamówienia modułu. „ – Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wydajny sposób” prosimy o wskazanie wymagań w OPZ określających wydajność modułu obliczeniowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje wykonania analiz zasięgów i jakości sieci ruchomych dla obszaru całej Polski w czasie nie dłuższym niż 48 godzin. Poziom wydajności w pozostałym zakresie zgodnie z wymaganiami określonymi w punkcie 11.2. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 118:

Załącznik 1 do OPZ - 20.5.1. „Wykonawca określi i dostarczy odpowiednie zasoby (sprzęt lub usługę w zakresie pamięci masowej, operacyjnej i mocy obliczeniowej), pozwalające na wydajne wykonywanie analizy opisanej w części 20 - Moduł obliczeniowy zasięgów i jakości sieci ruchomych (mobilnych) z użyciem wytworzonego w ramach zamówienia modułu. „ – Prosimy o wskazanie wolumenu danych dla których będą przeprowadzane obliczenia, częstotliwość obliczeń oraz liczbę użytkowników którzy jednocześnie mogą przeprowadzać takie obliczenia? Jak często będą zmieniały się dane źródłowe służące do wyliczeń ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż:

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

- Wolumen danych można oszacować jako iloczyn liczby operatorów i liczbę rekordów (źródeł emisji) o zakresie danych określonych w 20.2 (7 pasm x 5 technologii x 100 000 lokalizacji stacji bazowych x 3 komórki na stację na 10 500 000 źródeł emisji dla każdego z MNO. Daje to ok. 42 000 000 wszystkich źródeł emisji.
- Obliczenia dla obszaru całej Polski będą wykonywane zgodnie z częstotliwością przekazywania danych przez MNO, wynikającą z projektowanego rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych lub części, w przypadku pełnej dostępności systemu. Szacuje się, że obliczenia dla fragmentu Polski mogą być wykonywane nie częściej niż raz w tygodniu.
- Obliczenia dla obszaru całej Polski będą wykonywane jednocześnie przez jednego użytkownika. Szacuje się, że obliczenia dla fragmentu Polski mogą być wykonywane jednocześnie przez dwóch-trzech użytkowników.

Pytanie nr 119:

Załącznik 1 do OPZ - 20.5.1. „Wykonawca określi i dostarczy odpowiednie zasoby (sprzęt lub usługę w zakresie pamięci masowej, operacyjnej i mocy obliczeniowej), pozwalające na wydajne wykonywanie analizy opisanej w części 20 - Moduł obliczeniowy zasięgów i jakości sieci ruchomych (mobilnych) z użyciem wytworzonego w ramach zamówienia modułu. „ – Czy Zamawiający określa wymagania na dostarczany sprzęt, prosimy o wskazanie zapisów OPZ ze specyfikacją wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dobór sprzętu leży w gestii Wykonawcy i powinien zapewnić spełnienie warunków wydajnościowych.

Pytanie nr 120:

Załącznik 1 do OPZ - 20.5.2. - „Zaimplementowany model obliczeniowy musi umożliwiać Zamawiającemu korzystanie z zasobów obliczeniowych dostarczanych przez centra przetwarzania danych z zapewnieniem konkurencyjności. „ - Czy konfiguracja i uruchomienie modułu w zewnętrznym centrum przetwarzania danych jest przedmiotem Zamówienia ?

Odpowiedź:

Konfiguracja i uruchomienie modułu w zewnętrznym centrum przetwarzania danych jest przedmiotem Zamówienia. Obowiązkiem Wykonawcy jest takie przygotowanie modułu aby Zamawiający miał możliwość zlecenia jego uruchomienia w zewnętrznym centrum przetwarzania danych w każdym z trybów konkurencyjnych, o których mowa w PzP, tj. bez jakichkolwiek ograniczeń, w tym technicznych i prawnych.

Pytanie nr 121:

Załącznik 1 do OPZ 20.5.2– „Zaimplementowany model obliczeniowy musi umożliwiać Zamawiającemu korzystanie z zasobów obliczeniowych dostarczanych przez centra przetwarzania danych z zapewnieniem konkurencyjności. „ – Prosimy o doprecyzowanie wymagania, o jakie centra przetwarzania danych chodzi, wg. jakiego modelu konkurencyjności Wykonawca ma zaimplementować model obliczeniowy?

Odpowiedź:

Obowiązkiem Wykonawcy jest takie przygotowanie modułu aby Zamawiający miał możliwość zlecenia jego uruchomienia w zewnętrznym centrum przetwarzania danych w każdym z trybów konkurencyjnych, o których mowa w PzP, tj. bez jakichkolwiek ograniczeń, w tym technicznych i prawnych.

Pytanie nr 122:

Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób została wykonana ocena (ilość) udostępnionych zasobów w stosunku do planowanego obciążenia Modułu obliczeniowego. Należy mieć na uwadze fakt, iż nierzetelny szacunek to ukryty koszt przerzucany na Wykonawcę. Prosimy o udostępnienie analizy/raportu z szacowania zasobów dla Modułu Obliczeniowego.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż ocena zasobów dla Rozbudowanego Systemu, o których mowa w punktach od 8.1. do 8.3. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, nie obejmuje potrzeb modułu opisanego w rozdziale 20 Załącznika nr 1 do OPZ. Zamawiający zakłada, iż z uwagi na złożoność obliczeniową, moc obliczeniowa dla modułu obliczeniowego zasięgów i jakości sieci ruchomych (mobilnych) zostanie dobrana przez Wykonawcę. Obowiązkiem Wykonawcy jest takie przygotowanie modułu aby Zamawiający miał możliwość zlecenia jego uruchomienia w zewnętrznym centrum przetwarzania danych w każdym z trybów konkurencyjnych, o których mowa w PzP, tj. bez jakichkolwiek ograniczeń, w tym technicznych i prawnych.

Pytanie nr 123:

Załącznik 1 do OPZ - 17.1.7. Moduł Helpdesk umożliwiający użytkownikom dokonywanie zgłoszeń za pomocą portalu publikacji w serwisie JIRA posiadanym przez Zamawiającego w miarę możliwości technicznych z wykorzystaniem poświadczeń do Rozbudowanego Systemu. – Czy Zamawiający potwierdza, że utrzymanie, rozwój oraz dostarczenie niezbędnych licencji dla narzędzia JIRA leżą po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie nr 124:

Załącznik 1 do OPZ 9.4. „Rozbudowany System musi umożliwiać prezentację wieloetapowych zadań w postaci „asystenta” czyli narzędzia ułatwiającego wykonanie poszczególnych kroków. „ – Prosimy o określenie dla których konkretnie zadań ma być przygotowany asystent, jakie funkcjonalności Rozbudowanego Systemu mają być realizowane z wykorzystaniem Asystenta. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wieloetapowy”, czy wieloetapowość wg. Zamawiającego zaczyna się od 2,3,4 kroków czy więcej?

Odpowiedź:

Asystent ma być przygotowany dla wszystkich zadań, które są możliwe do realizacji przez zewnętrznych użytkowników systemu. Zgodnie z pkt 9.9 Załącznika nr 1 do OPZ: „Każdy krok w mechanizmie »asystenta« musi być opatrzony instrukcją. Poprzez instrukcję należy rozumieć zarządzany przez Administratora UKE w panelu administracyjnym tekst z linkami, zdjęciami oraz np. filmami.” Mechanizm asystenta ma prezentować instrukcje jak korzystać z narzędzi dotyczących wprowadzania danych, w tym importowania i eksportowania danych. Nawet jednoetapowe funkcjonalności mogą wymagać podpowiedzi. Wieloetapowość została podkreślona przez Zamawiającego w celu uwzględnienia takich złożonych zadań.

Pytanie nr 125:

Załącznik 2A do UMOWY – „Specyfikacja Oprogramowania” – W załączniku nr 2A do Umowy Zamawiający specyfikuje tabelę 1. Standardowe Oprogramowanie Systemowe, tabelę 2. Standardowe oprogramowanie aplikacyjne, jednocześnie w wymaganiu Załącznik 1 do OPZ 9.1. „Wymaga się, aby zastosowane przez Wykonawcę do realizacji Rozbudowanego Systemu oprogramowanie, użyte w szczególności do implementacji wymagań, było oprogramowaniem o otwartej licencji (Open Source) ...” – Prosimy o jednoznaczne określenie, czy Zamawiający dopuszcza do realizacji przedmiotu Umowy zastosowanie oprogramowania standardowego (na licencji innej niż open source)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza do realizacji przedmiotu Umowy zastosowania oprogramowania standardowego na licencji innej niż Open Source.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 126:

Załącznik 2A do UMOWY – „Specyfikacja Oprogramowania” – W załączniku nr 2A do Umowy Zamawiający specyfikuje tabele 1. Standardowe Oprogramowanie Systemowe, tabelę 2. Standardowe oprogramowanie aplikacyjne, jednocześnie w wymaganiu Załącznik 1 do OPZ 9.1. „Wymaga się, aby zastosowane przez Wykonawcę do realizacji Rozbudowanego Systemu oprogramowanie, użyte w szczególności do implementacji wymagań, było oprogramowaniem o otwartej licencji (Open Source) ...”

- 1) Czy Zamawiający oczekuje wystawienia nawet najdrobniejszej biblioteki jaka zostanie użyta do realizacji zamówienia?
- 2) Czy jeżeli biblioteka korzysta z innej biblioteki open source to musi ona zostać także wymieniona w ofercie?
- 3) Czy jeżeli do kompilacji oprogramowania używa się narzędzi open source, to także muszą one zostać wymienione w ofercie?
- 4) Jeżeli narzędzie do kompilacji korzysta z innych bibliotek open source, to czy one także muszą zostać wymienione w ofercie?
- 5) Czy jeżeli narzędzie do kompilacji kodu źródłowego nie jest na licencji open source to czy może zostać użyte do realizacji projektu?
- 6) Czy system operacyjny na którym jest tworzony kod źródłowy musi być na licencji open source? Jeżeli tak to czy należy go wymienić w ofercie?
- 7) Czy IDE w którym wytwarzane są kody źródłowe musi być na licencji open source? Czy takie narzędzie należy wymienić w ofercie?
- 8) Czy wszystkie biblioteki open source z jakich korzysta klaster bazodanowy należy wymienić w ofercie wraz z bibliotekami zależnymi?
- 9) Czy do przygotowania notacji UML można wykorzystywać narzędzie na licencji innej niż open source? Czy takie narzędzie należy wymienić w ofercie?
- 10) Czy dokumentacja ma być wytworzona w narzędziu typu Open Source? Czy takie narzędzie należy wymienić w ofercie?

Odpowiedź:

- 1) W ofercie: NIE, w dokumentacji technicznej: TAK, zgodnie z 7.28.5 (załącznik nr 1 do SWZ –OPZ)
- 2) NIE,
- 3) NIE,
- 4) NIE,
- 5) TAK,
- 6) NIE,
- 7) NIE,
- 8) Pytanie pierwsze: NIE, pytanie drugie: TAK, zgodnie z 7.28.5 (załącznik nr 1 do SWZ –OPZ)
- 9) Pytanie pierwsze: TAK, pytanie drugie: NIE,
- 10) Pytanie pierwsze: NIE, pytanie drugie: NIE

Pytanie nr 127:

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWIZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdz. 9 – Wymagania w zakresie technologii w pkt. 9.3 postawił następujące wymaganie:

„Wymaga się, aby dostęp do funkcjonalności Rozbudowanego Systemu dostępnych dla Użytkowników zewnętrznych zrealizowany był jako dostęp do e-usługi udostępnianej przez Portal Usług Elektronicznych Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Modyfikacje w zakresie zmian niezbędnych w Portalu Usług Elektronicznych należą do Wykonawcy.”

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy każda zmiana w PUE związana z realizacją projektu PIT, zrealizowana przez Wykonawcę, oznacza utratę dotychczasowej gwarancji świadczonej przez podmiot realizujący usługi serwisu i wsparcia PUE? Czy Wykonawca niniejszego zamówienia

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

poprzez realizację zadań dotyczących modyfikacji PUE będzie musiał w części bądź całości przejąć serwis/gwarancję systemu PUE?

Prosimy również o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy system PUE jest / będzie dalej rozwijany oraz w jaki sposób zostanie rozwiązany konflikt w przypadku, w którym Wykonawca PIT dokona zmian w PUE na potrzeby PIT oraz przejmie usługi gwarancyjne PUE, a podmiot dotychczas świadczący usługi rozwoju, wsparcia i serwisu PUE będzie chciał realizować swoje zadania rozwojowe i utrzymaniowe? Jak w przypadku takiej kolizji zostanie rozwiązana kwestia gwarancji na system PUE i rozwoju?

Odpowiedź:

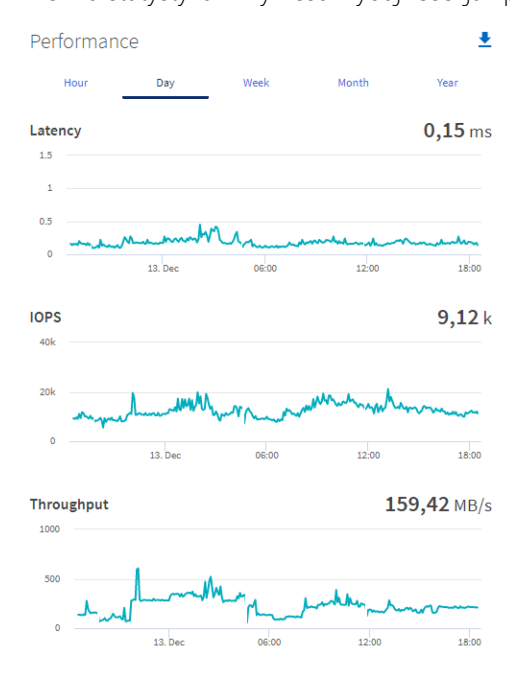
Zamawiający wyjaśnia, iż każda zmiana w PUE związana z realizacją projektu PIT, zrealizowana przez Wykonawcę nie oznacza utraty dotychczasowej gwarancji świadczonej przez podmiot realizujący usługi serwisu i wsparcia PUE. Wykonawca niniejszego zamówienia poprzez realizację zadań dotyczących modyfikacji PUE nie będzie musiał w części bądź całości przejąć serwis/gwarancję systemu PUE. Odnośnie pozostałej części pytania, Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązuje gwarancja w zakresie Rozbudowanego Systemu.

Pytanie nr 128:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: macierze dyskowe (w tym wydajność informacje o pojemności użytkowej i wydajności wyrażonej w IOPS, oraz informacje jakie inne systemy korzystają z tych macierzy i ile zużywają pojemności użytkowej oraz wydajności wyrażonej w IOPS) Ww. informacje są bezwzględną koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

8.1.2 (załącznik nr 1 do SWZ –OPZ). Parametry Macierzy zgodnie z e specyfikacją zamieszczoną na stronie producenta <https://www.netapp.com/pdf.html?item=/media/7828-ds-3582.pdf>
Dzienna statystyka z wykresu wydajności jak poniżej.



Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 129:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - serwery fizyczne (w tym ilość, rodzaj, producent, pełna lista parametrów podzespołów sprzętowych (m.in RAM, CPU, ale też wszystkie inne dostępne w dokumentacji) wraz z podaniem informacji o tym czy i jakie inne Systemy Zamawiającego korzystają z tych serwerów i jakie zasoby konsumują. Ww. informacje są bezwzględnie koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca na podstawie przedstawionej funkcjonalności w OPZ wraz z załącznikami oraz własnego doświadczenia powinien określić czy proponowana infrastruktura sprzętowa jest wystarczająca do oferowanego rozwiązania i tak zaprojektować rozwiązanie aby w pełni wykorzystać proponowaną infrastrukturę. Należy podkreślić, że obecny system PIT funkcjonuje na zasobach opisanych w pkt. 8.2 (załącznik nr 1 do SWZ-OPZ).

Pytanie nr 130:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - urządzenia sieciowe (LAN i SAN) wraz z podaniem pełnej dokumentacji tych urządzeń, ilości oraz informacji o przepustowościach każdego z nich. Dodatkowo także pełny diagram sieciowy środowiska (LAN + SAN) uwzględniający sposoby podłączenia urządzeń z macierzami i serwerami. Ww. informacje są bezwzględnie koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający korzysta z urządzeń wykorzystujących nowoczesną technologię transmisji danych opartą o przełączniki Ethernet w technologii 10Gb i przełączniki SAN w technologii 16Gb. W ocenie Zamawiającego pełna dokumentacja urządzeń nie jest niezbędna do rzetelnej wyceny czy oferowane rozwiązanie w pełni wykorzysta infrastrukturę zamawiającego.

Pytanie nr 131:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - infrastruktura backup (wraz z podaniem wszystkich informacji o ilości i rodzajów zastosowanych urządzeń, w tym podanie pełnej dokumentacji oraz informacji o wszystkich systemach, które podlegają mechanizmom zabezpieczenia w ramach tej infrastruktury) - w tym prosimy o przekazanie pełnych informacji o politykach backupach stosowanych u Zamawiającego. Ww. informacje są bezwzględnie koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Polityka kopii bezpieczeństwa nie ma wpływu na oszacowanie wartości przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 132:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - stosowane środowisko wirtualizacyjne (W tym przewidywana ilość maszyn wirtualnych wraz przypisanymi vCPU i vRAM planowanych do przydzielenia dla wdrożenia, w tym pełna dokumentacja, rodzaje licencji, informacja na jakich serwerach fizycznych osadzone będą maszyny wirtualne). Ww. informacje są bezwzględnie koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry istotne dla przygotowania oferty Zamawiający określił w rozdziale 8. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (*Infrastruktura sprzętowa i oprogramowanie udostępniane przez Zamawiającego*).

Pytanie nr 133:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - pełne informacje o dokumentacja o stosowanych w organizacji mechanizmach Disaster Recovery i High Availability oraz informacje o wymaganych parametrach RPO i RTO oraz szczegółową dokumentację wdrożeniową zastosowanych obecnie rozwiązań. W tym zakresie konieczne jest także przekazanie wszystkich informacji o wszystkich systemach i poziomie ich dostępności i krytyczności dla Zamawiającego wraz z informacją jaki stopień ma osiągnąć PIT2. Ww. informacje są bezwzględną koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry istotne dla przygotowania oferty Zamawiający określił w rozdziale 8. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (*Infrastruktura sprzętowa i oprogramowanie udostępniane przez Zamawiającego*).

Pytanie nr 134:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - stosowanych load balancerach sprzętowych i oprogramowania stosowanych w organizacji - prosimy o pełną dokumentację dla obu wariantów wraz z podaniem konkretnych modeli i parametrów zastosowanych rozwiązań. Ww. informacje są bezwzględną koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry istotne dla przygotowania oferty Zamawiający określił w rozdziale 8. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (*Infrastruktura sprzętowa i oprogramowanie udostępniane przez Zamawiającego*).

Pytanie nr 135:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - firewall-ach - pełna dokumentacja i informacje o ilościach i rodzajach zastosowanych modeli - powinny być uwzględnione na diagramie sieciowym, o którego przekazanie także prosimy. Ww. informacje są bezwzględną koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry istotne dla przygotowania oferty Zamawiający określił w rozdziale 8. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (*Infrastruktura sprzętowa i oprogramowanie udostępniane przez Zamawiającego*).

Pytanie nr 136:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - urządzeniach i oprogramowania

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

stosowanych w organizacji w celach bezpieczeństwa - pełna specyfikacja i dokumentacja wraz ze stosowaną polityką backup.

Ww. informacje są bezwzględną koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry istotne dla przygotowania oferty Zamawiający określił w rozdziale 8. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (*Infrastruktura sprzętowa i oprogramowanie udostępniane przez Zamawiającego*).

Pytanie nr 137:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie: - stosowanych licencjach w obszarach baz danych, serwerów aplikacyjnych i systemów operacyjnych (wraz z ewentualnym oprogramowaniem klienckim) - oczekiwaniem jest podanie dostępnych ilości, rodzajów licencji, trybów licencjonowania aktualnych na moment zakupu oprogramowania wraz z potwierdzeniem obowiązywania na dzień złożenia oferty. Ww. informacje są bezwzględną koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry istotne dla przygotowania oferty Zamawiający określił w rozdziale 8. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (*Infrastruktura sprzętowa i oprogramowanie udostępniane przez Zamawiającego*).

Pytanie nr 138:

OPZ 2.5 – „Dostarczenie niezbędnych Elementów Dodatkowych Infrastruktury, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż Infrastruktura Zamawiającego jest niewystarczająca do realizacji Przedmiotu Umowy; ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o infrastrukturze w zakresie:- infrastruktura monitorująca (sprzęt i oprogramowanie) – proszę o podanie pełnej informacji ilościowych i jakościowych zastosowanych elementów wraz z podaniem pełnej dokumentacji tych elementów. Ww. informacje są bezwzględną koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry istotne dla przygotowania oferty Zamawiający określił w rozdziale 8. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (*Infrastruktura sprzętowa i oprogramowanie udostępniane przez Zamawiającego*).

Pytanie nr 139:

OPZ 7.1. „Zamawiający informuje, iż w celach realizacji projektu stosuje metodykę zarządzania projektami PRINCE2 z możliwością zastosowania metodyki AgilePM do wybranych jego elementów. „ Wykonawca zwraca uwagę, że możliwość zastosowania metodyki AgilePM w projekcie jest uwarunkowana bezwzględną koniecznością skategoryzowania wymagań zgodnie z metodą MoSCoW, która grupuje wymagania w 4 kategorie:

M – MUST (musi być): Opisuje wymaganie, które musi być spełnione w końcowym, finalnym rozwiązaniu.

S – SHOULD (powinien być): Reprezentuje pozycję o wysokim priorytecie, która powinna być zawarta w rozwiązaniu, jeżeli jest to możliwe.

C – COULD (może być): Opisuje wymaganie, które jest postrzegane jako pożądane, ale niekonieczne. Zostanie ono zawarte, jeżeli pozwolą na to czas i zasoby.

W – WON'T (nie będzie): Reprezentuje wymaganie, które – za zgodą interesariuszy – nie będzie implementowane w danym wydaniu, ale może być rozpatrzone w przyszłości.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Zgodnie z akredytowanymi szkoleniami z metodyki prowadzonymi na terenie RP w celu umożliwienia prowadzenia projektu w oparciu o AgilePM wymagania z grupy M-MUST nie mogą stanowić więcej niż 80% wszystkich wymagań (w ujęciu ilościowym oraz w ujęciu kosztowym biorącym pod uwagę budżet. Zwracamy Państwa uwagę, że w projektach zwinnych implementacja tylko wymagań M-MUST jest bezwzględnie konieczna. Pozostałe mogą być pominięte w wyniku decyzji zespołów projektowych i/lub kierownictwa projektu w trakcie prowadzenia prac projektowych.

Bezwzględnie prosimy więc o przypisanie ww. kategorii do wymagań dodając, że oznaczanie więcej niż 80%, a w szczególności 100% wymagań dyskredytuje projekt w zakresie możliwości zrealizowania go w oparciu o zwinną metodykę AgilePM.

Jeśli nie jest to możliwe oczekujemy wykreślenia zapisów o możliwości zastosowania metodyki AgilePM w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów odnośnie zastosowania metodyki AgilePM w projekcie i podkreśla, iż zgodnie z przytoczonym w pytaniu zapisem punktu 7.1. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, zastosowanie metodyki AgilePM jest możliwe w zakresie wybranych elementów. Przedstawiony w pytaniu opis dotyczy a contrario zastosowania metodyki AgilePM całościowo do przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 140:

OPZ 4.3.3. „Przygotowanie, zorganizowanie i przeprowadzenie instruktaży dla użytkowników oraz administratorów Rozbudowanego Systemu po stronie Zamawiającego (poza siedzibą Zamawiającego) oraz opracowanie materiałów szkoleniowych – po zakończeniu Testów ale nie wcześniej niż 14 dni po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego. „ - Prosimy o podanie informacji czy za ewentualne wynajęcie Sali (w przypadku jeśli ustalenie odnośnie miejsca organizacji nie będzie możliwe w siedzibie Zamawiającego) będzie musiał sfinansować Wykonawca?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 141:

OPZ 10.10 „ Wykonawca musi zapewnić prowadzących posiadających odpowiednie kwalifikacje zawodowe i niezbędną wiedzę fachową w zakresie prowadzenia Instruktaży. ” - Prosimy o sprecyzowanie jakie kwalifikacje zawodowe i wiedzę fachową ma na myśli Zamawiający?

Odpowiedź:

Wykonawca wskazuje, że prowadzący Instruktaże muszą być w pełni zaznajomione z Rozbudowanym Systemem by być w stanie odpowiedzieć na każde pytanie uczestników instruktaży, dotyczące funkcjonowania Rozbudowanego systemu, zatem wymagane jest, aby prowadzący Instruktaże posiadali przygotowanie praktyczne i doświadczenie w prowadzeniu szkoleń.

Pytanie nr 142:

OPZ 11.2.2 „Rozbudowany System musi zapewniać równoległą obsługę Użytkowników. Wydajność Rozbudowanego Systemu musi zostać zapewniona przy jednoczesnym korzystaniu z Rozbudowanego Systemu przez:

- a) 200 użytkowników wewnętrznych (pracownicy UKE),
- b) 10 000– użytkowników zewnętrznych (Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa użyteczności publicznej)
- c) 500 – użytkowników Zewnętrznych (Pozostali, niezalogowani użytkownicy) ” - Prosimy o przekazanie pełnej informacji o czynnościach i ich częstotliwościach (np. ile razy na minutę i/lub godzinę) ww. użytkownicy wykonują działania w systemie i jakiego typu. Ww. informacje są bezwzględnie koniecznością do przeprowadzenia rzetelnej wyceny zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego (żeby stwierdzić czy dostępny aktualny sprzęt Zamawiającego spełnia wymagania czy trzeba go

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

rozbudowywać i ewentualnie o ile). Zaznaczamy, że definiowane oczekiwanych informacji dopiero w trakcie trwania prac projektowych będzie traktowane przez Wykonawcę jako definiowane nowych wymagań, które nie zostały określone w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podane wyczerpujące informacje są wyczerpujące w odniesieniu do liczby użytkowników, przy założeniu ciągłej pracy, tj. realizacji przypadków użycia dla poszczególnych grup aktorów.

Pytanie nr 143:

W SIWZ brak jest kryteriów odbioru dla produktu opisanego w pkt 2.2.1 Umowy tj. Opracowanie i dostarczenie Analizy przedwdrożeniowej zawierającej opis koncepcji rozbudowy Systemu wraz z uwzględnieniem wszystkich obecnych funkcjonalności oraz opisem sposobu realizacji wszystkich wymagań wynikających z opisu przedmiotu zamówienia, a także opis infrastruktury udostępnionej przez Zamawiającego do rozbudowy Systemu PIT oraz ewentualnej jej rozbudowy w celu spełnienia wymagań SLA.

Proszę o wskazanie kryteriów, wg których Zamawiający dokona oceny i odbioru ww. Produktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przyjął następujące kryteria odbioru:

Etap: moduł adresowy

Ocenia będzie dotyczyć następujących obszarów:

- proces zasilenia bazy adresowej
- dostęp do danych
- geokodowanie
- dokumentacja(struktury, modele przepływu, algorytmy weryfikacji i wyszukiwania/łączenia, API)

1. Baza danych adresowych

- możliwość załadowania danych ze zbiorów (PRG, NOBC, kody pocztowe)
- poprawne raporty niezgodności (kompletne i przyrostowe) z procesu ładowania danych adresowych
- wydajność przetwarzania powyższych zbiorów (czy proces zasilenia zamyka się w czasie xxx h)
- możliwość prześledzenia zmian adresu
- spełnienie wymagań SWZ

2. Geokoder

- wyniki testów wydajności przetwarzania wzorcowego zestawu danych do geokodowania
- wyniki testu jakości przetwarzania wzorcowego zestawu danych do geokodowania
- kompletność API i możliwość parametryzacji żądań i odpowiedzi.
- spełnienie wymagań SWZ

W kontekście jakości i wydajności procesu dekodowania zakłada się, że:

- geokoder zbudowany w ramach PIT2 nie pogorszy jakości i wydajności dekodowania w odniesieniu do PIT1.
- Zamawiający dostarczy ekstrakt z systemu UKE PIT1 i na bazie tego ekstraktu będą przeprowadzane testy.

Etap: analiza

Ocenie(kompletność i jakość) będzie podlegać dokumentacja dostarczona w ramach etapu analizy przedwdrożeniowej. Zawierająca opis koncepcji rozbudowy Systemu wraz z uwzględnieniem wszystkich obecnych funkcjonalności obecnego systemu oraz opisem sposobu realizacji wszystkich wymagań wynikających z opisu przedmiotu zamówienia. Opisująca również infrastrukturę udostępnianą przez

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Zamawiającego do rozbudowy Systemu PIT oraz ewentualnie jej rozbudowę w celu spełnienia wymagań SLA.

1. Dokument analizy przedwdrożeniowej

- plan kolejności wdrożenia poszczególnych komponentów Rozbudowanego Systemu
- plan migracji
- plan testów
- plan odbiorów
- opis wraz z ilością planowanych do wykonania środowisk testowych
- szczegółowe uzgodnienia Stron Umowy dotyczące:
 - o zakresu i sposobu migracji istniejących systemów informatycznych do Rozbudowanego Systemu
 - o zakresu i sposobu integracji systemów z Rozbudowanym Systemem
 - o sposobu organizacji i przeprowadzenia testów funkcjonalnych oprogramowania w ramach Rozbudowanego Systemu
 - o szczegółowy zakres i sposób przeprowadzenia testów wydajnościowych na Rozbudowanym Systemie
- opis istniejącej infrastruktury
- opis wszystkich istniejących komponentów systemu PIT
- opis istniejących interfejsów komunikacyjnych/integracji systemu PIT
- opis modelu danych systemu PIT
- procesy biznesowe realizowane przez system PIT
- zgodność Dokumentu analizy z wymaganiami dla dokumentacji wskazanymi w rozdziale 7: *Wymagania w zakresie sposobu realizacji zamówienia oraz dokumentacji*, w szczególności części: *Dokumentacja Analityczna*

2. Projekt techniczny

- 1) Projekt Rozbudowanego Systemu zawierający:
 - Opis koncepcji rozbudowy Systemu;
 - Architekturę Rozbudowanego Systemu (architekturę fizyczną, logiczną, z podziałem na moduły funkcjonalne);
 - Opis sposobu realizacji wszystkich wymagań wynikających z OPZ poprzez umieszczenie szczegółowego opisu sposobu realizacji w stosunku do każdego wymagania (przedstawiony w formie tabelarycznej z uwzględnieniem numeracji wymagań), przy czym powielenie treści wymagania nie może być opisem sposobu jego realizacji
 - Opis sposobu wykorzystania infrastruktury udostępnionej przez Zamawiającego celem budowy Rozbudowanego Systemu wraz z informacjami o planowanej rozbudowie infrastruktury lub braku potrzeby rozbudowy;
 - Opis sposobu integracji z publicznymi rejestrami państwowymi prowadzonymi przez GUS i GUGiK, w tym metod zabezpieczających Rozbudowany System przed konsekwencjami zmian w tych rejestrach;
 - Opis sposobu prezentacji danych/integracji z innymi systemami pWID, POLA, System REJESTRY, inTELi; SIMBA
 - Opis koncepcji zbierania, walidacji i publikacji danych gromadzonych w ramach obowiązków wynikających z art. 29, oraz art. 18 ust. 8 i 35a ust. 7 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, w tym danych o zasięgach sieci stacjonarnej i mobilnej,
 - Opis koncepcji zbierania i publikacji danych dotyczącej obsługi planów inwestycyjnych oraz jakości usług (ocenianej w odniesieniu do technicznych parametrów infrastruktury) wynikających z art. 20 i 22 Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej (z uwzględnieniem punktu 2.2.2),

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

- mapowanie procesów biznesowych na Rozbudowany System
- prototypy interfejsu Użytkownika wraz zaznaczonymi interakcjami oraz opisem przepływu ekranów. dla kluczowych elementów Rozbudowanego Systemu:
 - a) strona główna Rozbudowanego Systemu pozwalająca na dostęp do komponentów systemu,
 - b) logowanie do systemu,
 - c) okno portalu mapowego dla wszystkich grup użytkowników z uwzględnieniem statusu (zalogowany i niezalogowany) wprowadzania danych (z uwzględnieniem mechanizmu "asystenta"),
 - d) walidowania danych
 - e) eksportu danych (z uwzględnieniem mechanizmu "asystenta")
 - f) rejestrów, w tym rejestru rozbieżności
 - g) modułu administratora
- projekt narzędzia QGIS w zakresie:
 - a) wprowadzania danych (z uwzględnieniem Geokodera, dostępnych narzędzi, warstw systemowych, danych referencyjnych),
 - b) walidowania danych i poprawiania znalezionych błędów,
 - c) publikowania danych z uwzględnieniem ich statusu dostępnych w Rozbudowanym Systemie;
- wstępne scenariusze testowe (w tym automatyczne) obejmujące zakresem wszystkie obszary testowania (w tym wydajność, bezpieczeństwo, itp.) funkcjonalności opisane w SWZ i służących do przeprowadzenia przez Zamawiającego testów akceptacyjnych Rozbudowanego Systemu;
- Szczegółowy harmonogram realizacji przedmiotu Umowy z zaznaczeniem kamieni milowych;
- model fizycznej struktury danych;
- szczegółowy model danych gromadzonych w Rozbudowanym Systemie;
- Zakres informacyjny i podział na warstwy danych eksportowanych z Rozbudowanego Systemu wraz z obsługą harmonogramowania zadań exportu
- uporządkowane (czytelne), pogrupowane i nazwane elementy warstwy logicznej modelu danych dla hurtowni danych
- opis przyjętych rozwiązań w obszarach:
 - a) administracja
 - b) bezpieczeństwo
 - c) dostępność
 - d) skalowalność
 - e) wydajność
 - użyte technologie i komponenty;
 - opis ryzyk projektowych wraz z informacją o sposobie monitorowania i rejestrowania ryzyka, rodzajem działań jakie zostaną podjęte w przypadku wystąpienia ryzyka i określeniem budżetu ryzyka
 - opis szans projektowych
 - opis przyszłych możliwości rozwoju Rozbudowanego Systemu.

Pytanie nr 144:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia obecnie istniejących funkcjonalności systemu PIT nowymi przy zachowaniu pełnej istniejącej funkcjonalności systemu? Jeśli tak proszę o wskazanie wymagań jakie musi spełniać oprogramowanie użyte do tego celu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazał funkcjonalności, które nie będą utrzymane w Rozbudowanym Systemie.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 145:

Zamawiający przyjął podział przedmiotu umowy na etapy. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał odbioru każdego etapu oraz uiszczał płatność po dokonaniu odbioru za dany etap.

Odpowiedź:

Zgodnie z Artykułem 22.9. Wzoru Umowy, podstawą do wystawienia faktury jest podpisany bez zastrzeżeń Protokół Odbioru, przy czym zgodnie z § 1 pkt 1.2 Załącznika nr 3 do Wzoru Umowy, w związku z Artykułem 8.2. Wzoru Umowy, terminy przedstawienia Produktów i Usług do Odbioru oraz terminy Odbioru, określonych Produktów znajdują się w Tabeli 1 Załącznika nr 4 do Umowy – Harmonogram.

Pytanie nr 146:

Zamawiający przyjął podział przedmiotu umowy na etapy. Proszę o udzieleni informacji czy Zamawiający dopuszcza możliwość wszczęcia kolejnego etapu przed zakończeniem i odbiorem etapu wcześniejszego. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość równoległego prowadzenia etapów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza równoległą realizację etapów, przy zachowaniu harmonogramu określonego w rozdziale 4. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, tożsamego z Załącznikiem nr 4 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 147:

Z OPZ wynika, iż do stworzenia rozbudowanego systemu PIT można użyć oprogramowania o licencji OpenSource – proszę o potwierdzenie, że Wykonawca może użyć oprogramowania innego niż na licencji open source do rozbudowy systemu PIT np. oprogramowania na licencji komercyjnej czy oprogramowania autorskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza do realizacji przedmiotu Umowy zastosowania oprogramowania standardowego na licencji innej niż Open Source.

Pytanie nr 148:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - Czy Zamawiający zamierza samodzielnie zainstalować przekazaną aplikację, czy ma to wykonać Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje od Wykonawcy dostarczenia maszyny wirtualnej z zainstalowaną i skonfigurowaną aplikacją. Zamawiający samodzielnie uruchomi dostarczoną maszynę wirtualną (preferowany VirtualBox).

Pytanie nr 149:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - Czy Zamawiający prześle przykładowe pliki na których ma działać aplikacja prezentacyjna? Prosimy o podanie formatu/formatów oraz terminu przekazania plików.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni plik próbki na stronie BIP postępowania.

Pytanie nr 150:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - Jeżeli Zamawiający nie prześle plików z wykorzystaniem których ma zostać przeprowadzona prezentacja prosimy o opisanie struktury danych: typ geometrii, układ współrzędnych, strukturę atrybutów wraz z typem danych.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni plik próbki na stronie BIP postępowania.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 151:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - Ile obiektów mają zawierać pliki ładowane podczas prezentacji?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni plik próbki na BIP, w którym liczba obiektów jest rzędu kilkuset.

Pytanie nr 152:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - Czy pliki będą zawierały wszystkie błędy, które mają być sprawdzone w procesie walidacji?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 153:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - Dlaczego Zamawiający zakłada wykorzystanie bazy danych PostGIS (w domyśle bazę PostgreSQL z rozszerzeniem PostGIS)?

Odpowiedź:

Ponieważ Zamawiający używa i preferuje taką platformę.

Pytanie nr 154:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - 6.1 Scenariusz Prezentacji pkt 2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „węzły „wiszące – brak linków”” w kontekście walidacji? Zasadą działania walidatorów jest jasne określenie, że dany obiekt jednoznacznie spełnia dany warunek czy nie. Prosimy o przekazanie jednoznacznego warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż węzeł „wiszący” – to taki węzeł, na który nie referuje żaden z linków w topologii sieci.

Pytanie nr 155:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - 6.1 Scenariusz Prezentacji pkt 2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „braki węzłów – linki odwołujące się do nieistniejącego węzła” w kontekście walidacji? Zasadą działania walidatorów jest jasne określenie, że dany obiekt jednoznacznie spełnia dany warunek czy nie. Prosimy o przekazanie jednoznacznego warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „braki węzłów” oznacza, że link lub linki referują na nieistniejący węzeł.

Pytanie nr 156:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - 6.1 Scenariusz Prezentacji pkt 2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wymagalność atrybutów: identyfikatory, liczby kanałów, określenie medium” w kontekście walidacji? Zasadą działania walidatorów jest jasne określenie, że dany obiekt jednoznacznie spełnia dany warunek czy nie. Prosimy o przekazanie jednoznacznego warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający w ciągu 2 dni opublikuje przykładowy plik danych o sieci w postaci pliku xml wraz z plikiem xsd.

Pytanie nr 157:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - 6.1 Scenariusz Prezentacji pkt 2. „po wczytaniu i walidacji pliku żadne z obiektów ani ich atrybutów nie mogą zostać utracone.” Ideą walidacji jest jednoznaczne sprawdzenie, czy obiekty spełniają warunki, czy nie. Czy w przypadku braku walidacji obiekt ma zostać wczytany do bazy?

Odpowiedź:

TAK.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu Państwa w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie nr 158:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - 6.1 Scenariusz Prezentacji pkt 3. Czy i kiedy Zamawiający przekaze wzorcowy plik SLD? Prosimy o udostępnienie pliku SLD z symbolizacją.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie przekaze wzorcowego pliku SLD, ponieważ symbolizacja warstw nie ma wpływu na ocenę próbki.

Pytanie nr 159:

SIWZ - Zasady oceny w kryterium „Ocena próbki (O)” - 6.1 Scenariusz Prezentacji pkt 3. Czy i kiedy Zamawiający poda zakres dostępnych poziomów skal? Prosimy o podanie zakresów skal.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie poda zakresów dostępnych poziomów skal ponieważ dobór skal nie ma wpływu na ocenę próbki.

Pytanie nr 160:

Dotyczy Załącznika nr 10 do SIWZ – wzór umowy. Czy poprzez sformułowanie „dożywotnia” w art. 10.4 Zamawiający rozumie „bezterminowa”?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje oprogramowania Open Source, które zezwala jemu na rozbudowę Systemu w typowy dla tego typu rozwiązań sposób, tj. bez żadnych ograniczeń, w tym czasowych.

Ponadto, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zamieszczenie **aktualnych wersji:**

- SWZ;

- Załącznika nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia;

- Załącznika nr 10 – wzór umowy.

Treść wprowadzonych zmian zaznaczono w trybie rejestracji zmian. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Dyrektor Biura
Administracji