

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI I KADR

Warszawa, dnia 12 czerwca 2018 r.

BAK.WZP.26.20.2018.9

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejącego zespołu budynków przemysłowo-usługowo-magazynowych, wraz z przebudową i rozbudową infrastruktury technicznej, na nieruchomości przy ul. Wschodniej 10/12 w Łodzi”.
Sprawa numer: BAK.WZP.26.20.2018.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez wykonawców:

Pytanie 1.

We wzorze umowy § 4.1 jest wykonanie 20% wartości umowy do 31.X, a następne 20% do 15.XII. Czy Zamawiający przewiduje możliwość skorygowania zapisów umownych tak aby Wykonawca nie musiał kredytować budowy przez 4 miesiące na kwotę znacznie ponad 1 mln zł.

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę w pytaniu.

Pytanie 2.

Jak rozumieć zapisy umowy w § 6.3.1 i w dotyczące § 6.15.1 dotyczące terminu płatności dla podwykonawców – zapisy te wydają się sprzeczne.

Odpowiedź na pytanie 2.

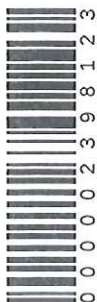
Zdaniem Zamawiającego terminy płatności użyte w obu przypadkach są tożsame – jest to okres od 1 do 21 dni.

Pytanie 3.

Zamawiający przewiduje bezpośrednią płatność podwykonawcy jeśli płatności nie dokonuje Wykonawca. Czy Zamawiający dopuszcza (często już stosowane przez Zamawiających) takie bezpośrednie płatności podwykonawcom nie w przypadku braku płatności przez Wykonawcę lecz na podstawie umów cesji.

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający nie przewiduje płatności podwykonawcom na podstawie umów cesji.



Z poważaniem,
Naczelnik Wydziału
Zamówień Publicznych


Jacek Gola

Dokument podpisany elektronicznie