

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 2 listopada 2021 r.

BA.WZP.26.38.2021.14

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Modyfikacja Modelu Popytowo-Kosztowego”. Sprawa nr BA.WZP.26.38.2021.

WYJAŚNIANIA NR 1 I ZMIANA NR 3 TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytania (bez ujawniania źródła zapytania) wraz z **wyjaśnieniami** treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” oraz dokonuje **zmiany** treści SWZ:

I. Wyjaśnienie treści SWZ:

Pytanie 1

Czy Zamawiający zgodzi się na potrzeby złożenia oferty na udostępnienie dokumentacji technicznej:

- a. algorytmy wykorzystywane przez poszczególne moduły aplikacji
- b. model danych (we wszystkich wykorzystywanych schematach),
- c. opis wykorzystywanych interfejsów,
- d. opis poszczególnych zbiorów danych (zawartość jakościowa i ilościowa).

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający wyjaśnia, iż udostępni w formie załącznika do dokumentacji przetargowej Opis modyfikacji Modelu Kosztowo Popytowego (MKP) do wersji 4. Z uwagi na fakt, iż do analizy kodu źródłowego w zakresie elementów zaimplementowanych w bazie danych (postgres 9.5 z rozszerzeniem postgis) wymagana jest konfiguracja środowiska, Zamawiający umożliwi Wykonawcom przed terminem składania ofert zapoznanie się w siedzibie Zamawiającego lub w Delegaturach z dokumentacją techniczną, po wcześniejszym zadeklarowaniu potrzeby analizy kodu przez Wykonawcę. Zamawiający uszczegółowi w tym zakresie SWZ.

Pytanie 2

Czy Zamawiający udzieli dostępu do kodu źródłowego w celu szczegółowego poznania i zweryfikowania algorytmów, na których opiera się działanie aplikacji przed upływem terminu składania ofert?

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający wyjaśnia, iż umożliwi Wykonawcom przed terminem składania ofert zapoznanie się w siedzibie Zamawiającego lub w Delegaturach z dokumentacją techniczną, po wcześniejszym zadeklarowaniu potrzeby analizy kodu przez Wykonawcę. Zamawiający uszczegółowi w tym zakresie SWZ.

Pytanie 3

Czy Zamawiający ma możliwość modyfikacji istniejących algorytmów lub stworzenia nowych na bazie aktualnych, wykorzystywanych przez Zamawiającego? Zapisy projektu Umowy nie zawierają



000005821973

jakichkolwiek zapisów które gwarantowałyby wykonawcy, że wykonywane prace nie naruszają praw osób trzecich lub że Zamawiający posiada prawa pozwalające na realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający wyjaśnia, iż ma możliwość modyfikacji istniejących algorytmów lub stworzenie nowych na bazie aktualnych, wykorzystywanych przez Zamawiającego.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści możliwość wykorzystania rozwiązań chmurowych (public/private) w celu optymalnego wykorzystania zasobów koniecznych do wykonania obliczeń?

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający nie przewiduje na etapie tego postępowanie wykorzystania rozwiązań chmurowych w trakcie realizacji niniejszego zamówienia.

Jednak, jeśli ze względów biznesowych (koszt) lub technologicznych (wymagania czasowe), Wykonawca uzna, że rozwiązanie chmurowe jest najlepszym rozwiązaniem, wówczas będzie on zobowiązany do zapropionowania procedur bezpieczeństwa danych, metod przetwarzania. Zamawiający na etapie tego postępowania nie przewiduje dodatkowych nakładów finansowych na budowę chmury prywatnej lub używanie chmury publicznej, o ile nie jest wymóg konieczny do spełnienia wymagań biznesowych.

Rozwiązanie powinno zapewniać standardy bezpieczeństwa opisane w OWASP w części aplikacji webowych, a w przypadku przenoszenia przez UKE rozwiązania do chmury wymogi [https://chmura.gov.pl/zuch/static/media/SCCO v 1.00.pdf](https://chmura.gov.pl/zuch/static/media/SCCO_v_1.00.pdf)

Pytanie 5

Po zapoznaniu się z warunkami postępowania niestety zmuszeni jesteśmy zrezygnować z udziału w nim z następujących powodów:

1. Nieznana jest szczegółowa specyfikacja projektu, która ma być udostępniona dopiero po podpisaniu umowy.
2. Termin realizacji projektu określony na maksymalnie 17 grudnia 2021 r. jest nierealny dla nowego wykonawcy.

Reasumując, nie możemy podjąć się realizacji tego zamówienia. Wydaje się, że tylko istniejący dostawca systemu MPK może wykonać to zamówienie w terminie do końca roku 2021.

Uprzejmie prosimy o informację zwrotną, jeśli zdecydują się Państwo na zmiany w SWZ zmieniające wspomniane powyżej dwa elementy: dostęp do specyfikacji i termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający wyjaśnia, iż umożliwi Wykonawcom przed terminem składania ofert zapoznanie się w siedzibie Zamawiającego lub w Delegaturach z dokumentacją techniczną, po wcześniejszym zadeklarowaniu potrzeby analizy kodu przez Wykonawcę. Zamawiający uszczegółowi w tym zakresie SWZ. Zamawiający dokona w tym zakresie zmiany treści SWZ, zgodnie z rozdziałem II niniejszego pisma.

Pytanie 6

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisów Załącznika nr 7 – Wzór umowy – poprzez dodanie do par. 10 ust. 2 dodatkowego zdania: Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy ograniczona zostaje do 100% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 7 ust. 1.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 7

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisów Załącznika nr 7 – Wzór umowy – poprzez zmianę treści par. 10 i zmianę sposobu naliczania kar z naliczania od wartości brutto na wartość netto?.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 8

Pkt IV.1 SIWZ: Termin wykonania zamówienia. MKP jest systemem rozwijanym przez wiele lat, a Opis Przedmiotu Zamówienia w SIWZ obejmuje raptem 9 stron. Potencjalnym wykonawcom nie zostaje udostępniona dokumentacja istniejącego systemu, co w połączeniu z wymaganym terminem zakończenia prac – 17.12.2021 – preferuje obecnego wykonawcę MPK (brak możliwości realnej wyceny pracochłonności oraz realny brak czasu na zapoznanie się z dokumentacją po podpisaniu umowy przez podmiot nie będący dotychczasowym wykonawcą). Prosimy o modyfikację OPZ poprzez udostępnienie dokumentacji przed składaniem ofert oraz o wydłużenie czasu niezbędnego na realizację zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający wyjaśnia, iż umożliwi Wykonawcom przed terminem składania ofert zapoznanie się w siedzibie Zamawiającego lub w Delegaturach z dokumentacją techniczną, po wcześniejszym zadeklarowaniu potrzeby analizy kodu przez Wykonawcę. Zamawiający uszczegółowi w tym zakresie SWZ. Dodatkowo Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia do 28.02.2022 r. i uszczegółowi w tym zakresie SWZ.

Pytanie 9

Pkt XX.3 SIWZ: Kryterium „Koncepcja modyfikacji modelu popytowego” preferuje obecnego wykonawcę MKP. Aby uzyskać maksymalną liczbę punktów należy w ofercie zawrzeć „opis wskaźników proponowanych w zmodyfikowanym modelu popytowym”, natomiast Opis Przedmiotu Zamówienia nie precyzuje, jakie wskaźniki są aktualnie użyte w modelu popytowym (por. pkt II.1 OPZ: „(...) W ramach realizacji zadania należy też przeanalizować wskaźniki użyte w modelu popytowym pod kątem sposobu ich wyliczenia i aktualnej dostępności.). OPZ należy uzupełnić o opis aktualnie wykorzystywanych wskaźników.

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający wyjaśnia, iż umożliwi Wykonawcom przed terminem składania ofert zapoznanie się w siedzibie Zamawiającego lub w Delegaturach z dokumentacją techniczną, po wcześniejszym zadeklarowaniu potrzeby analizy kodu przez Wykonawcę i tym samym umożliwi analizę wskaźników użytych w modelu popytowym pod kątem sposobu ich wyliczenia i aktualnej dostępności.

Pytanie 10

Pkt XX.5 SIWZ: Kryterium „Skrócenie czasu trasowania danych” preferuje obecnego wykonawcę MKP. W opisie zapytania nie ma informacji, ile czasu obecnie zajmuje czas trasowania opisywanego zadania. Nie wiadomo zatem, jakiej poprawy efektywności wymaga Zamawiający. Kryterium to jest uznaniowe i niemożliwe do weryfikacji na etapie oceny ofert. Jeżeli wymagana poprawa szybkości obliczeń jest znaczna, może to wymagać zmiany architektury rozwiązania oraz technologii wykonania modelu. Czy Zamawiający dopuszcza wymianę rozwiązania przy zachowaniu obecnej i wymaganej funkcjonalności?

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający wyjaśnia, iż obecnie proces trasowania był realizowany etapowo województwami. Najdłużej trwający proces dla jednego z województw to 82h przy liczbie adresów ok. 650 000, liczbie węzłów ok 8 000, liczbie wierzchołków infrastruktury ok. 13 000 000 i liczbie krawędzi infrastruktury ok 12 000 000. Natomiast najkrócej proces trwał 6h, dla liczby adresów ok 90 000, liczbie węzłów ok 4 000, liczbie wierzchołków infrastruktury ok 3 500 000 i liczbie krawędzi infrastruktury ok 3 000 000. Łącznie proces trasowania trwa ok 15 dób.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza zastosowanie nowego rozwiązania przy zachowaniu wszystkich działających funkcjonalności.

Pytanie 11

Zamawiający przewidział czas realizacji umowy do 15 grudnia 2021. Jednocześnie Zamawiający zakłada wykonanie przez Wykonawcę testu wydajnościowego dla danych dla całej Polski (380 powiatów), który ma zająć mniej niż 14 dni, co oznacza, że Wykonawca musi mieć zmodyfikowany i przetestowany MKP nie później niż w dniu 1 grudnia 2021. Zakładając podpisanie umowy z Wykonawcą w dniu 28

października 2021r, Wykonawca będzie dysponował tylko 33 dniami na realizację przedmiotu umowy zanim przystąpi do testów wydajnościowych.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający wyjaśnia, iż dokona w tym zakresie zmiany treści SWZ, zgodnie z rozdziałem II niniejszego pisma.

Pytanie 12

MKP jest systemem działającym z wykorzystaniem licencji na jego komponenty tj. PostgreSQL, FME, QGIS, MKP_uke_netmodeller - moduł trasowania firmy NetModeller, z czego część jest licencjami nieodpłatnymi. Z uwagi na krótki czas jaki przewidział Zamawiający na realizację zakresu prac, w naszej opinii jedynym sposobem na sprostanie terminom przewidzianym przez Zamawiającego jest skorzystanie z istniejącego oprogramowania, które jest objęte licencjonowaniem. Z uwagi na powyższe proszę o zmianę § 7 pkt 3 umowy z

„Wynagrodzenie obejmuje w szczególności wynagrodzenie za przeniesienie autorskich praw majątkowych, oraz udzielenie Zamawiającemu innych uprawnień wskazanych w paragrafie regulującym prawa własności intelektualnej.”

na

„Wynagrodzenie obejmuje w szczególności wynagrodzenie za przeniesienie autorskich praw majątkowych, udzielenie licencji oraz udzielenie Zamawiającemu innych uprawnień wskazanych w paragrafie regulującym prawa własności intelektualnej.”

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmiany w Umowie w tym zakresie. Dodatkowo Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia do 28.02.2022 r. i uszczegółowi w tym zakresie SWZ.

Pytanie 13

Czy Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcy kod MKP, dane konfiguracyjne i czy kod ten lub jego modyfikacje, koncepcje, algorytmy, dane będą mogły być w przyszłości wykorzystane przez Wykonawcę dla świadczenia usług lub rozwijania własnych produktów?

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający wyjaśnia, iż prawa autorskie Zamawiającego umożliwiają mu swobodne korzystanie i modyfikowanie MKP, w tym w celu wykonywania zadań ustawowych i statutowych Zamawiającego oraz zapewnienie mu możliwości utrzymywania oraz rozwijania oprogramowania. Wyklucza się zatem możliwość wykorzystania kodu MKP i innych ww. elementów do świadczenia usług lub rozwijania własnych produktów Wykonawcy.

Pytanie 14

Czy Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcy licencjonowany kod źródłowy modułu trasowania NetModeller i na jakiej podstawie oraz jakich warunkach? Czy kod ten będzie mógł być modyfikowany przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający wyjaśnia, iż kod źródłowy MKP nie jest objęty licencją. Zamawiający ma możliwość modyfikacji istniejących algorytmów lub stworzenie nowych na bazie aktualnych, wykorzystywanych przez Zamawiającego.

Pytanie 15

Czy Zamawiający oczekuje dopuszcza opracowanie przez Wykonawcę własnego nowego modułu trasowania uwzględniającego wymagania UKE w ramach wynagrodzenia?

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza opracowanie przez Wykonawcę własnego nowego modułu trasowania uwzględniającego wymagania UKE.

Pytanie 16

Proszę o wskazanie najwcześniejszej i najpóźniejszej daty, dla której Zamawiający przewiduje podpisanie umowy z Wykonawcą. Czy zdaniem Zamawiającego okres pomiędzy podpisaniem umowy a 1 grudnia 2021 jest wystarczający dla wprowadzenia wymaganych złożonych zmian w MKP, wykonania niezbędnych testów, oraz uzupełnienia dokumentacji?

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający wyjaśnia, iż przedłuży termin realizacji zamówienia do 28.02.2022 r. i uszczegółowi w tym zakresie SWZ. Termin podpisania umowy z wybranym Wykonawcą będzie zgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Pytanie 17

Dane w systemach PIT i SIMBA zawierały w przeszłości wiele błędów, niespójności i braków. Czy Wykonawca zobowiązany będzie do oczyszczenia danych dostarczonych przez UKE z błędów jakie się tam będą znajdować (dane niekompletne, dane zduplikowane, dane niespójne, dane błędne np. dane o nieistniejących kanalizacjach teletechnicznych dostarczone przez wybrane podmioty)?

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca nie jest zobowiązany do standaryzacji danych dostarczonych przez UKE.

Pytanie 18

Proszę o wpisanie do umowy zamrożenie danych wejściowych na dzień przekazania danych tak aby ewentualne aktualizacje danych nie wpływały negatywnie na prace przy jednocześnie oznaczonym końcu prac.

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotem zamówienia nie jest przygotowanie danych wejściowych, a modyfikacja MKP. Aplikacja MKP po zmodyfikowaniu powinna działać na zmieniających się danych.

Pytanie 19

Proszę o wpisanie do umowy, zapisu, że „Zamawiający dostarczy Wykonawcy pełny zrzut danych z systemów PIT i SIMBA oraz komplet innych danych (dane adresowe, dane słownikowe, dane o drogach, liniach napowietrznych, słupach, rzekach, torach i inne) w dniu następnym po dniu podpisania umowy i te dane będą wykorzystane dla przygotowania danych do paczek oraz trasowania.”

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający wyjaśnia, iż zaktualizuje Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik do 1 do projektu umowy - Załącznik nr 7 do SWZ) o następujący zapis: „Zamawiający dostarczy Wykonawcy pełny zrzut danych z systemów PIT i SIMBA oraz komplet innych danych (dane adresowe, dane słownikowe, dane o drogach, liniach napowietrznych, słupach, rzekach, torach i inne) w ciągu dwóch dni roboczych od podpisania Umowy”.

Pytanie 20

Proszę o wpisanie do umowy zobowiązanie UKE do przekazania kompletu danych wymaganych do testów wydajnościowych co najmniej na 30 dni przed rozpoczęciem testów wydajnościowych. W przypadku aktualizacji danych przez UKE termin testów wydajnościowych powinien ulec przełożeniu z uwagi na czas niezbędny na analizę danych i ich ewentualne doczyszczenie przed przystąpieniem do testów wydajnościowych.

W naszej ocenie tak krótki termin realizacji tak wielu złożonych i wzajemnie zależnych od siebie zmian zakładany przez Zamawiającego niesie wysokie ryzyko popełnienia błędów czy w ogóle możliwości realizacji zadań. W naszej ocenie krótszy niż 30 dniowy termin od przekazania danych do rozpoczęcia

testów wydajnościowych uniemożliwia wykonanie zakresu umowy i przygotowania do testów wydajnościowych.

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający wyjaśnia, iż zaktualizuje Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik do 1 do projektu umowy - Załącznik nr 7 do SWZ) o następujący zapis: „Zamawiający dostarczy Wykonawcy pełny zrzut danych z systemów PIT i SIMBA oraz komplet innych danych (dane adresowe, dane słownikowe, dane o drogach, liniach napowietrznych, słupach, rzekach, torach i inne) w ciągu dwóch dni roboczych od podpisania Umowy.” Będą to dane wystarczające do przeprowadzenia testów wydajnościowych.

Pytanie 21

Jaka jest liczba adresów, węzłów i krawędzi przetwarzanych w celu trasowania obszaru całej Polski? Z treści dokumentacji, że czas trasowania takiego zbioru nie powinien być dłuższy niż 7 dni, zatem podanie przez Zamawiającego powyższych informacji ma kluczowy wpływ na oszacowanie przez Wykonawcę na potrzeby złożenia oferty.

Odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający wyjaśnia, że liczby przetwarzanych danych w celu trasowania całej Polski wynoszą odpowiednio:

- Adresy – ok. 2 500 000;
- Węzły – ok 70 000;
- Wierzchołki infrastruktury – ok 106 000 000;
- Krawędzie infrastruktury – ok 95 000 000.

II. Zmiana treści SWZ:

1. Ponadto, Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ (w załączeniu). Treść wprowadzonych zmian zaznaczono kolorem czerwonym.
2. Zamawiający, do treści Załącznika nr 7 o SWZ – wzór umowy, dodaje załącznik nr 7 - dokumentacja użytkowa do MKP w wersji 4 (w załączeniu).

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem
Dyrektor Biura
Administracji

Dariusz Walaszczyk

Załączniki:

1. Aktualny SWZ;
2. Załącznik nr 7 do wzoru Umowy – dokumentacja użytkowa do MKP w wersji 4.