

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 19 stycznia 2021 r.

BA.WZP.26.51.2020.14

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usługi transmisji danych oraz innych usług dla Urzędu Komunikacji Elektronicznej przez okres 48 miesięcy” – sprawa BA.WZP.26.51.2020

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający odpowiada na pytanie zadane przez wykonawców do SIWZ i zmienia treść SIWZ:

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że terminy wskazane umowie, w tym w harmonogramie stanowiącym załącznik do umowy, w szczególności oznaczone datą dzienną, ulegną zmianie, w przypadku gdy ich dotrzymanie, okaże się niemożliwe z przyczyn niezależnych od wykonawcy, np. z uwagi na długotrwałość postępowania o udzielenie zamówienia? Wykonawca wskazuje, że § 3 ust. 3 projektu umowy, stanowi wprawdzie o „możliwości”, natomiast istotne znaczenie ma okoliczność, czy Zamawiający będzie uprawniony do odmowy przesunięcia ww. terminów i nieskorzystania z ww. możliwości?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że terminy wyszczególnione w harmonogramie stanowiącym załącznik nr 3 do umowy mogą ulec zmianie w przypadku gdy nie będą mogły być dotrzymane ze względu na przedłużające się postępowanie. W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający zmienia treść § 3 ust 3 załącznika 7 do SIWZ – Wzór umowy na następujący:

„Wszystkie terminy, o którym mowa w ust. 1 i 2 powyżej ulegną przesunięciu, w przypadku gdy przedłużeniu ulegnie procedura przetargowa wyłaniająca Wykonawcę do realizacji zamówienia, w wyniku czego po zawarciu umowy Wykonawca nie będzie dysponował okresem 10 tygodni na przygotowanie infrastruktury technicznej sieci.”

Jednocześnie w § 3 ust. 1 pkt 3 i 4 oznacza pkt 1 i 2 oraz w pkt 2 zmienia treść wyrażenia: „dla których rozpoczęcie świadczenia transmisji danych nastąpi do dnia 17 stycznia 2022 r.” na:

„dla których rozpoczęcie świadczenia transmisji danych nastąpi od dnia 17 stycznia 2022 r.”

Pytanie 7:

W kontekście kryterium oceny ofert w postępowaniu, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje jakiś minimalny wolumen o jaki zwiększona ma być przepustowość danego łącza w stosunku do wskazanej w treści SIWZ przepustowości minimalnej, w celu uzyskania przez wykonawcę dodatkowych punktów w ramach oceny ofert w postępowaniu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zasady przyznawania dodatkowych punktów dotyczącego kryterium „przepustowość” w ramach oceny ofert zostały zapisane w punkcie XXII. 3 SIWZ. W punkcie tym wskazane zostały minimalne wolumeny przepustowości, za które zostaną przyznane punkty.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że do ustalania gwarantowanej dostępności Usługi transmisji danych nie będzie zaliczany czas niedostępności usługi powstały z przyczyn zależnych od Zamawiającego, jak również wynikający z przypadków siły wyższej oraz okien serwisowych?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do ustalania gwarantowanej dostępności usług nie będzie zliczany czas niedostępności usług powstały z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający ponosić będzie odpowiedzialność materialną, za wszelkie powierzone Zamawiającemu urządzenia/ urządzenia teletransmisyjne w celu wykonywania umowy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że będzie ponosić odpowiedzialność materialną za wszelkie powierzone urządzenia w ramach wykonywania umowy w zakresie ich kradzieży, zalania, pożaru, aktów wandalizmu. W zakresie uszkodzeń powstałych w ramach normalnej eksploatacji odpowiedzialność spoczywać będzie na Wykonawcy.

Pytanie 10:

W związku z § 4 ust. 3 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie skutki wywoływać będzie sytuacja, w której uwzględnienie uwag Zamawiającego nie będzie możliwe lub będzie mogło wpływać na jakość świadczonych przez Wykonawcę usług?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku braku możliwości uwzględnienia uwag z powodu wpływu na jakość świadczonych usług, Wykonawca przedstawi uzasadnienie braku możliwości uwzględnienia uwag Zamawiającego.

Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o wskazanie, jak należy rozumieć wymóg świadczenia usług wchodzących w zakres Przedmiotu umowy w języku polskim, z uwzględnieniem specyfiki obszaru w którym udzielane jest zamówienie, np. w odniesieniu do oprogramowania?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymóg świadczenia usług wchodzących w zakres Przedmiotu umowy w języku polskim odnosi się do opracowywania wszelkiej dokumentacji, komunikacji z inżynierem Wykonawcy itp.

Pytanie 12:

W celu uniknięcia wątpliwości, uwzględniając przy tym specyfikę obszaru, w którym udzielane jest zamówienie, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, odnosi się wyłącznie do osoby, o której mowa w § 6 ust. 7 projektu Umowy?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wspomniany wymóg odnosi się do osoby o której mowa w § 6 ust. 7 wzoru Umowy.

Pytanie 13:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający może dokonać potrącenia naliczonych i należnych mu kar umownych z płatności faktury VAT wystawionej przez Wykonawcę, o ile zasadność nałożenia kary umownej będzie potwierdzona postępowaniem reklamacyjnym, ustalającej przyczyny niedostępności usługi lub niewykonania innego obowiązku przez wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 12 ust. 1 wzoru umowy naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego.

Pytanie 14:

Wykonawca wnosi o dookreślenie „przypadków” , o których mowa w §12 ust. 1 pkt 3), w szczególności o potwierdzenie, że poszczególne przypadki nie mogą być kwalifikowane podwójne, np. jako niedotrzymanie parametrów gwarantowanych oraz np. jako niedotrzymanie czasu naprawy? Ponadto, Wykonawca wnosi o rozwinięcie pojęcia „przypadki”. Czy w rzeczywistości, pod tym pojęciem należy rozumieć przypadki istotnego niewykonania umowy przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że poszczególne przypadki nie będą kwalifikowane podwójnie. Zamawiający wyjaśnia, że pojecie „przypadki” zostało zdefiniowane w §12 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy. Pod pojęciem „przypadki” należy rozumieć przypadki nienależytego wykonywania umowy.

Pytanie 15:

W związku z treścią § 15 ust. 1 -2 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy po upływie każdego roku jej obowiązywania?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmniejszania wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy po upływie każdego roku jej obowiązywania. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z treścią SIWZ, w tym Umowy, obowiązywać będzie regulamin świadczenia usług obowiązujący u Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody aby w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z treścią SIWZ, w tym Umowy, obowiązywać będzie regulamin świadczenia usług obowiązujący u Wykonawcy.

Pytanie 17:

Zwracam się z prośbą o zmianę terminu wykonania zamówienia w zakresie dysponowania 10 tygodniowym okresem na przygotowanie infrastruktury technicznej sieci, w przypadku gdy przedłużeniu ulegnie procedura przetargowa wyłaniająca Wykonawcę do realizacji zamówienia. Wykonawcy potrzebują odpowiedniego czasu na przygotowanie do świadczenia usług. Budowa łączy telekomunikacyjnych czy też ich pozyskiwanie z zasobów innych operatorów telekomunikacyjnych, jest procesem czasochłonnym i wiąże się z podjęciem przez wyspecjalizowanych pracowników Wykonawcy szeregu działań. Nie można wymagać od Wykonawcy, aby podjął te działania przed zawarciem umowy. Czynności, które Wykonawca musi wykonać w celu rozpoczęcia świadczenia usługi w przedmiotowym postępowaniu, wymagają zabezpieczenia minimalnego czasu – co najmniej 14 tygodni.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę minimalnego terminu na 14 tygodni. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że faktyczny termin na rozpoczęcia świadczenia usługi może być dłuższy niż 10 tygodni w zależności od daty podpisania umowy.

Pytanie 18:

Dotyczy wykazu adresów dla delegatury i stacji pomiarowych (tabela B i C). Proszę o podanie koordynatów GPS wskazanych lokalizacji oraz dokładnego określenia miejsca gdzie należy zakończyć łącze i zainstalować urządzenia CPE (nr piętra, nr pomieszczenia). Proszę o podanie telefonów komórkowych oraz adresów mailowych do osób wskazanych jako osoby kontaktowe dla koordynacji wizji lokalnych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w tabeli B i C wskazane zostały, z imienia i nazwisko oraz podane zostały numery telefonów kontaktowych, osoby będące odpowiedzialne za daną lokalizację Zamawiającego. W przypadku wizji lokalnej osoby te wskażą dokładne miejsca zakończenia łączy i instalacji urządzeń. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19:

W celu umożliwienia wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, proszę o obniżenie kar umownych o

których mowa w § 11 Umowy o połowę oraz o zmniejszenie ich limitu do 50 % wartości wynagrodzenia. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Zmniejszenie limitu łącznej wysokości wszystkich kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Co więcej Zamawiający zastrzegł uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar, a zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 3 wzoru umowy na następującą:

„Sumaryczny limit kar umownych, które mogą zostać naliczone na podstawie Umowy wynosi 70% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1.”

Pytanie 20:

W zakresie definicji Usługi Multi-VRF – czy Zamawiający może przedstawić przybliżoną ilość VFRów jaką zamierza zrealizować w ramach zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że liczba VRF wymaganych na początku realizacji umowy przedstawiona jest w SIWZ.

Pytanie 21:

Odnosnie punktu „Zakres świadczonych usług”, podpunkt 2.2)b) „zmiany konfiguracji Urządzeń teletransmisyjnych na wniosek Zamawiającego” – czy Zamawiający może podać przybliżoną, spodziewaną ilość wniosków tego typu w skali miesiąca?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że spodziewana liczba wniosków w skali miesiąca wynosi 4.

Pytanie 22:

Odnosnie punktu „Zakres świadczonych usług”, podpunkt 2.2)e) „zapewnienie Zamawiającemu zdalnego przeglądania pełnej konfiguracji w trybie „tylko do odczytu” Urządzeń teletransmisyjnych zainstalowanych we wszystkich Lokalizacjach”. Na routerach CE Wykonawcy oprócz konfiguracji dedykowanej dla rozwiązania dla Zamawiającego znajdują się również inne dane i elementy konfiguracyjne będące danymi wrażliwymi stanowiącymi tajemnicę, w szczególności informacje związane z mechanizmami bezpieczeństwa, zarządzania usługą, dane systemów monitorowania Wykonawcy, ACL dostępowego, nazw użytkowników z hasłami, itp. Nieograniczony dostęp do tych danych dla Zamawiającego mógłby narazić Wykonawcę na utratę unikalnych danych, a w konsekwencji na straty finansowe, na co Wykonawca nie może wyrazić zgody. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia tego zapisu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza usunięcia wspomnianego zapisu z SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23:

W kwestii wymogu zapisanego w punkcie IV „Struktura fizyczna sieci” podpunkt 6 „Zamawiający wymaga, aby do wskazanych lokalizacji Wykonawca doprowadził łącza dostępowe zabudowane urządzeniami CE do szaf teletechnicznych w Lokalizacjach.” – czy Zamawiający zapewnia wspomnianą szafę, miejsce do instalacji urządzeń w szafie oraz zasilanie urządzeń w każdej lokalizacji?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapewnia szafę, przestrzeń w szafie oraz zasilanie urządzeń w każdej lokalizacji.

Pytanie 24:

Czy w zakresie instalacji punktów dostępowych zgodnie z opisem Zamawiającego zostanie Wykonawcy wskazane miejsce montażu urządzenia czy też polegać to ma procesowi planowania realizowanego przez Wykonawcę? Ponadto czy Zamawiający ze swojej strony doprowadzi do miejsca instalacji punktów dostępowych odpowiednie okablowanie czy też wchodzi to w zakres obowiązków Wykonawcy? Jeśli Wykonawca ma sam wybrać miejsce instalacji i/lub ułożyć wymagane okablowanie to czy istnieje możliwość wykonania wizji lokalnej przed złożeniem oferty?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy pozostaje jedynie montaż punktów dostępowych. Zamawiający doprowadzi do miejsca instalacji punktów dostępowych okablowanie strukturalne.

Pytanie 25:

Odnosnie wymagań spisanych w punkcie VII „Wymagania dotyczące ochrony DDoS” podpunkt 2.2) „Usługa monitoruje ruch do i od chronionej podsieci w czasie rzeczywistym...” – czy Zamawiający dopuszcza monitorowanie jedynie ruchu „do chronionej podsieci w czasie rzeczywistym”? Ataki typu distributed denial of service (DDoS) charakteryzują się kierunkiem „z Internetu” na sieć atakowaną dlatego monitorowanie kierunku „z sieci chronionej” do Internetu nie ma uzasadnienia w tego typu mechanizmach obrony przed atakami.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza monitorowania jedynie ruchu „do chronionej podsieci w czasie rzeczywistym”. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 26:

Odnosnie wymagań spisanych w punkcie VII „Wymagania dotyczące ochrony DDoS” podpunkt 2.3) „Usługa zapewnia wykrywanie anomalii polegających na przekroczeniu wartości uważanych za normalne w ruchu Internetowym, w szczególności pakietów TCP SYN, TCP RST, TCP Null, ICMP, IP Null, IP Fragmented, DNS, IP Private, UDP.”. Czy Zamawiający uzna spełnienie powyższego warunku jeśli usługa zapewni mitygację anomalii opisanych w wymaganiu a detekcja nastąpi przy przekroczeniu progów uważanych za prawidłowe dla całości ruchu?

Odpowiedź

Zamawiający nie uzna spełnienia powyższego warunku w przypadku jego realizacji w sposób zaproponowany przez Wykonawcę. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 27:

Czy w zakresie miesięcznego raportu ze świadczenia usługi ochrony DDoS Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli otrzyma dedykowany dostęp do systemu raportowego platformy AntyDDoS Wykonawcy, gdzie Zamawiający będzie miał dostęp do szczegółowych informacji z zakresu świadczonej usługi (w tym możliwość samodzielnego generowania raportu w formacie PDF)?

Odpowiedź

Zamawiający nie uzna spełnienia powyższego warunku w przypadku jego realizacji jedynie przy użyciu dedykowanej platformy AntyDDoS. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie z uwagi na zmianę przez Urząd Zamówień Publicznych sposobu szyfrowania i odszyfrowania ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść nw. punktów SIWZ:

- 1) pkt. X.8 otrzymuje brzmienie:
„Identyfikator postępowania dla danego postępowania o udzielenie zamówienia dostępny są na Liście wszystkich postępowań na miniPortalu. Zamawiający podaje identyfikator postępowania:
1163f772-d878-462d-b60a-80e1a664d104
- 2) pkt. XVIII.2 otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu. Funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczegółach danego postępowania.”
- 3) pkt. XXI.3 otrzymuje brzmienie:
„Otwarcie ofert następuje poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na miniPortalu i następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania. Podczas otwarcia ofert Zamawiający podaje informacje określone w art. 86 ust. 4 ustawy.”

Z poważaniem
Dyrektor Biura
Administracji

Barbara Jamróż