

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 18 listopada 2020 r.

BA.WZP.26.22.2020.20

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usług utrzymania, usług serwisu, usług gwarancji oraz usług wdrożeniowych Systemu PLI CBD w obszarze Aplikacji PLI CBD oraz Infrastruktury Informatycznej PLI CBD**”. Sprawa numer: BA.WZP.26.22.2020.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia [SIWZ] wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, w jaki sposób powinien wykazać, a zarazem w jaki sposób Zamawiający oceni, czy poszczególne osoby wchodzące w skład Zespołu Ekspertów, o którym mowa w pkt VI ppkt. 3 lit. b-c oraz f-g posiadają znajomość poszczególnych zasad, metod czy zagadnień, o których mowa w SIWZ? Czy za wystarczające w wykazaniu znajomości zasad, metod i zagadnień przez te osoby będzie wskazanie ich uczestnictwa w realizacji określonych w SIWZ przedmiotów zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wykazania znajomości zasad, metod i zagadnień przez osoby wymienione w pkt VI ppkt. 3 lit. b-c oraz f-g SIWZ Wykonawca musi podać takie informacje, które potwierdzą spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Przykładowy sposób podania informacji Zamawiający wskazał w przypisie nr 25.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnioskuje o zmianę wyrażenia „natychmiastowego” na „niezwłocznego” w treści § 4 ust. 1 pkt 4 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wyrażenia "natychmiastowego" na "niezwłocznego".

Pytanie nr 3:

Urząd Komunikacji Elektronicznej
01-211 Warszawa
ul. Giełdowa 7/9

Sprawę prowadzi:
Michał Sobczak tel. 22 53 49 295

1/19

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym



000004799413

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 4 ust. 2 umowy w zakresie, w jakim przewiduje obowiązek wykonania „jakichkolwiek czynności niewymienionych wprost w Umowie, a niezbędnych do należytego wykonania Przedmiotu Umowy”, ponieważ zakres i przedmiot umowy powinien być precyzyjnie określony i znany Wykonawcy na etapie składania oferty. Powyższe gwarantuję również, że wszyscy wykonawcy składający oferty rozumieją przedmiot zamówienia w ten sam sposób i mogą prawidłowo wycenić oferowany zakres prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 6 ust. 5 umowy i wydłużenie terminu na zmianę członka zespołu projektowego. Obecny 5 dniowy termin jest zbyt krótki aby zastąpić wysoko wykwalifikowanych i posiadających znaczne doświadczenie członków zespołu, tak aby spełnić wymagania SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu na zmianę członka zespołu projektowego.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z § 8 ust. 3 umowy Zamawiający podpisze Protokół okresowy tylko w przypadku wykonania wszystkich usług w danym Okresie Rozliczeniowym. Czy Zamawiający dokona odbioru w sytuacji, gdy Wykonawca nie zrealizuje wszystkich usług przewidzianych w Harmonogramie w danym Okresie Rozliczeniowym? Kiedy Zamawiający dokona odbioru usług, które zostały wykonane w innym Okresie Rozliczeniowym niż pierwotnie były przewidziane w Harmonogramie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokona odbioru w sytuacji, gdy Wykonawca nie zrealizuje wszystkich usług przewidzianych w harmonogramie w danym okresie rozliczeniowym. Wszystkie usługi będą musiały być realizowane zgodnie z harmonogramem.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o określenie w § 8 ust. 6 oraz w 8 ust. 14 umowy, kiedy Zamawiający dokona odbioru i podpisania protokołu po wykonaniu usług lub uzupełnieniu protokołu o brakujące informacje.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

- § 8 ust. 4 wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SIWZ o brzmieniu:

4. Wykonawca w terminie 5 dni roboczych zobowiązany jest uwzględnić zastrzeżenia Zamawiającego poprzez:
- 1) wykonanie usług;
 - 2) uzupełnienie Protokołu okresowego o brakujące informacje.

–otrzymuje brzmienie:

4. Wykonawca w terminie 5 dni roboczych zobowiązany jest uwzględnić zastrzeżenia Zamawiającego poprzez:
- 1) wykonanie usług;
 - 2) uzupełnienie Protokołu okresowego o brakujące informacje.
- Przedstawiciel Zamawiającego, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania od Wykonawcy Protokołu okresowego uwzględniającego zastrzeżenia Zamawiającego, potwierdzi wykonanie usług podpisaniem Protokołu odbioru okresowego.

– § 8 ust. 14 wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SIWZ o brzmieniu:

14. Wykonawca w terminie 5 dni roboczych zobowiązany jest uwzględnić zastrzeżenia Zamawiającego poprzez:
- 1) wykonanie usług;
 - 2) uzupełnienie Protokołu odbioru o brakujące informacje.

–otrzymuje brzmienie:

14. Wykonawca w terminie 5 dni roboczych zobowiązany jest uwzględnić zastrzeżenia Zamawiającego poprzez:
- 1) wykonanie usług;
 - 2) uzupełnienie Protokołu odbioru o brakujące informacje.
- Przedstawiciel Zamawiającego, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania od Wykonawcy Protokołu odbioru usługi wdrożenia, instalacji, skonfigurowania, uruchomienia i integracji sprzętu i oprogramowania uwzględniającego zastrzeżenia Zamawiającego, potwierdzi wykonanie usług podpisaniem Protokołu odbioru usługi wdrożenia, instalacji, skonfigurowania, uruchomienia i integracji sprzętu i oprogramowania.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 8 ust. 23 umowy, który stanowi, że Zamawiający może dokonać odbioru usługi w terminie określonym w ust. 18 albo w dodatkowym terminie, o którym mowa w ust. 21, przy czym ust. 18 nie zawiera żadnego terminu a ust. 21 zawiera jedynie termin w jakim Wykonawca uwzględni uwagi i zastrzeżenia oraz przekaże Zamawiającemu poprawioną wersję usługi rozwoju Systemu PLI CBD.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

§ 8 ust. 22 wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SIWZ o brzmieniu:

22. Zamawiający przyjmie poprawioną wersję usługi rozwoju Systemu PLI CBD podpisując Protokół odbioru, w przypadku gdy wszystkie zastrzeżenia i uwagi Zamawiającego zostaną uwzględnione.

–otrzymuje brzmienie:

22. Zamawiający przyjmie poprawioną wersję usługi rozwoju Systemu PLI CBD podpisując Protokół odbioru w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania od Wykonawcy poprawionej wersji usługi i rozwoju, w przypadku gdy wszystkie zastrzeżenia i uwagi Zamawiającego zostaną uwzględnione.

§ 8 ust. 23 wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SIWZ o brzmieniu:

23. Jeżeli Wykonawca przekaze Zamawiającemu usługę rozwoju Systemu PLI CBD w terminie określonym w zleceniu, o którym mowa w § 13 Umowy, Zamawiający może dokonać odbioru tej usługi w terminie określonym w ust. 18 albo w dodatkowym terminie, o którym mowa w ust. 21. W takim przypadku Zamawiający uzna, że Wykonawca nie pozostaje w opóźnieniu.

–otrzymuje brzmienie:

23. Jeżeli Wykonawca przekaze Zamawiającemu usługę rozwoju Systemu PLI CBD w terminie określonym w zleceniu, o którym mowa w § 13 Umowy, Zamawiający może dokonać odbioru tej usługi w terminie określonym w ust. 20 albo w dodatkowym terminie, o którym mowa w ust. 22. W takim przypadku Zamawiający uzna, że Wykonawca nie pozostaje w opóźnieniu.

Pytanie nr 8:

Wykonawca wnioskuję o wprowadzenie w § 11 umowy analogicznych kary umownych zastrzeżonych na korzyść Wykonawcy, w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego wraz z możliwością dochodzenia przez Wykonawcę odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w § 11 oraz wprowadzenia wnioskowanych kar umownych.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnioskuję o zmianę w § 11 ust. 1 pkt 1 i 2 umowy opóźnienia na zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 1 pkt 1 i 2 umowy – opóźnienia na zwłokę.

Pytanie nr 10:

Wykonawca wnioskuję o znaczne ograniczenie katalogu kar umownych oraz obniżenie kar umownych w § 11 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie katalogu kar umownych oraz na obniżenie kar umownych.

Pytanie nr 11:

Wykonawca wnioskuję o zmianę w § 11 ust. 2 umowy, terminu 30 dni na 60 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w § 11 ust. 2.

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnioskuję o potwierdzenie, że za siłę wyższą, o której mowa w § 11 ust. 3 umowy uważać się będzie również wpływ epidemii koronawirusa SARS-CoV-2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że uważa wpływ epidemii koronawirusa SARS-CoV-2 za siłę wyższą.

Zamawiający ponadto zwraca uwagę, że kwestie SARS-CoV-2 reguluje ustawa z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.) o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnioskuję o zmianę w § 11 ust. 6 umowy łącznego limitu kar umownych do 20% wysokości wynagrodzenia umownego. Obecny limit 100% wynagrodzenia umownego jest dalece rażąco wygórowany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu kar umownych.

Pytanie nr 14:

Wykonawca wnioskuję o zmianę terminu na odstąpienie od umowy, określonego w § 12 ust. 5 umowy na 30 dni od daty wystąpienia zdarzenia uprawniającego Zamawiającego do odstąpienia od umowy, nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia realizacji usługi utrzymania, gwarancji, serwisu oraz usług rozwoju.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę ww. terminu.

Pytanie nr 15:

Wykonawca wnioskuję o zmianę w § 12 ust. 7 umowy, który w przypadku odstąpienia od umowy w części przewiduje jedynie zapłatę wynagrodzenie tylko za odebraną przez Zamawiającego do dnia odstąpienia część Przedmiotu Umowy, pomijając zapłatę za tę część Przedmiotu umowy, która została wykonana w czasie pomiędzy ostatnim odbiorem a odstąpieniem. Wykonawca powinien otrzymać wynagrodzenie za całość wykonanego Przedmiotu Umowy i nie znajduje uzasadnienia sytuacja braku zapłaty za prace wykonane po ostatnim odbiorze, a przed odstąpieniem od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– § 12 ust. 7 wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SIWZ o brzmieniu:

7. W przypadku częściowego odstąpienia od Umowy Wykonawcy przysługuje wówczas wynagrodzenie tylko za zrealizowaną prawidłowo i odebraną (z zastrzeżeniem, że ta część nie została wcześniej już zapłacona Wykonawcy przez Zamawiającego) przez Zamawiającego do dnia odstąpienia część Przedmiotu Umowy, niepodlegającą zwrotowi, obliczone w oparciu o wynagrodzenie opisane w Umowie.

– otrzymuje brzmienie:

7. W przypadku częściowego odstąpienia od Umowy Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie tylko za zrealizowane prawidłowo i odebrane usługi rozwoju przez Zamawiającego lub wynagrodzenie tylko za zrealizowane prawidłowo usługi utrzymania, serwisu, gwarancji i usługi wdrożeniowe (z zastrzeżeniem, że ta część nie została wcześniej już zapłacona Wykonawcy przez Zamawiającego) do dnia odstąpienia od Umowy, obliczone w oparciu o wynagrodzenie opisane w Umowie.

Pytanie nr 16:

Wykonawca wnioskuję o usunięcie § 12 ust. 8 umowy, z uwagi na brak podstaw do nakładania na Wykonawcę kar umownych po odstąpieniu od umowy. Po odstąpieniu od umowy Zamawiający uprawniony jest co najwyżej do dochodzenia kar umownych nałożonych jeszcze przed odstąpieniem od umowy w sytuacji gdy roszczenia te opierają się na zdarzeniach mających miejsce przed złożeniem oświadczenia o odstąpieniu od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści § 12 ust. 8 umowy w proponowanym w pytaniu zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że § 12 ust. 8 umowy nie odnosi się do sytuacji naliczania kar po odstąpieniu od umowy lecz do sytuacji, w której w związku z odstąpieniem od umowy następuje kumulowanie kar.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

§ 12 ust. 8 wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SIWZ o brzmieniu:

8. W przypadku dokonania odstąpienia od Umowy, Zamawiający uprawniony jest do naliczenia którejkolwiek z kar umownych wskazanych na podstawie § 11 ust. 1 pkt 1-14 Umowy albo na podstawie kary umownej wskazanej w § 11 ust. 1 pkt 15 Umowy. W przypadku gdy dane naruszenie Wykonawcy będzie dawało Zamawiającemu uprawnienie do żądania więcej niż jednej kary umownej (w szczególności którejkolwiek z kar wskazanych w § 11 ust. 1 pkt 1-14 Umowy i kary wskazanej w § 11 ust. 1 pkt 15 Umowy) Zamawiający naliczy tylko jedną karę umowną – tę, która na dzień odstąpienia będzie przedstawiała wartość wyższą.

–otrzymuje brzmienie:

8. W przypadku dokonania odstąpienia od Umowy, Zamawiający uprawniony jest do naliczenia którejkolwiek z kar umownych wskazanych w § 11 ust. 1 pkt 1-14 Umowy albo w § 11 ust. 1 pkt 15 Umowy. W przypadku gdy dane naruszenie Wykonawcy będzie dawało Zamawiającemu uprawnienie do żądania więcej niż jednej kary umownej (w szczególności którejkolwiek z kar wskazanych w § 11 ust. 1 pkt 1-14 Umowy i kary wskazanej w § 11 ust. 1 pkt 15 Umowy) Zamawiający naliczy tylko jedną karę umowną – tę, która na dzień odstąpienia będzie przedstawiała wartość wyższą.

Dodatkowo działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– § 12 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SIWZ o brzmieniu:

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w części lub w całości, bez dodatkowego wezwania Wykonawcy na zasadach opisanych w treści niniejszego paragrafu (umowne prawo odstąpienia), z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w przypadku:

- 1) gdy Wykonawca nie przekaze uzgodnionego Harmonogramu, o którym mowa w 3 ust. 2 Umowy i opóźnienie w przekazaniu go będzie dłuższy niż 14 dni,

–otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w części lub w całości, bez dodatkowego wezwania Wykonawcy na zasadach opisanych w treści niniejszego paragrafu (umowne prawo odstąpienia), z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w przypadku:

- 1) gdy Wykonawca nie przekaze uzgodnionego Harmonogramu, o którym mowa w 3 ust. 2 Umowy i opóźnienie w przekazaniu go będzie dłuższe niż 14 dni,

Pytanie nr 17:

W jaki sposób Zamawiający rozliczy z Wykonawcą czas dojazdu do i z siedziby Zamawiającego oraz inne prace organizacyjne i przygotowawcze, związane z przygotowaniem do realizacji zlecenia (§ 13 ust. 9 umowy)? Zamawiający nie może oczekiwać, że czynności te będą

świadczone przez Wykonawcę nieodpłatnie z uwagi na fakt, że zamówienia publiczne może być jedynie odpłatne, zgodnie z art. 2 pkt 13 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie koszty związane z dojazdem do i z siedziby Zamawiającego oraz inne prace organizacyjne i przygotowawcze, związane z przygotowaniem do realizacji przedmiotu umowy (§ 13 ust. 9 umowy) leżą po stronie Wykonawcy i powinny być przez Wykonawcę skalkulowane w cenie za wykonanie zlecenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wymaga od wykonawcy w celu przygotowania do realizacji zlecenia dojazdu do siedziby Zamawiającego. .

Pytanie nr 18:

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 14 ust. 3 umowy przez wskazanie, że przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie autorskiego prawa zależnego nastąpi w chwili zapłaty odpowiedniej części wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 19:

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 16 ust. 7 umowy przez wskazanie, że Wykonawca wypłaci Zamawiającemu zaspokojone, na podstawie prawomocnych orzeczeń, odszkodowania z tytułu roszczeń osób trzecich przeciwko Zamawiającemu powstałe przy wykonywaniu umowy, w przypadku gdy Wykonawca naruszył prawa tych osób z przyczyn leżących po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę § 16 ust. 7 umowy.

Pytanie nr 20:

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 24 ust. 3 umowy i wskazanie, że zmiany, o których mowa powyżej, mogą spowodować zwiększenia całkowitej wartości wynagrodzenia brutto wskazanej w przedmiotowej Umowie, ponieważ część przesłanek do zmiany umowy może generować dodatkowe koszty związane przykładowo z wyższą ceną materiałów, zmianą technologii, itp. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji tych zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści § 24 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 21:

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 24 ust. 12 umowy i wskazanie, że Zamawiający zobowiązany jest do pisemnego uzasadnienia swojej decyzji w przypadku odrzucenia zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę § 24 ust. 12 umowy.

Pytanie nr 22:

Wykonawca wnioskuję o usunięcie § 24 ust. 13 zd. 2 i 3 umowy, które przewidują, że zmiany, o których mowa w § 24 ust. 2 nie mogą w żadnym przypadku stanowić podstawy do zwiększenia wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, a mogą skutkować obniżeniem wysokości Wynagrodzenia Wykonawcy. Wynagrodzenie wykonawcy powinno uwzględniać wprowadzone zmiany również przez podwyższenie wynagrodzenia, w szczególności w przypadku wprowadzania zmian skutkujących zwiększeniem kosztów po stronie Wykonawcy. Wykonawca nie jest nawet w stanie skalkulować ewentualnego ryzyka związanego z ewentualną skalą zmian w przyszłości na etapie składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści § 24 ust. 13 zd. 2 i 3 umowy. Zamawiający informuje, że wszelkie zmiany wymagają zgody Stron, dlatego w przypadku ewentualnego zwiększenia kosztów wykonawca może nie wyrazić zgody na wprowadzenia takiej zmiany. Dlatego też koszty wprowadzenia ewentualnych zmian nie mają wpływu na cenę oferty.

Pytanie nr 23:

Czy nowo wybrany Wykonawca będzie zobowiązany do ewentualnej naprawy błędów oprogramowania Aplikacji PLI CBD będących wynikiem pracy poprzedniego Wykonawcy? Jeżeli tak to prosimy o potwierdzenie że czas poświęcony na naprawę będzie się odliczał z limitu dodatkowych roboczogodzin?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do usuwania wszystkich błędów i awarii dotyczących przedmiotu umowy ujawnianych w trakcie trwania umowy w tym również błędów Aplikacji PLI CBD.

Pytanie nr 24:

Czy każda klasa / moduł / funkcja w kodzie źródłowym jest udokumentowana i szczegółowo opisana?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na dzień pisania odpowiedzi nie dysponuje szczegółowym opisem każdej klasy/modułu/funkcji w kodzie źródłowym.

Zamawiający dysponuje dokumentacją PLI CBD jaka została dostarczona przez wykonawców systemu PLI CBD i która jest udostępniona na stronie www Zamawiającego (link: <https://bip.uke.gov.pl/pli-cbd/>) oraz dokumentacją powykonawczą która może zostać udostępniona do wglądu podmiotom biorącym udział w postępowaniu przetargowym po wcześniejszym umówieniu się w jednej z lokalizacji CPD PLI CBD. Dodatkowo Zamawiający informuje, że kod źródłowy aplikacji PLI CBD przechowywany jest w repozytorium kodów w aplikacji GITLAB.

Zgodnie z wymaganiem obecnej umowy, obecny Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu dokumentację kodu źródłowego na dwa tygodnie przed zakończeniem trwania umowy czyli przed 27.12.2020r.

Pytanie nr 25:

Jaki jest status dotyczący Usługi (NPSERVICEMock) potocznie zwany „zaślepka”. Ile kwartalnie jest błędów z powodu braku integracji z Orange? Jaki jest stan zaawansowania integracją z Orange? Czy kiedykolwiek będzie wykonana?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że usługa NPSERVICEMock została przełączona i działa obecnie z pominięciem komunikatów E07,E08, E09, E10. Szczegóły działania usługi NPSERVICEMock zostały opublikowane w ubiegłym roku w dokumentacji technicznej PLI CBD umieszczonej na stronie www Urzędu (link: <https://bip.uke.gov.pl/pli-cbd/>).

Pytanie nr 26:

OPZ strona 56 wymaganie U-LAN-006, czy obecny Wykonawca zgodnie z obowiązującą go Umową do 27 grudnia 2020 nie powinien wykupić licencji PALO ALTO o których mowa w Wymaganiu na minimalny okres, który gwarantowałby zapewnienie ochrony od 31 października 2020 do 27 grudnia 2020? Jeżeli tak, to proszę o podanie daty do której wykupione wsparcie będzie obowiązywało aby wycenić przedłużenie od tej daty minimalizując koszty obecnego Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obecny Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawianemu licencji Palo Alto do końca trwania umowy czyli do dnia 27.12.2020r. Nowy Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia licencji Palo Alto od dnia podpisania umowy do dnia końca trwania umowy.

Pytanie nr 27:

OPZ strona 28, punkt 4.2, bardzo proszę o podanie konkretnych danych odnośnie sprzętu, który będzie dostarczony przez Zamawiającego, szczegółowe dane konfiguracyjne sprzętu oraz dostarczanych licencji. Podanie przez Zamawiającego wymagań przetargowych na sprzęt jest niewystarczające do przygotowania wyceny i oferty. Na przykład, nie wiadomo ile „corów” będzie w procesorach serwerów, a co za tym idzie, ile licencji bazodanowych należy dokupić, podobna sytuacja ma miejsce jeżeli chodzi o urządzenia F5 i urządzenia Juniper.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umowa na dostawy sprzętu jest w trakcie realizacji i Zamawiający oczekuje na dostawę sprzętu. Zgodnie z przedstawionymi ofertami Zamawiający otrzyma następujący sprzęt:

- dla zadania nr 1: 16 serwerów Inspur NF5280M5 (procesor: 2x Intel Xeon Gold 6234, 8 rdzeni) oraz 2 serwery Inspur NF5280M5 (procesor: 2 x Intel Xeon Gold 5217, 8 rdzeni),
- dla zadania nr 2: 4 sztuki Loadballancer F5 Networks BIG-IP i4800 Local Traffic Manager (wraz ze wszystkimi niezbędnymi akcesoriami i licencjami),
- dla zadania nr 3: 4 sztuki Juniper Networks SRX4100.

Szczegółowa specyfikacja dostarczonego sprzętu i oprogramowania znajduje się w załączniku 2i do dokumentacji SIWZ.

Pytanie nr 28:

§ 5 ust. 3 Umowy zawiera zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się do stosowania podczas realizacji Przedmiotu Umowy wyłącznie komponentów fabrycznie nowych, nieużywanych, nieregenerowanych, wolnych od wad, kompletnych i oryginalnie zapakowanych, pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucji oraz dopuszczonych do używania, zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tym zakresie. Zamawiający ma prawo w każdym czasie żądać okazania stosownych aktualnych dokumentów: certyfikatów, dopuszczeń, itp.”

OPZ strona 29, punkt 4.2 zawiera zapis:

*„**Tam gdzie będzie to konieczne** Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć sprzęt fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż 180 dni przed dniem dostawy, wolny od wad, kompletny i oryginalnie zapakowany. Sprzęt powinien pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji.”*

OPZ strona 32 wymaganie R-WSP-005 zawiera zapis:

„Urządzenia powinny być fabrycznie nowe, posiadające wsparcie producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela oraz mieć zapewniony dostęp do nowych wersji oprogramowania.”

Bardzo proszę o doprecyzowanie / wyjaśnienie / „uspójnienie” / zmodyfikowanie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

1)

- zapis OPZ na stronie 29 w pkt 4.2. o brzmieniu:
"Tam gdzie będzie to konieczne Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć sprzęt fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż 180 dni przed dniem dostawy, wolny od wad, kompletny i oryginalnie zapakowany. Sprzęt powinien pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji."
- otrzymuje brzmienie:
"Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć sprzęt fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż 180 dni przed dniem dostawy, wolny od wad, kompletny i oryginalnie zapakowany. Sprzęt powinien pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji.";

2)

- zapis OPZ na stronie 32 dotyczący treści wymagania R-WSP-005, o którym mowa w niniejszym pytaniu o brzmieniu:

Identyfikator	R-WSP-005
Urządzenia powinny być fabrycznie nowe, posiadające wsparcie producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela oraz mieć zapewniony dostęp do nowych wersji oprogramowania.	

- otrzymuje brzmienie:

Identyfikator	R-WSP-005
Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć sprzęt fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż 180 dni przed dniem dostawy, wolny od wad, kompletny i oryginalnie zapakowany. Sprzęt powinien pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji.	

Pytanie nr 29:

OPZ strona 32, w wymaganiach od R-WSP-005 do R-WSP-007 Zamawiający zakłada dostawę nowych urządzeń oprócz instalacji urządzeń które dostarczy Wykonawcy do realizacji zadania. W związku z tym prosimy o informację kiedy i jakie urządzenia miałyby zostać zakupione oprócz urządzeń, które dostarczy Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy wymagań R-WSP-005 do R-WSP-007 dotyczą urządzeń, które będzie dostarczał Wykonawca w ramach realizacji usług utrzymania lub rozwoju np. w związku z realizacją zgłoszeń awarii lub w innych przypadkach, kiedy nastąpi konieczność wymiany obecnie eksploatowanego sprzętu lub dodania nowego urządzenia.

Pytanie nr 30:

OPZ strona 35, w wymaganiu G-WSP-011 oraz G-WSP-012 podane są kluczowe parametry SLA dla Wykonawcy usługi utrzymania, z drugiej strony, Zamawiający dostarczy Wykonawcy urządzenia zakupione w oddzielnym postępowaniu do instalacji oraz późniejszego utrzymania. Z Wykonawcami od których Zamawiający kupił sprzęt i ma wykupioną gwarancję Wykonawca usługi utrzymania nie ma żadnych relacji, a w związku z tym nie będzie w stanie wyegzekwować naprawy np. serwera, czy load balancera, czy urządzenia sieciowego Juniper w zakładanym czasie. Prosimy o potwierdzenie że w takim wypadku Wykonawca zgłasza Zamawiającemu awarię sprzętu i jednocześnie zatrzymywany jest czas na realizację zgłoszenia do czasu naprawy przez dostawcę nowego sprzętu. Prosimy też o wyjaśnienie jak Zamawiający będzie egzekwował skuteczną naprawę i jaki to będzie miało wpływ na potencjalnego Wykonawcę gdy naprawa będzie nieskuteczna, a w szczególności kiedy dojdzie do „przepychanki” jeżeli chodzi o rozwiązanie problemu.

Odpowiedź:

Zarządzanie procesem naprawy i egzekwowania gwarancji w imieniu Zamawiającego będzie zadaniem Wykonawcy. Tylko w przypadku niewywiązania się ze zobowiązań i terminów gwarancyjnych dostawcy sprzętu (producenta) wykazanych w procesie naprawy przez Wykonawcę może być odliczone od wymaganych czasów podanych w SLA.

Zamawiający informuje, że zgodnie z umową zarządzanie procesem gwarancji leży po stronie Wykonawcy. Wykonawca w imieniu Zamawiającego będzie zobowiązany do zgłaszania awarii sprzętu. W przypadku problemów z komunikacją pomiędzy Wykonawcą oraz dostawcą sprzętu (producentem) Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o tych problemach.

Skuteczna naprawa będzie egzekwowana zgodnie z zapisami umowy na dostawę sprzętu. Czas naprawy sprzętu dostarczonego przez Zamawiającego nie będzie się wliczał do czasu realizacji zgłoszenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami umów na dostawę sprzętu maksymalny czas naprawy wynosi 24 godzinny.

Pytanie nr 31:

OPZ strona 33, w wymaganiu G-WSP-001 oraz G-WSP-002 Zamawiający oczekuje gwarancji na wszystkie komponenty, a przecież nowy sprzęt do instalacji dostarcza Zamawiający i gwarancja dostawców sprzętu będzie świadczona Zamawiającemu, a Wykonawca nie ma te relacje żadnego wpływu. W związku z tym, czy nowo dostarczany sprzęt przez Zamawiającego nie powinien być wyłączony z gwarancji Wykonawcy usługi utrzymania bo nie ma on na to żadnego wpływu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarządzanie gwarancją na sprzęt dostarczony Zamawiającemu zgodnie z wymaganiami SIWZ leży po stronie Wykonawcy. W przypadku problemów z komunikacją pomiędzy Wykonawcą oraz dostawcą sprzętu (producentem) Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o tych problemach.

Zamawiający nie wymaga udzielenia przez Wykonawcę gwarancji na sprzęt dostarczony w ramach oddzielnego postępowania przetargowego. Sprzęt dostarczony przez Zamawiającego podlega pozostałym usługom opisanym w umowie.

Pytanie nr 32:

OPZ strona 50, wymaganie U-SRV-005, prosimy o potwierdzenie że obecny Wykonawca dostarczył wszelkie niezbędne licencje i system PLICBD nie ma braków co wymaganych licencji. Prosimy też doprecyzowanie na jakie licencje / grupy licencji ma obowiązywać wsparcie producenta „jakiegokolwiek oprogramowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zadaniem Wykonawcy jest zarządzanie procesem licencji w ten sposób aby w trakcie umowy system PLI CBD posiadał aktualne licencje na wykorzystywany sprzęt i oprogramowanie w wymaganej przez licencjodawcę ilości. Wszelkie braki w tej kwestii będą obciążały Wykonawcę w trakcie trwania umowy i będą obarczone karą. Obecne zestawienie sprzętu oraz aktualne licencje zawarte są w załącznikach. Jeżeli na początku umowy okaże się iż któryś z komponentów systemu PLI CBD takich licencji nie posiada albo posiada je w niewystarczającej ilości to zadaniem Wykonawcy jest uzupełnić to. Koszty zakupu i zarządzania licencjami Wykonawca powinien zawrzeć w cenie oferty.

Ponadto Zamawiający informuje, iż obecnie posiadany sprzęt i licencje (dot. sprzętu serwerowego) zostały opisane w następujących załącznikach:

"2a_-_zalacznik_a._opis_srodowiska_serwerowego_srv",

"2b_-_zalacznik_b._zestawienie_sprzetu_serwerowego_i_oprogramowania" oraz

"2c_-_zalacznik_c._mapowanie_licencji_srodowiska_serwerowego".

Pytanie nr 33:

OPZ strona 50, wymaganie U-SRV-005, Zamawiający wymaga dokonania audytu przez producenta oprogramowania, co w przypadku niektórych z nich (generalnie największych korporacji) może być fizycznie nie wykonalne, czy dopuszczalne są jakieś inne formy potwierdzenia prawidłowości licencjonowania?

Odpowiedź:

Zamawiający w treści wymagania U-SRV-005 nie wymaga przeprowadzenia audytu przez producenta oprogramowania, a jedynie potwierdzenia producenta, iż w bieżącym (na dzień

wykonania audytu) środowisku zostało zastosowane poprawne licencjonowanie. Audyt oprogramowania winien przeprowadzić Wykonawca.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ, każde oprogramowanie użytkowane w Systemach PLICBD musi należeć do grupy oprogramowania wspieranego przez producenta.

Pytanie nr 34:

OPZ strona 51, wymaganie U-SRV-006, Zamawiający wymaga dokonania audytu przez producenta oprogramowania, co w przypadku niektórych z nich może być fizycznie niewykonalne, czy dopuszczalne są jakieś inne formy potwierdzenia prawidłowości licencjonowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powołane wymaganie U-SRV-006 nie opisuje audytu przez producenta oprogramowania (wymaganie to dot. wykupienia lub zapewnienia wsparcia przez Wykonawcę).

Pytanie nr 35:

OPZ strona 64, wymaganie R-APP-011, proszę o dokładniejszy opis wymaganej funkcjonalności w celu oszacowania nakładu pracy na jej wdrożenie. W wymaganiu jest fragment tekstu przypominający nazwę pliku, więc być może gdzieś edycyjnie umknęło.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada szczegółową instrukcję wyłączenia i włączenia ośrodka opisującą krok po kroku wyłączanie poszczególnych funkcjonalności PLI CBD w danym ośrodku (NP, E112, SOU). Udostępni ją Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Dokumentacja dostępna jest do wglądu w CPD Borucza i Siemianowice Śląskie.

Mechanizm może być zaimplementowany w aplikacji MainWeb. Za pomocą elementów graficznych powinna być możliwość bezpiecznego wyłączenia i włączenia systemu PLI CBD (NP, E112, SOU) w taki sposób, by funkcjonalność przejął drugi ośrodek (w którym nie trwają np. prace serwisowe). Po ponownym włączeniu ośrodka powinna nastąpić automatyczna synchronizacja danych.

Użycie interfejsu graficznego powoduje (według instrukcji) wyłączenie/włączenie odpowiednich serwisów, pul aplikacji, zmianę parametrów aplikacji i kluczy w plikach konfiguracyjnych.

Pytanie nr 36:

SIWZ strona 18 - 20 – Zwracam się z prośbą o modyfikację punktowanych wymagań w zakresie konieczności posiadania poniższych certyfikatów dla uzyskania dodatkowych punktów w postępowaniu:

- Microsoft Certified Professional Developer MCPD,
- Microsoft Certified Solutions Associate MCSA,
- Microsoft Certified Solutions Developer MCSD.

Konieczność posiadania koniecznie tych certyfikatów dla programistów oraz eksperta z zakresu baz danych SQL powoduje że znacząco zostanie ograniczona konkurencja, w praktyce do obecnego Wykonawcy.

W obecnej sytuacji epidemiologicznej zdanie konkretnie tych egzaminów pomimo posiadania osób nawet z dużo wyższymi kompetencjami jest niewykonalne. Warto zaznaczyć że są to egzaminy „schodzące”, które będzie można zadawać tylko do końca stycznia 2021 i to tylko dlatego że Microsoft ze względu na COVID-19 przedłużył termin zakończenia egzaminowania z 30 czerwca 2020.

Być może warto byłoby jako uzupełnienie doświadczenie, w szczególności w zakresie MNP/ FNP / MVNO / MVNE. Taka zmiana dałaby realną szansę na jakąkolwiek realną a nie iluzoryczną konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wskazanych w niniejszym pytaniu zapisów. Ponadto Zamawiający nie zgadza się z Pytającym, że zostanie ograniczona konkurencja, ponieważ Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu nie wymaga przedstawienia wyżej wskazanych certyfikatów.

Pytanie nr 37:

W wymaganiu na zdolność techniczną i zawodową Zamawiający postawił następujący wymóg: *(słownie: jedną) usługę, której przedmiotem było wdrożenie sprzętu informatycznego, serwerów oraz sprzętu sieciowego. Wdrożenie rozumiane jako wymiana starego sprzętu informatycznego na sprzęt nowy wraz z instalacją, skonfigurowaniem, uruchomieniem i integracją sprzętu na środowisku produkcyjnym zlecającego wymianę sprzętu.*

*wartość usługi nie może być niższa niż **100 000,00 PLN brutto** (słownie: sto tysięcy złotych, 00/100 groszy),*

Obecnie, coraz rzadziej sprzęt jest kupowany na własność, szczególnie przez firmy prywatne, a coraz jest postawiony do dyspozycji Zamawiającego w inny sposób, np. wynajem, leasing, umowę o świadczenie usługi, itd.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zaakceptuje referencję, w której stary sprzęt był wymieniony na zlecenie Zamawiającego a usługi „zmigrowane” na nowy sprzęt, do nowej lokalizacji, natomiast po wykonaniu usługi sprzęt nie przeszedł na jego własność, tylko Zamawiający płaci co miesiąc za jego wykorzystywanie i obsługę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wskazanych zapisów.

Zamawiający nie może dokonywać oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu przed terminem składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wykonawca jako podmiot profesjonalny samodzielnie powinien dokonać analizy, czy powyższe spełnia warunek udziału w postępowaniu, czy nie spełnia.

Pytanie nr 38:

Czy przygotowując specyfikacje postępowania na serwery Zamawiający przewidział wykorzystanie urządzeń KVM zainstalowanych obecnie, czy Zamawiający oczekuje wymiany na nowe, w szczególności urządzeń CL1016M z datą produkcji 2010?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje wymiany urządzeń KVM, gdyż wykorzystane zostaną obecnie zainstalowane urządzenia.

Pytanie nr 39:

Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego co do 2 serwerów wymienionych poniżej:

IBM x3550	x3550 M2 TYP I	40GB	99F4412	2010
IBM x3550	x3550 M2 TYP I	42GB	99F4713	2010

Czy należy:

- ze względu na ich wiek wymienić na nowe maszyny o parametrach nie gorszych niż obecnie stosowane?
- naprawiać, jeżeli wystąpi usterka?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje wymiany tych serwerów, a w przypadku wystąpienia usterek będzie oczekiwał ich naprawy. Zgodnie z wymaganiem G-WSP-007 Zamawiający dopuszcza wymianę komponentu na nowy w przypadku, gdyby naprawa okazała się niemożliwa lub nieopłacalna ekonomicznie.

Pytanie nr 40:

Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego co do 30 sztuk stacji roboczych Lenovo Think Centre model M70e G41wyprodukowanych w 2010 roku.

Czy należy:

- ze względu na ich wiek wymienić na nowy sprzęt o parametrach nie gorszych niż obecnie stosowane?
- naprawiać, jeżeli wystąpi usterka?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje wymiany stacji roboczych, a w przypadku wystąpienia usterek będzie oczekiwał ich naprawy. Zgodnie z wymaganiem G-WSP-007 Zamawiający dopuszcza wymianę komponentu na nowy w przypadku, gdyby naprawa okazała się niemożliwa lub nieopłacalna ekonomicznie.

Pytanie nr 41:

Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego co do 30 sztuk monitorów Samsung model 2494HM wyprodukowanych w 2010 roku.

Czy należy:

- ze względu na ich wiek wymienić na nowy sprzęt o parametrach nie gorszych niż obecnie stosowane?
- naprawiać, jeżeli wystąpi usterka?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje wymiany monitorów, a w przypadku wystąpienia usterek będzie oczekiwał ich naprawy. Zgodnie z wymaganiem G-WSP-007 Zamawiający dopuszcza wymianę komponentu na nowy w przypadku, gdyby naprawa okazała się niemożliwa lub nieopłacalna ekonomicznie.

Pytanie nr 42:

Prosimy o wyjaśnienie Zamawiającego co do 8 sztuk drukarek Lexmark model x463de wyprodukowanych w 2010 roku.

Czy należy:

- a) ze względu na ich wiek wymienić na nowy sprzęt o parametrach nie gorszych niż obecnie stosowane?
- b) naprawiać, jeżeli wystąpi usterka?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje wymiany drukarek, a w przypadku wystąpienia usterek będzie oczekiwał ich naprawy. Zgodnie z wymaganiem G-WSP-007 Zamawiający dopuszcza wymianę komponentu na nowy w przypadku, gdyby naprawa okazała się niemożliwa lub nieopłacalna ekonomicznie.

Pytanie nr 43:

W wymaganiu R-WSP-006 znajduje się następujący zapis: „*Urządzenia będą fabrycznie nowe, mające wsparcie producenta, nie znajdujące się w trybie „end of support” Wykonawca skonfiguruje nowe urządzenia zapewniając możliwie największą ich wydajność (np. stosując połączenia światłowodowe o przepustowości 10GbE, tam gdzie to możliwe zakupując wkładki SFP+ wraz z okablowaniem).*” Mam pytanie, do których konkretnie urządzeń się odnosi? Czy tylko tych dostarczanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Odpowiadając na przedmiotowe pytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

- skreśla się w Załączniku nr 1 do Umowy – Opisie przedmiotu zamówienia, na stronie 32, całe wymaganie o identyfikatorze R-WSP-006, o którym mowa w niniejszym pytaniu, o brzmieniu:

Identyfikator	R-WSP-006
Wykonawca wykonując projekt konstrukcyjny rozwiązania powinien w pierwszej kolejności wykorzystać istniejące zasoby sprzętowe, programowe, infrastrukturalne, w drugiej zaś zasoby dodatkowe, które powinien zakupić, zamontować, skonfigurować uruchomić i wdrożyć. Nie przewiduje się powiększania powierzchni istniejących serwerowni w Centrach Przetwarzania Danych PLI CBD ani zwiększania zapotrzebowania na moc i klimatyzację. Urządzenia będą fabrycznie nowe, mające wsparcie producenta, nie znajdujące się w trybie „end of support” Wykonawca skonfiguruje nowe urządzenia zapewniając możliwie największą ich wydajność (np. stosując połączenia światłowodowe o przepustowości 10GbE, tam gdzie to możliwe zakupując wkładki SFP+ wraz z okablowaniem).	

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający będzie wymagał zakupu wsparcia u producenta sprzętu dla obecnie zainstalowanych macierzy zgodnie z wymaganiem SAN U-SRV-007 czy wystarczy wsparcie wykupione u autoryzowanego przedstawiciela (a co za tym idzie dostęp do aktualizacji

oprogramowania i innych usług tak jak u producenta)? W jaki sposób należy będzie Zamawiającemu potwierdzić wykupienie wsparcia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wykupienia wsparcia u autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu z zastrzeżeniem, iż zakres wsparcia nie będzie odbiegał od tego oferowanego przez producenta (w szczególności wsparcie będzie zapewniało dostęp do najnowszych aktualizacji oprogramowania). Zamawiający wymaga potwierdzenia wykupienia wsparcia w formie pisemnej przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Pytanie nr 45:

Prosimy o wyjaśnienie jaka wersja oprogramowania Symantec BackupExec 20 Agent czy Symantec BackupExec 15 Agent (tak jest wpisane w załączniku 2c) jest aktualnie wykorzystywana? Proszę o potwierdzenie dat do kiedy wykupione jest wsparcie producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie wykorzystywana jest wersja Symantec BackupExec 20.3. Wsparcie dla oprogramowania wykupione jest do dnia 26.12.2020 r.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż w wyniku udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania, zmiany treści SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp termin składania i otwarcia ofert przedłużony zostaje do dnia **02 grudnia 2020 r.**, celem umożliwienia potencjalnym Wykonawcom zapoznania się z wyżej wymienionymi odpowiedziami, przygotowania ofert lub wprowadzenia zmian w ofertach.

Godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

W związku z powyższą zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia dodatkowo treść SIWZ w następującym zakresie:

- istniejący zapis w punkcie XVIII SIWZ o brzmieniu:

XVIII. Termin i sposób składania ofert.

1. **Ofertę należy złożyć w sposób opisany w pkt 2 w nieprzekraczalnym terminie:**

do dnia 25/11/2020 r. do godz. 11:00

2. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

3. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy po upływie terminu na wniesienie odwołania.

- otrzymuje brzmienie:

XVIII. Termin i sposób składania ofert.

1. **Ofertę należy złożyć w sposób opisany w pkt 2 w nieprzekraczalnym terminie:**

do dnia 02/12/2020 r. do godz. 11:00

2. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu oraz na stronie internetowej Zamawiającego.
3. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy po upływie terminu na wniesienie odwołania.

- istniejący zapis w punkcie XX SIWZ o brzmieniu:

XX. Miejsce i termin otwarcia ofert.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, **ul. Giełdowa 7/9, w pokoju nr 08.21 (Sala Konferencyjna):**

w dniu 25/11/2020 r. o godz. 11: 30

- otrzymuje brzmienie:

XX. Miejsce i termin otwarcia ofert.

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, **ul. Giełdowa 7/9, w pokoju nr 08.21 (Sala Konferencyjna):**

w dniu 02/12/2020 r. o godz. 11: 30

Zmianę terminu składania i otwarcia ofert wprowadza się również do treści Ogłoszenia o zamówieniu i w związku z przedmiotową zmianą terminu Zamawiający przekazują zmianę Ogłoszenia o zamówieniu do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej, zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 4a punkt 2 ustawy Pzp.

Z poważaniem
Dyrektor Biura
Administracji

Barbara Jamróż