

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 30 września 2020 r.

BA.WZP.26.33.2020.5

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przeprowadzenie badania ankietowego opinii publicznej w zakresie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych oraz oceny preferencji konsumentów wraz z opracowaniem wyników badania” – sprawa nr BA.WZP.26.33.2020.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia [SIWZ] wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

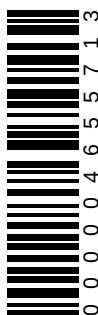
Pytanie nr 1

Zamawiający dopuszcza realizację badania innymi metodami niż CAPI. Metoda powinna jednak być odpowiednia do wybranych grup, zapewniać reprezentatywność grupy, pozwolić na uzyskanie wiarygodnych wyników badania i ich porównywalność z poprzednimi latami. Wybór metody badania przekłada się bezpośrednio na jego cenę. W uproszczeniu można powiedzieć że badania metodą CAPI jest najdroższe, tańsze jest badanie metodą CATI, a najtańsze – metodą CAWI. Wybór metody i jej uzasadnienie nie podlega ocenie Zamawiającego (punkty przyznawane są jedynie za opis analiz, zarządzanie projektem i przeglądarkę). Powoduje to że chcąc zachować porównywalność wyników i reprezentatywność i decydując się na metodę CAPI, oferent skazuje się na przegraną w kryterium cena. Promuje to oferowanie tańszych metod dotarcia do respondenta, które nie zawsze są najlepsze metodologicznie. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę kryteriów oceny merytorycznej i uwzględnienie oceny doboru metodologii?

Odpowiedź:

Na obecnym etapie nie dopuszczamy zmiany kryteriów oceny. Kryteria oceny zostały określone w SIWZ, który od 22 września br. znajduje się na stronie BIP UKE. Ze względu na obowiązujący w Polsce stan epidemii i związane z tym ograniczenia możliwości realizacji badania w formie wywiadu bezpośredniego (CAPI) wybór metody zamówienia zostanie pozostawiony do wyboru Wykonawcy. Wybrana metoda powinna być odpowiednia do wybranych grup, zapewniać reprezentatywność grupy, pozwolić na uzyskanie wiarygodnych wyników badania i ich porównywalność z poprzednimi latami.

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
fax 22 53 49 341, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl



00000044655713

Pytanie nr 2

Czy podczas badania na grupie 500 dzieci i ich rodziców jako jeden wywiad traktuje się przepytanie dwóch osób jednym narzędziem w tym samym gospodarstwie domowym (wywiad ze zmianą respondenta), czy też można rozdzielić kwestionariusz i osobno zbadać rodziców, a osobno dzieci (tzn. że nie zawsze dzieci będą z tych samych rodzin co rodzice, np. w jednym gospodarstwie domowym przebadany zostanie tylko rodzic gdyż dziecko w czasie wywiadu było nieobecne, a w innym dziecko, będące np. pod opieką dorosłego rodzeństwa)?

Odpowiedź:

Podstawowym założeniem, które wskazane zostało w SIWZ, jest przeprowadzenie badania wśród dzieci i ich rodziców. Wprawdzie kwestionariusze mogą być osobne (tak było w badaniu ubiegłorocznym), ale dzieci i rodzice powinny pochodzić z jednej rodziny.

Pytanie nr 3

Pod względem jakich kryteriów próba osób o szczególnych potrzebach w wieku 18 lat i więcej ma być reprezentatywna?

Odpowiedź:

W badaniu powinny brać udział osoby o szczególnych potrzebach w wieku 18 lat i więcej, w podziale na:

- 1) osoby na wózkach inwalidzkich lub osoby o ograniczonej możliwości poruszania się (mające trudności z chodzeniem, na skutek urazów lub złamania kończyn);
- 2) osoby niewidome i słabowidzące;
- 3) osoby głuche i słabosłyszące;
- 4) osoby starsze (powyżej 60-tego roku życia);
- 5) kobiety w ciąży;
- 6) osoby z małymi dziećmi (do lat 4);
- 7) osoby niskiego wzrostu.

Pytanie nr 4

Pod względem jakich kryteriów próba nauczycieli szkół podstawowych ma być reprezentatywna?

Odpowiedź:

W badaniu powinni brać udział nauczyciele ze szkół podstawowych w dużych miastach, małych miasteczkach oraz uczący w szkołach wiejskich.

Pytanie nr 5

Pytanie dotyczy techniki realizacji wywiadów. W SIWZ widnieje zapis, zgodnie z którym: Ze względu na obowiązujący w Polsce stan epidemii i związane z tym ograniczenia możliwości realizacji badania w formie wywiadu bezpośredniego (CAPI) wybór metody zamówienia zostanie pozostawiony do wyboru Wykonawcy. Metoda powinna jednak być odpowiednia do wybranych grup, zapewniać reprezentatywność grupy, pozwolić na uzyskanie wiarygodnych wyników badania i ich porównywalność z poprzednimi latami. Dopuszczamy możliwość wykonania badania za pomocą metod łączonych. Badanie ilościowe przeprowadzone zostanie na reprezentatywnej próbie [wymienione grupy].

Czy w kontekście ww. zapisów wybór techniki przez Wykonawcę odnosi się do wszystkich modułów badania czy jedynie do nowych modułów (nie badanych w latach poprzednich), a moduły powtarzalne powinny być realizowane techniką CAPI?

Wykonawca zwraca uwagę, że realizacja metodą inną niż face to face w tym wypadku nie spełnia podstawowych założeń badania. O ile badania telekomunikacyjne z powodzeniem realizowane są technikami CAWI czy CAPI, to mają zupełnie inny cel, a respondentami są użytkownicy usług, klienci. Tymczasem jednym z głównych celów wśród klientów indywidualnych, osób starszych czy dzieci, zgodnie z umową, jest poznanie penetracji, tj. wskaźnika osób korzystających z telefonii czy internetu. W przypadku techniki CAWI będziemy mieli 100% penetracji jeśli chodzi o internet, a CATI – 100% penetracji użytkowników telefonu. Łączenie technik (mix-mode) w ramach modułu nie wystarczy, bo ankietę kierujemy tymi właśnie kanałami. Nie możemy zatem mówić o reprezentatywnej próbie Polaków, ale ściślej – mówimy o internuatach czy użytkownikach telefonów. Co więcej, wyników nie będzie można bezpośrednio odnieść do poprzednich, z racji zmiany sposobu doboru, techniki, ale i tego, że np. użytkownicy paneli internetowych różnią się od pozostałych internautów chociażby częstotnością korzystania, celami, do których wykorzystują sieć czy poziomem zaawansowania w jego użytkowaniu. Dodatkowo, jak wynika z umowy, zakres tematyczny głównych modułów jest bardzo obszerny, a patrząc na dostępne, dotychczasowe raporty, pytania na tyle rozbudowane, że nie da się ich rzetelnie zrealizować na CATI. Tak długich (~45 min) wywiadów zwyczajowo nie realizuje się również na panelach internetowych. Techniki CATI i CAWI są jak najbardziej uznawane, wykorzystywane i zasadne, jednak w przekonaniu Wykonawcy w tym wypadku, w odniesieniu do powtarzalnych modułów badawczych, nie pozwalają wypełnić celów ani nie spełniają kryteriów. Jednocześnie firmy badawcze, które do tej pory posiadały w swojej ofercie usługi CAPI, w dalszym ciągu realizują wywiady w formie wywiadów bezpośrednich, adaptując sposób realizacji do obowiązujących wytycznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ metoda badania zostanie pozostawiona do wyboru Wykonawcy. Metoda powinna być odpowiednia do wybranych grup, zapewniać reprezentatywność grupy, pozwolić na uzyskanie wiarygodnych wyników badania i ich porównywalność z poprzednimi latami.

Pytanie nr 6

Pytanie dotyczy przeglądarki.

- A. Na jaki okres Wykonawca powinien udostępnić przeglądarkę danych do samodzielnej analizy? W dokumentacji podane są dwie informacje: w jednym miejscu mowa jest o okresie nie krótszym niż 2 lata (SIWZ), w drugim na okres nie krótszy niż 1 rok (umowa).
- B. Dla ilu użytkowników przeglądarka powinna być dostępna?

Odpowiedź:

- 1) Okres na jaki należy udostępnić przeglądarkę danych do samodzielnej analizy wynosi 2 lata.
- 2) Przeglądarka powinna być dostępna dla 5 użytkowników.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść SIWZ:

- 1. pkt XVIII.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w nieprzeźroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie, którą należy opisać następująco:

Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
fax 22 53 49 341, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

01-211 Warszawa

Oferta w postępowaniu na: „Przeprowadzenie badania ankietowego opinii publicznej w zakresie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych oraz oceny preferencji konsumentów wraz z opracowaniem wyników badania” – sprawa nr: BA.WZP.26.33.2020

Nie otwierać przed dniem: 02/10/2020 r., godz. 10:30”

2. § 2 ust. 2 wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 6 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„2. W ramach przedmiotu umowy Wykonawca udostępni Zamawiającemu przeglądarkę danych do samodzielnej analizy danych o funkcjonalnościach opisanych w ofercie przetargowej Wykonawcy, na okres nie krótszy niż 2 lata od dnia podpisania protokołu odbioru Przedmiotu niniejszej umowy¹.”

Z poważaniem
Dyrektor Biura
Administracji

Barbara Jamróż

¹ W przypadku, gdy Wykonawca nie udostępni Zamawiającemu przeglądarki danych do samodzielnej analizy danych w złożonej ofercie przetargowej, to zawarte w § 2 ust. 2 postanowienie nie będzie miało zastosowania i zostanie usunięte z umowy.