

# URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

## BIURO ADMINISTRACJI

---

Warszawa, 18 września 2020 r.

BA.WZP.26.21.2020.18

### Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę sprzętu informatycznego dla Systemu PLICBD**”. Sprawa numer: BA.WZP.26.21.2020.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawcę:

#### Pytanie 29

Dotyczy zadania nr 1.

Zamawiający w odpowiedzi na pytania wykonawców z dnia 14 września 2020r. odpowiadając na pytanie 15 dopuścił zaoferowanie procesora, który osiąga min. 28 000 punktów na procesor w teście Passmark CPU Mark.

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wynik w teście na jaki powołuje się Zamawiający jest wykonany dla dwóch procesorów i to dwa procesory w teście Passmark CPU Mark osiągają wynik powyżej 28 000 punktów.

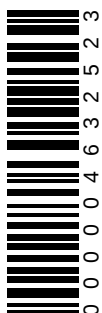
Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy nie zaszła pomyłka w wymogu i zamiast tego powinno być: w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów dla dwóch procesorów.

#### Odpowiedź na pytanie 29

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia zapisy wymagań R-SRV-001, R-SRV-002, R-SRV-003, R-SRV-004 precyzując, aby wynik w teście Passmark CPU Mark dotyczył zestawu dwuprocesorowego oraz dodatkowo ogranicza maksymalną liczbę rdzeni do 8 na procesor.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

- punkt w wymaganiu R-SRV-001 w SIWZ o brzmieniu:



- Dwa (2) procesory 64-bitowe minimalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na procesor (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

–otrzymuje brzmienie:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe maksymalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na zestaw dwuprocesorowy (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

– punkt w wymaganiu R-SRV-002 w SIWZ o brzmieniu:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe minimalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na procesor (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

–otrzymuje brzmienie:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe maksymalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na zestaw dwuprocesorowy (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć

Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

– punkt w wymaganiu R-SRV-003 w SIWZ o brzmieniu:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe minimalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na procesor (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

–otrzymuje brzmienie:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe maksymalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na zestaw dwuprocesorowy (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

– punkt w wymaganiu R-SRV-004 w SIWZ o brzmieniu:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe minimalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na procesor (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

–otrzymuje brzmienie:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe maksymalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 28000 punktów na zestaw dwuprocessorowy (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

### Pytanie 30

Dotyczy zadania nr 1. Identyfikator R-SRV-005

Zamawiający wymaga, aby oferowany serwer posiadał dwa procesory, które osiągają min. 20 000 punktów na procesor w teście Passmark CPU Mark.

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wynik w teście na jaki powołuje się Zamawiający jest wykonany dla dwóch procesorów i to dwa procesory w teście Passmark CPU Mark osiągają wynik powyżej 20 000 punktów.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie czy nie zaszła pomyłka w wymogu i zamiast tego powinno być: w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 20 000 punktów dla dwóch procesorów.

### Odpowiedź na pytanie 30

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający zmienia zapis wymagania R-SRV-005 precyzując, aby wynik w teście Passmark CPU Mark dotyczył zestawu dwuprocessorowego.”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

– punkt w wymaganiu R-SRV-005 w SIWZ o brzmieniu:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe minimalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 20000 punktów na procesor (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

–otrzymuje brzmienie:

- Dwa (2) procesory 64-bitowe minimalnie 8-rdzeniowe, pozwalające uzyskać w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 20000 punktów na zestaw dwuprocessorowy (wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net)). W przypadku użycia przez potencjalnego Wykonawcę

innych testów wydajności, Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testów, potencjalny Wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu oprogramowanie testujące, oba równoważne porównywalne zestawy oraz dokładny opis użytych testów wraz z wynikami w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż trzy (3) dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

### Pytanie 31

Prosimy o doprecyzowanie ilości i standardu wkładek (SFP, SFP+) jakie mają zostać wykorzystane w urządzeniach firewall.

### Odpowiedź na pytanie 31

Firewall musi być wyposażony w minimum 8 interfejsów 1GbE/10GbE z możliwością obsadzenia wkładkami SFP+. Należy zapewnić minimum 8 wkładek Gigabit Ethernet miedz. Firewall musi być dodatkowo wyposażony w 2 interfejsy 10 Gigabit Ethernet SFP+ dedykowane do zestawienia klastra niezawodnościowego z drugim firewallem.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

- punkt w wymaganiu R-LAN-004 w SIWZ o brzmieniu:
- Firewall musi być wyposażony w minimum 8 interfejsów 1GbE/10GbE SFP+(dla gniazd SFP/SFP+ należy zapewnić odpowiednią liczbę wkładek)
- otrzymuje brzmienie:
- Firewall musi być wyposażony w minimum 8 interfejsów 1GbE/10GbE z możliwością obsadzenia wkładkami SFP+. Należy zapewnić minimum 8 wkładek Gigabit Ethernet miedz.

### Pytanie 32

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia okablowania/wkładek do połączenia urządzeń firewall w klastrer wysokiej dostępności?

### Odpowiedź na pytanie 32

Zamawiający wymaga dostarczenia okablowania/wkładek do połączenia urządzeń firewall w klastrer wysokiej dostępności.

### Pytanie 33

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowane w poszczególnych zadaniach wkładki SFP, SFP+ były tego samego producenta co producent zaoferowanych w danym zadaniu urządzeń (dotyczy zadania nr 2 i 3)?

### Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający nie wymaga aby zaoferowane w poszczególnych zadaniach wkładki SFP, SFP+ były tego samego producenta co producent zaoferowanych w danym zadaniu urządzeń.

### Pytanie 34

Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 20 odnośnie warunków gwarancji dla zadania nr 2 i 3 i zmiany w treści SIWZ:

„Pytanie 20

Zadanie numer 2 i 3: dostawa sprzętu informatycznego (sieciowego), tj.: 4 szt. urządzeń typu load balancer oraz 4 szt. urządzeń typu firewall – wymagania dotyczące gwarancji:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym będzie posiadał możliwość uzyskania wsparcia zarówno od Wykonawcy w języku polskim, jak i bezpośrednio od producenta w języku angielskim?

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający we wszystkich Zadaniach (od numeru 1 do numeru 3) dopuszcza rozwiązanie, w którym będzie posiadał możliwość uzyskania wsparcia zarówno od Wykonawcy w języku polskim, jak i bezpośrednio od producenta w języku angielskim. W wyniku powyższej odpowiedzi Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

- Wymaganie **G-WSP-015** w SIWZ o brzmieniu:

Identyfikator	G-WSP-015
Usługa gwarancji musi obejmować uzyskanie pomocy technicznej producenta w języku polskim.	

- otrzymuje brzmienie:

Identyfikator	G-WSP-015
Usługa gwarancji musi obejmować uzyskanie pomocy technicznej Wykonawcy lub producenta w języku polskim lub języku angielskim.	

”

Czy Zamawiający wymaga, aby była możliwość uzyskania pomocy technicznej zarówno od Wykonawcy w języku polskim, jak i od producenta w języku angielskim lub polskim? W takiej sytuacji Zamawiający będzie mógł każdorazowo wybrać optymalną formę świadczenia pomocy.

### Odpowiedź na pytanie 34

Zamawiający wymaga, aby była możliwość uzyskania pomocy technicznej zarówno od Wykonawcy w języku polskim, jak i od producenta w języku angielskim lub polskim.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ, w następującym zakresie, tj.:

- Wymaganie **G-WSP-015** w SIWZ o brzmieniu:

<b>Identyfikator</b>	<b>G-WSP-015</b>
Usługa gwarancji musi obejmować uzyskanie pomocy technicznej Wykonawcy lub producenta w języku polskim lub języku angielskim.	

–otrzymuje brzmienie:

<b>Identyfikator</b>	<b>G-WSP-015</b>
Usługa gwarancji musi obejmować uzyskanie pomocy technicznej Wykonawcy w języku polskim oraz pomocy technicznej producenta w języku polskim lub języku angielskim.	

Z poważaniem  
Dyrektor Biura  
Administracji

Barbara Jamróż