

Pytania i odpowiedzi do zaproszenie do składania ofert - sprawa nr BA.WZP.26.5.13.2020

Pytanie 1

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga organizacji szkolenia o charakterze prawnym, czy technicznym w zakresie przedmiotu zamówienia? Proszę również o doprecyzowanie, czy prowadzący szkolenie powinien posiadać wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu szkoleń prawnych, czy technicznych?

Wątpliwość budzi zatem fakt, czy Wykonawca powinien wykazać trenerów posiadających wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu szkoleń w zakresie prawnym, czy technicznym.

Odpowiedź 1

Przedmiotem zamówienia jest akt prawny, który ze swojej natury odnosi się do kwestii ściśle technicznych, wobec czego istotniejsza niż wiedza z zakresu prawa telekomunikacyjnego jako takiego, będzie wiedza techniczna dotycząca np. rozumienia poszczególnych pojęć z zakresu telekomunikacji i ich wzajemnych relacji – szkolenie ma mieć charakter techniczny, w kontekście tworzonego prawa, a nie stricte prawny. Zamawiający wymaga, aby szkolenie przeprowadzone zostało przez specjalistów w zakresie telekomunikacji, a ocenie będzie podlegało ich doświadczenie szkoleniowe.

Pytanie 2

Analiza założeń do projektu rozporządzenia ma uwzględniać wnioski płynące z analizy aktów prawnych i wytycznymi organizacji międzynarodowych. Proszę o doprecyzowanie, które akty prawne oraz wytyczne Wykonawca powinien uwzględnić w ramach wymaganej analizy.

Odpowiedź 2

Akty nie są wymienione, a wskazane ogólnie jako **inne akty prawne i wytyczne organizacji międzynarodowych**. Intencją jest m. in. zachowanie spójności terminologicznej projektu rozporządzenia z treścią wielu innych aktów prawnych zawierających szereg regulacji odnoszących się do kwestii technicznych, które powinny zostać uwzględnione w projekcie rozporządzenia. Profesjonalny Wykonawca przedmiotu zamówienia powinien znać i wykorzystać te akty prawne.