

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyraża zgodę na możliwość korzystania z usługi Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO). W związku z powyższym Zamawiający zmodyfikował Formularz oferty, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowywania korespondencji ulegnie uproszczeniu? Jednocześnie Wykonawca informuje, że zapewnia wsparcie techniczne przy wdrożeniu tego rozwiązania.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyklucza możliwości korzystania z bezpłatnego narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, jednakże korzystanie z przedmiotowego narzędzia będzie wymagało wyrażenia przez Zamawiającego odrębnej zgody.

Pytanie 4.

Wykonawca wnioskuję o wyrażenie zgody na możliwość dodania Zasad użytkowania i rozliczania maszyny do frankowania, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że dodanie do umowy, która zostanie zawarta z wybranym Wykonawcą załącznika „Zasady użytkowania i rozliczenia maszyny do frankowania” będzie mogło nastąpić pod warunkiem, że jego treść nie będzie sprzeczna z postanowieniami umowy oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 5.

Zamawiający w Rozdziale I pkt 3 Istotnych postanowień umowy [Ipu], które zostaną wprowadzone do umowy, wymaga, aby przesyłki pocztowe były dostarczane min. na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego i rozporządzeniach Ministra Sprawiedliwości.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie korzystał z własnych wzorów druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” w celu doręczenia przesyłek na zasadach specjalnych wspomnianych powyżej, uprzednio zaakceptowanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź 5:

Zamawiający potwierdza, że będzie korzystał z własnych wzorów druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” w celu doręczenia przesyłek na zasadach specjalnych wspomnianych powyżej, uprzednio zaakceptowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 6.

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym. Zamówieniem objęta jest tylko i wyłącznie korespondencja wychodząca od Zamawiającego. Mimo to Zamawiający postawił wymóg

doręczania korespondencji przychodzącej do Zamawiającego (nadawanej przez prywatnych nadawców, jak i przez innych zamawiających) w ściśle określonych godzinach każdego dnia. Zwracamy uwagę, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie. Umowa z nadawcą może być zawarta albo w drodze indywidualnie ustalonych warunków np. w trybie zamówienia publicznego, gdzie doręczenie przesyłki w ściśle określonym terminie może być jednym ze zobowiązań wykonawcy, albo w drodze umowy o świadczenie usług powszechnych zawartej z operatorem wyznaczonym. Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata. Zatem, żądanie Zamawiającego doręczania przesyłek w określonych godzinach narusza przepisy Prawa pocztowego, które obligują do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Każde ponadstandardowe wymaganie dot. godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci logistycznej danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne, co niejednokrotnie może być niemożliwe. Każda przesyłka wysyłana z dowolnego miejsca w kraju co do zasady najpierw trafia do najbliższego węzła ekspedycyjno-rozdzielczego, skąd transportowana jest w odpowiednim kierunku razem z innymi przesyłkami tam kierowanymi. Następnie jest rozdzielana na poszczególne placówki i przekazywana doręczycielom, którzy doręczają przesyłki na danym terenie w określonej kolejności. Zmiana godzin doręczenia zaburzałaby pracę sieci logistycznej na całym terenie.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o wykreślenie z dokumentacji postępowania przedziału godzinowego doręczania przesyłek listowych oraz awiza adresowanych do siedziby Zamawiającego i Delegatur oraz zapisów dotyczących doręczania dokumentów nadawczych (Rozdział I pkt 10 i 11 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy).

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z dokumentacji postępowania przedziału godzinowego doręczania przesyłek listowych oraz awiza adresowanych do siedzib Zamawiającego, w tym jego Delegatur oraz zapisów dotyczących doręczania dokumentów nadawczych (Rozdział I pkt 10 i 11 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy).

Pytanie 7.

Zamawiający w Rozdziale I pkt 12 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy wskazuje termin doręczenia do siedziby Zamawiającego pokwitowanego przez adresata „potwierdzenia odbioru”. Świadczenie usług pocztowych odbywa się zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2016 r., poz. 1113) oraz Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie

wykonywania warunków usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. poz. 545). W żadnym z przytoczonych aktów prawnych nie ma określonego terminu zwrotu „potwierdzenia odbioru”.

Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość. W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu pkt 12 w Rozdziale I Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy.

Proponujemy zapis:

Wykonawca będzie dostarczał do siedzib Zamawiającego (zgodnie z adresem nadania przesyłki pocztowej rejestrowanej) pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki. W przypadku nieobecności adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki (awizo) ze wskazaniem, gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę. Po upływie terminu odbioru przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem, w sposób czytelny i jednoznaczny, przyczyny nie odebrania przez adresata. Dla spraw prowadzonych w trybie Kpa przesyłki, w przypadku niemożności ich doręczenia w sposób wskazany w art. 42 i 43 Kpa, będą awizowane dwukrotnie zgodnie z art. 44 § 1 pkt 1 oraz § 2 i § 3 Kpa;

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 8.

Wykonawca zaznacza, iż urządzenia służące do ustalania opłat za przesyłki oraz nanoszenia tych opłat (np. frankownica) są własnością Zamawiającego, dlatego wnioskujemy o wykreślenie zapisu pkt 20 z Rozdziału I Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy.

W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe wnioskujemy o modyfikację zapisów w zaproponowany poniżej sposób:

20. W ramach realizacji zamówienia Zamawiający dostosuje urządzenia posiadane przez Zamawiającego służące do ustalania opłat za przesyłki (wagi) oraz nanoszenia tych opłat (np. frankownica) na przesyłki w sposób umożliwiający ich wykorzystanie w trakcie realizacji Umowy.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W związku z powyższym Rozdział I pkt 20 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„W ramach realizacji zamówienia Zamawiający dostosuje urządzenia posiadane przez Zamawiającego służące do ustalania opłat za przesyłki (wagi) oraz nanoszenia tych opłat (np. frankownica) na przesyłki w sposób umożliwiający ich wykorzystanie w trakcie realizacji Umowy.”

Pytanie 9.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu Rozdz. „Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę” pkt 4 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy.

Proponujemy zapis:

Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 5 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć dowód zatrudnienia w postaci oświadczenia o zatrudnieniu pracowników pełniących nadzór nad realizacją umowy ze strony Wykonawcy (zawierającego w szczególności: imię i nazwisko pracownika, rodzaj umowy o pracę, zakres obowiązków i datę zawarcia umowy o pracę), a także poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę i zanonimizowanych kopii umów o pracę, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych, zawartych przez Wykonawcę z osobami pełniącymi nadzór nad realizacją umowy ze strony Wykonawcy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis. W związku z powyższym Rozdział „Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę” pkt 4 lpu otrzymuje brzmienie:

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 5 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć dowód zatrudnienia w postaci oświadczenia o zatrudnieniu pracowników pełniących nadzór nad realizacją umowy ze strony Wykonawcy (zawierającego w szczególności: imię i nazwisko pracownika, rodzaj umowy o pracę, zakres obowiązków i datę zawarcia umowy o pracę), a także poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę i zanonimizowanych kopii umów o pracę, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych, zawartych przez Wykonawcę z osobami pełniącymi nadzór nad realizacją umowy ze strony Wykonawcy.”

Pytanie 10.

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziana w Istotnych dla stron postanowieniach, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy, kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i modyfikację zapisu Rozdz. „Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę” pkt 8 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy.

Proponujemy zapis:

za każdy stwierdzony przypadek niezłożenia dokumentu lub oświadczenia, o których mowa w ust. 4 powyżej Umowy lub za każdy stwierdzony przypadek złożenia oświadczeń bądź dokumentów niezczyniących zadość wymaganiom określonym w niniejszej Umowie – kwotę w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych, 00/100).

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary do kwoty 500,00 zł (słownie: pięćset złotych, 00/100). W związku z powyższym Rozdział „Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę” pkt 8 lpu otrzymuje brzmienie:

„Za każdy stwierdzony przypadek niezłożenia dokumentu lub oświadczenia, o których mowa w ust. 4 powyżej Umowy lub za każdy stwierdzony przypadek złożenia oświadczeń bądź dokumentów niezyniących zadość wymaganiom określonym w niniejszej Umowie – kwotę w wysokości 500,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych, 00/100).”

Pytanie 11.

Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu Rozdział III pkt 3 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy.

Proponujemy zapis:

Zastrzega się, że w przypadku wykonywania usług nie ujętych w załączniku do umowy, podstawą rozliczeń będą ceny wykonania usług zawarte w obowiązującym w dniu nadania przesyłki, cenniku opłat za usługi świadczone przez Wykonawcę w oparciu o przepisy ustawy Prawo pocztowe oraz międzynarodowe przepisy pocztowe.

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis. W związku z powyższym Rozdział III pkt 3 lpu otrzymuje brzmienie:

„Zastrzega się, że w przypadku wykonywania usług nie ujętych w załączniku do umowy, podstawą rozliczeń będą ceny wykonania usług zawarte w obowiązującym w dniu nadania przesyłki, cenniku opłat za usługi świadczone przez Wykonawcę w oparciu o przepisy ustawy Prawo pocztowe oraz międzynarodowe przepisy pocztowe.”

Pytanie 12.

Zamawiający w Rozdziale IV pkt 6 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy, określa termin zapłaty faktury VAT jako datę złożenia przez Zamawiającego w banku polecenia przelewu na rachunek bankowy Wykonawcy.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, wnioskujemy o modyfikację określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

Proponujemy zapis:

Za termin dokonania płatności uważa się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W związku z powyższym Rozdział IV pkt 6 lpu otrzymuje brzmienie:

„Za termin dokonania płatności uważa się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.”

Pytanie 13.

W związku z faktem, iż Zamawiający w Istotnych postanowieniach umowy, które zostaną wprowadzone do umowy, dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona. Bez wątplenia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające. W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu Rozdz. „Zmiana wynagrodzenia” pkt 1 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy, poprzez dodanie ppkt 5) o następującym brzmieniu:

3) cennika zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z zastrzeżeniem, iż zmiana taka nie może nastąpić więcej niż raz w trakcie obowiązywania niniejszej umowy.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację zapisu Rozdziału „Zmiana wynagrodzenia” pkt 1 lpu, które zostaną wprowadzone do umowy, poprzez dodanie ppkt 5.

Pytanie 14.

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą wykazu placówek odbiorczych Wykonawcy, o których mowa w Rozdziale XV pkt 1 ppkt 8) Ogłoszenia.

Wnioskujemy o możliwość złożenia przedmiotowego wykazu na nośniku danych (np. pendrive, płyta, itp.).

Odpowiedź 14:

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie placówek odbiorczych Wykonawcy na nośniku danych (np. pendrive, płyta, itp.).

Pytanie 15.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że termin udzielenia odpowiedzi na reklamację wskazany w Rozdziale V pkt 3 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy, odnosi się do usług pocztowych w obrocie krajowym.

W przypadku usług pocztowych świadczonych w obrocie zagranicznym pierwszeństwo mają zasady określone w międzynarodowych przepisach pocztowych, które określają także zasady prowadzenia postępowania reklamacyjnego.

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza, że termin udzielenia odpowiedzi na reklamację odnosi się do usług pocztowych w obrocie krajowym.

W przypadku usług pocztowych świadczonych w obrocie zagranicznym pierwszeństwo mają zasady określone w międzynarodowych przepisach pocztowych, które określają także zasady prowadzenia postępowania reklamacyjnego.

Pytanie 16.

Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu Rozdział VI pkt 3 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy.

Proponujemy zapis:

Zamawiający uprawniony jest do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu do przywrócenia stanu zgodnego z umową, jeżeli zajdzie jedna z poniżej wymienionych przesłanek:

(...)

Odpowiedź 16:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis. W związku z powyższym Rozdział VI pkt 3 lpu otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający uprawniony jest do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu do przywrócenia stanu zgodnego z umową, jeżeli zajdzie jedna z poniżej wymienionych przesłanek:

- 1) utrata przez Wykonawcę uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie działalności pocztowej;
- 2) niespełnianie przez którąkolwiek wskazaną w załączniku do umowy placówkę Wykonawcy warunków określonych w pkt I.20 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy;
- 3) trzykrotne zawinione niezachowanie przez Wykonawcę tajemnicy pocztowej, o której mowa w art. 41 ustawy Prawo pocztowe;
- 4) trzykrotne przekroczenie terminu doręczenia pokwitowania, o którym mowa z pkt I.11 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy.”

Pytanie 17.

Zamawiający w Rozdziale I pkt 21 Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy, sformułował szereg wymogów dotyczących placówek pocztowych, którymi dysponować ma Wykonawca dla potrzeb wykonania przedmiotu zamówienia. Należy zauważyć, że w odniesieniu do godzin dostępności tych placówek wymagania zawarte

w Ogłoszeniu są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego – a w konsekwencji zdecydowanie nadmierne i oderwane od warunków rynkowych.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”) zawiera jedynie wskazanie dotyczące gęstości sieci placówek oraz określa zdecydowanie niższe niż Ogłoszenia wymagania dotyczące okresów, w których placówki mają pozostać otwarte (par. 25 Rozporządzenia). Co prawda samo Rozporządzenie nie jest wiążące dla Zamawiających, jeśli chodzi o ustalenie warunków, jakim odpowiadać ma sieć wykonawcy, pozwala jednak na ustalenie, jakie wymogi uznawane są za proporcjonalne przez samego ustawodawcę. Zgodnie zaś z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągłe świadczenia usług pocztowych

o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. – dalej „Dyrektywa Pocztowa”).

Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego, co narusza zasadę proporcjonalności warunków postępowania. Określone warunki zdecydowanie ograniczają konkurencję w postępowaniu, a tym samym stanowią warunek nadmierny i nieproporcjonalny.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację pkt 21 ppkt 1) – 4) w Rozdziale I Istotnych postanowień umowy, które zostaną wprowadzone do umowy poprzez modyfikację wymogów dotyczących placówek pocztowych Wykonawcy.

Proponujemy zapis:

- 1) Jedna stała placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich.
- 2) Jedna placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich.
- 3) W każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa.
- 4) Lokalizacja placówek pocztowych, o których mowa w ust.1-3 uwzględnia występujące na danym obszarze zapotrzebowanie na usługi.
- 5) Placówki pocztowe powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.

Odpowiedź 17:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis. W związku z powyższym Rozdział I pkt 21 lpu otrzymuje brzmienie:

„Przesyłki pocztowe nadawane przez Zamawiającego dostarczane będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i zagranicą. W przypadku awizowania przesyłek pocztowych w obrocie krajowym nadanych przez Zamawiającego, przesyłki te będą odbierane przez adresatów we

właściwie oznaczonych placówkach odbiorczych Wykonawcy zlokalizowanych w każdej gminie w kraju. Ponadto:

- 1) jedna stała placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, powinna przypadać na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich;
- 2) jedna placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, powinna przypadać na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich;
- 3) w każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa;
- 4) lokalizacja placówek pocztowych, o których mowa w ust. 1-3 powinna uwzględniać występujące na danym obszarze zapotrzebowanie na usługi;
- 5) placówki pocztowe powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa.”

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść Ogłoszenia:

- 1) pkt XVII. Ogłoszenia otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę (w jednym egzemplarzu) w formie pisemnej należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, ul. Giełdowa 7/9, pokój nr 01.37; 1 piętro (Kancelaria Główna), w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia **04/03/2020 r.**, do godz. 11:00

2. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona niezwłocznie Wykonawcy.
3. Ofertę należy złożyć w nieprzeźroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie, którą należy opisać następująco:

Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Oferta w postępowaniu na usługi społeczne, których przedmiotem jest „Świadczenie powszechnych usług pocztowych na potrzeby Urzędu Komunikacji Elektronicznej przez okres dwóch lat lub do wyczerpania środków” –sprawa nr: BA.WZP.26.11.2020

Nie otwierać przed dniem: **04/03/2020 r.**, godz. 11:30”

- 2) pkt XIX. Ogłoszenia otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, ul. Giełdowa 7/9, w pokoju nr 08.21 (Sala Konferencyjna): w dniu **04/03/2020 r.** o godz. 11.30”.

Z poważaniem
Dyrektor Generalny

Mariusz Czyżak