



URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, dnia 20 marca 2020 r.

BA.WZP.26.60.2019.59

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zaprojektowanie, budowa, dostarczenie i wdrożenie Rozbudowy Systemu informatycznego pn. Punkt Informacyjny ds. Telekomunikacji oraz świadczenie usług wsparcia, asysty przy zbieraniu danych i rozwoju”, zwanego dalej w skrócie „postępowaniem” – sprawa BA.WZP.26.60.2019

Zamawiający unieważnił postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „Pzp”, z uwagi na fakt, iż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę: 9.130.454,00 zł (słownie złotych: dziewięć milionów sto trzydzieści tysięcy czterdzieści pięć złotych).

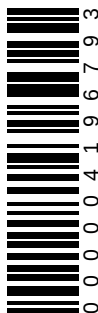
Po odrzuceniu oferty Konsorcjum Sputnik Software sp. z o.o. ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań i GIAP Sp. z o.o. Pasaż Ursynowski 1/126, 02-784 Warszawa na podstawie:

- 1) art. 90 ust. 3 ustawy Pzp - tj. z uwagi iż Konsorcjum nie udzieliło wyjaśnień, w tym nie złożyło dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty;
- 2) art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp – tj. z uwagi, iż treść oferty złożonej przez Konsorcjum nie odpowiada treści SIWZ;

w postępowaniu pozostały dwie oferty złożone przez:

- 1) Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie z ceną 12 263 100,00 zł;
- 2) S&T Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z ceną 11 494 596,00 zł.

Ceny zaoferowane w każdej z tych ofert znacznie przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, dopuszcza możliwość unieważnienia postępowania przez zamawiającego, po samym tylko ustaleniu, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający stwierdza, iż nie ma możliwości podwyższenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego postępowanie należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.

Z poważaniem

Dyrektor Biura
Administracji

Barbara Jamróż