

# URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

## BIURO ADMINISTRACJI I KADR

---

Warszawa, dnia 1 marca 2018 r.

BAK.WZP.26.13.2018.9

### Wykonawcy

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie przez okres 36 miesięcy usług z zakresu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Urzędu Komunikacji Elektronicznej, osób towarzyszących oraz dzieci pracowników” . Sprawa numer: BAK.WZP.26.28.2017.*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców:

#### Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji pkt. 8 z paragrafu 10 projektu umowy poprzez zastąpienie aktualnej treści następującą: Zamawiający zobowiązuje się zawrzeć z Wykonawcą umowę powierzenia na rzecz Zamawiającego danych osobowych Użytkowników w celu i zakresie niezbędnym dla realizacji Umowy?

Wykonawca jest administratorem danych osobowych pracowników Zamawiającego, na podstawie wyrażonych przez nich zgód w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy, a Zamawiający w celu i zakresie niezbędnym na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Bezpodstawne byłoby zatem powierzenie danych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, gdyż po pierwsze Wykonawca jest już uprawniony do przetwarzania danych pracowników na podstawie zgód i nie potrzebuje dodatkowej podstawy prawnej, po drugie Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług, nie może więc w tym zakresie powierzyć danych. Niezależnie od tego, aby możliwa była realizacja umowy o świadczenie usług w zakresie np. pomocy przy wymianie kart czy składaniu reklamacji, Zamawiający musi posiadać podstawę do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. W tym celu niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zobowiązanie Zamawiającego do zawarcia umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Wykonawcę związanych z tym kar.





### Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji pkt. 8 z paragrafu 10 projektu umowy poprzez zastąpienie aktualnej treści następującą: Zamawiający zobowiązuje się zawrzeć z Wykonawcą umowę powierzenia na rzecz Zamawiającego danych osobowych Użytkowników w celu i zakresie niezbędnym dla realizacji Umowy.

W ramach realizacji umowy będziemy mieli do czynienia z sytuacją, w której Wykonawca jest administratorem danych osobowych pracowników Zamawiającego, na podstawie wyrażonych przez nich zgód w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych, natomiast Zamawiający jest administratorem jako pracodawca i może legalnie przetwarzać dane osobowe pracowników na podstawie i w zakresie określonym w Kodeksie pracy. Bezpodstawne byłoby zatem w przedmiotowej sytuacji powierzenie danych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, gdyż Wykonawca jest już uprawniony do przetwarzania danych pracowników na podstawie zgód (w ten sposób spełniona jest przesłanka legalności przetwarzania wynikająca z art. 23 ustawy o ochronie danych osobowych) i nie potrzebuje dodatkowej podstawy prawnej. Natomiast Zamawiający w kontekście swoich zadań, wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, nie przetwarza danych na potrzeby świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych. Z tego powodu jako pracodawca musi uzyskać zgodę pracownika, jeżeli udostępnienie jego danych zewnętrznemu podmiotowi nie jest realizacją ustawowego obowiązku (nie wynika z ciężących na nim obowiązków związanych z zatrudnieniem), lecz dokonywane jest w celu zapewnienia pracownikowi dodatkowej usługi (zmiana celu przetwarzania danych). W konsekwencji w opisywanej sytuacji Zamawiający nie powierza danych osobowych innemu podmiotowi.

Potwierdza to również art. 28 ust. 1 RODO, który odnosi się do sytuacji przetwarzania danych w imieniu administratora.

### Pytanie 2.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż zgodnie z Załącznikiem nr 3 do wzoru umowy, punkt 2, wystarczającym, dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta (magnetyczna, chipowa lub zbliżeniowa), po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i/lub podpisem na liście Użytkownik jest wpuszczany do tego obiektu?

### Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający potwierdza, że dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta, po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i/lub podpisem na liście obecności Użytkownik jest wpuszczany do obiektu.

Rodzaj imiennej karty abonamentowej – czy to będzie karta abonamentowa magnetyczna, chipowa lub zbliżeniowa - pozostaje w gestii Wykonawcy.

W związku z powyższą odpowiedzią na pytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia treść Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej w skrócie „SIWZ) w następującym zakresie, tj.:

- punkt nr 2 Załącznika nr 3 do wzoru umowy – *Opis przedmiotu zamówienia*, o brzmieniu:

2. Weryfikacja **Użytkowników** będzie odbywać się na podstawie karty abonamentowej, dopuszczalna jest także weryfikacja na podstawie dowodu tożsamości oraz podpisu na liście obecności.

- otrzymuje brzmienie:

2. Weryfikacja **Użytkowników** będzie odbywać się na podstawie imiennej karty abonamentowej, po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i/lub podpisem na liście obecności **Użytkownik** jest wpuszczany do obiektu.

Pytanie 3.

Czy dostęp do usług i sposób identyfikacji Użytkownika w obiekcie powinien być tak skonstruowany, aby z usługi mogły korzystać tylko osoby rzeczywiście do tego uprawnione, a nie osoby trzecie?

Odpowiedź na pytanie 3.

Zamawiający potwierdza, że dostęp do usług i sposób identyfikacji Użytkownika w obiekcie powinien być tak skonstruowany, aby z usługi mogły korzystać tylko osoby rzeczywiście do tego uprawnione, a nie osoby trzecie, co potwierdza odpowiedź na pytanie numer 2.

Z poważaniem,

Dyrektor Biura  
Administracji i Kadr

  
Barbara Jamróz

Dokument podpisany elektronicznie