

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

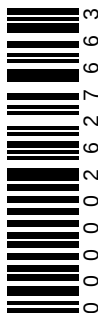
Warszawa, dnia 28 sierpnia 2018 r.

BAK.WZP.26.24.2018.71

Nr sprawy:	BAK.WZP.26.24.2018
------------	---------------------------

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający:	Skarb Państwa - Urząd Komunikacji Elektronicznej ul. Giełdowa 7/9 01-211 Warszawa tel. 22 53 49 295; fax 22 53 49 341
Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego:	„Analiza zasad współpracy w przedmiocie dostępu do podbudowy słupowej operatorów sieci energetycznych”. Sprawa numer: BAK.WZP.26.24.2018.
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony
Oferta najkorzystniejsza została złożona przez:	itB Legal Bazański, Grabiec Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska ul. Graniczna 29/215 40-017 Katowice
Uzasadnienie wyboru:	Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punkcie XXII Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”). Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów: 100,00 obliczonych zgodnie z zasadami i ze wzorami opisanymi w punktach XXII.2.; XXII.3.; XXII.4.; XXII.5. SIWZ, spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.



000002627663

	Szczegółowe uzasadnienie przyznanej punktacji w kryterium oceny ofert o nazwie „Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW)”, zawierają karty oceny ofert, stanowiące załącznik do protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
--	--

Cena zaoferowana przez wybranego Wykonawcę **brutto** (z podatkiem VAT): **198 000,00 PLN** (słownie: sto dziewięćdziesiąt osiem tysięcy złotych, 00/100 groszy).

W prowadzonym postępowaniu kryteriami oceny ofert były:

Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za kryterium
Cena z podatkiem VAT(C)	60%	60 punktów
Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW)	40%	40 punktów

Poniżej w tabeli przedstawione zostały informacje określone w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy	<u>Cena brutto</u> (z podatkiem VAT) zaoferowana przez Wykonawcę (w PLN)	<u>Ilość punktów</u> w kryterium „ <u>Cena z podatkiem VAT (C)</u> ”	<u>Ilość punktów</u> w kryterium „ <u>Doświadczenie personelu Wykonawcy (DPW)</u> ”	<u>Łączna liczba punktów</u> (kolumna 4+5)
1	2	3	4	5	6
1.	ENPROM Sp. z o. o. ul. Taneczna 18C 02-829 Warszawa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Konsorcjum firm: InfoStrategia Sp. z o. o. (Lider Konsorcjum) ul. Lubicz 27 31-503 Kraków InfoStrategia Andrzej Szczerba i Wspólnicy Sp. J. (Członek Konsorcjum) ul. Lubicz 27 31-503 Kraków	217 710,00 PLN	54,57	40,00	94,57
3.	itB Legal Bazański, Grabiec Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska ul. Graniczna 29/215 40-017 Katowice	198 000,00 PLN	60,00	40,00	100,00
4.	Audytel S. A. ul. I. Skorupki 5 00-546 Warszawa	215 250,00 PLN	55,19	40,00	95,19

5.	Rafał Zgórzak Zgórzak i Partnerzy Kancelaria Prawna ul. Bagatela 10/9 00-585 Warszawa	209 100,00 PLN	56,81	40,00	96,81
6.	ERNST & YOUNG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Business Advisory Spółka komandytowa ul. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa	365 310,00 PLN	32,52	40,00	72,52

Z poważaniem,

Dyrektor Biura
Administracji

Barbara Jamróż

Dokument podpisany elektronicznie