



Warszawa, dnia 11 kwietnia 2024 r.

**PREZES  
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

**dr inż. Jacek Oko**

**Orange Polska S.A.**  
Al. Jerozolimskie 160  
02-326 Warszawa

**DECYZJA DR.WORK.609.3.2023.17**

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „OPL”) z dnia 27 kwietnia 2023 r., w przedmiocie uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia instrukcji w zakresie prowadzenia przez OPL rachunkowości regulacyjnej za 2023 rok i opisu kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (Rynek 3a) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (Rynek 3b) na 2025 rok (dalej łącznie „Instrukcja 2023 i Opis 2025”), zmodyfikowany pismem z dnia 26 września 2023 r. oraz pismem z dnia 22 stycznia 2024 r., na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 34, dalej „Pt”) w związku z § 22 ust. 2 i ust. 3 oraz w związku z § 21 ust. 2-4 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług (t.j.: Dz. U. z 2005 r., nr 255, poz. 2140 ze zm., dalej „Rozporządzenie kosztowe”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., dalej „kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 Pt,

**I. zatwierdzam Instrukcję 2023 i Opis 2025 przedłożone przez OPL pismem z dnia 27 kwietnia 2023 r., zmodyfikowane pismem z dnia 26 września 2023 r. oraz pismem z dnia 22 stycznia 2024 r., t.j.:**

- 1.1. „INSTRUKCJĘ W ZAKRESIE PROWADZONEJ PRZEZ ORANGE POLSKA S.A. RACHUNKOWOŚCI REGULACYJNEJ ZA ROK 2023” (dalej „Instrukcja 2023”);
- 1.2. Załącznik nr 1 do dokumentu Instrukcja 2023: „PRZYPIISANIE PROCESÓW MODELOWYCH ORAZ GRUP ŚRODKÓW TRWAŁYCH I WNIP<sup>1</sup> DO DZIAŁALNOŚCI RACHUNKOWOŚCI REGULACYJNEJ” (dalej „Załącznik nr 1 do Instrukcji 2023”);
- 1.3. „OPIS KALKULACJI W ZAKRESIE PRZESZACOWANIA WARTOŚCI SKŁADNIKÓW KAPITAŁU ZAANGAŻOWANEGO NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2023 ROKU ORAZ WYZNACZANIA WARTOŚCI KOSZTÓW OD ICH WARTOŚCI BIEŻĄCEJ NA POTRZEBY OPISÓW KALKULACJI ZAWARTYCH W DOKUMENTACH NUMER: I, II” (dalej „Opis Przeszacowania 2023”);

<sup>1</sup> Wartości niematerialnych i prawnych

- 1.4. „OPIS KALKULACJI KOSZTÓW ŚWIADCZENIA DOSTĘPU TELEKOMUNIKACYJNEGO W ZAKRESIE USŁUGI LOKALNEGO DOSTĘPU W STAŁEJ LOKALIZACJI (RYNEK 3a/2014) ORAZ USŁUGI CENTRALNEGO DOSTĘPU W STAŁEJ LOKALIZACJI DLA PRODUKTÓW RYNKU MASOWEGO (RYNEK 3b/2014) NA ROK 2025 ORANGE POLSKA S.A.” (dalej „Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025”);
- 1.5. Załącznik nr 1 do dokumentu Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025: „TABELLE WYNIKÓW KALKULACJI KOSZTÓW” (dalej „Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025”);
- 1.6. Załącznik nr 2 do dokumentu Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025: „NOŚNIKI” (dalej „Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025”);
- 1.7. Załącznik nr 3 do dokumentu Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025: „MACIERZ ALOKACJI KOSZTÓW PROCESÓW SPECJALNYCH (HCC) NA MODELOWE ELEMENTY SIECI” (dalej „Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025”);
- 1.8. Załącznik nr 4 do dokumentu Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025: „MACIERZ ALOKACJI KOSZTÓW PROCESÓW MODELOWYCH NA USŁUGI” (dalej „Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025”);
- 1.9. Załącznik nr 5 do dokumentu Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025: „Zależności koszt - wolumen (CVR)” (dalej „Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025”);
- 1.10. Załącznik nr 6 do dokumentu Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025

w brzmieniu załączonym do niniejszej decyzji (dalej „Decyzja”).

II. Wprowadzam Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część i obejmujący dokumenty wymienione w pkt I (Załącznik nr 1 punkty 1.1. – 1.10) w wersji, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik nr 1 punkty 2.1. – 2.10.).

III. Wprowadzam Załącznik nr 1 punkt 1.11 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawarte we fragmentach Decyzji.

IV. Na podstawie art. 108 § 1 kpa Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

#### **UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6040.1.2019.74<sup>2</sup> (dalej „Decyzja SMP 3a - 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy jako hurtowy rynek usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (dalej „Rynek 3a”) na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3a - 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej. Na OPL ciąży m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego, zgodnie z przepisami art. 49 - 54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 ust. 1 Pt, polegający na:

---

<sup>2</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/regulacje-dotyczace-ryнку-3a-i-3b-dla-orange-polska,3.html>

- a. kalkulacji uzasadnionych kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w celu korzystania z hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji, z wyłączeniem kanalizacji kablowej - według metody zorientowanych przyszłościowo długookresowych kosztów przyrostowych, według zatwierdzonego przez Prezesa UKE opisu kalkulacji kosztów;
- b. stosowaniu opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego, z wyłączeniem kanalizacji kablowej, uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów operatora.

W celu ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu, Prezes UKE będzie mógł zastosować następujące metody ustalania opłat:

- LRIC (długookresowe koszty przyrostowe),
- Price Cap (pułap cenowy),
- Retail Minus (cena detaliczna minus),
- Benchmarking (analiza/badania porównawcze),
- Cost orientation (orientacja kosztowa).

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6040.2.2019.90<sup>3</sup> (dalej „Decyzja SMP 3b – 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy jako hurtowy rynek usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (dalej „Rynek 3b”), na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3b – 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej. Na OPL ciąży m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową – zgodnie z przepisami art. 49 - 54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 ust. 1 Pt, polegający na:

- a. kalkulacji uzasadnionych kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową, z wyłączeniem kanalizacji kablowej – według metody zorientowanych przyszłościowo długookresowych kosztów przyrostowych, według zatwierdzonego przez Prezesa UKE opisu kalkulacji kosztów;
- b. stosowaniu opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową, z wyłączeniem kanalizacji kablowej, uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów operatora.

W celu ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu, Prezes UKE będzie mógł zastosować następujące metody ustalania opłat:

- LRIC (długookresowe koszty przyrostowe),
- Price Cap (pułap cenowy),
- Retail Minus (cena detaliczna minus),
- Benchmarking (analiza/badania porównawcze),
- Cost orientation (orientacja kosztowa).

---

<sup>3</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/regulacje-dotyczace-ryнку-3a-i-3b-dla-orange-polska,3.html>

Decyzją z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn.: DHRT.SMP.6040.80.2018.54<sup>4</sup> (dalej „Decyzja SMP – Rynek 1”), Prezes UKE ustalił, że na hurtowym rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji OPL (dalej „Rynek 1”), nie występuje skuteczna konkurencja oraz wyznaczył OPL jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową.

Decyzją z dnia 26 czerwca 2022 r. nr DR.WORK.6082.1.2020.150<sup>5</sup> Prezes UKE zmienił i zatwierdził zmieniony projekt oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w oparciu o technologię światłowodową w zakresie zapewnienia dostępu do hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji oraz zapewnienia dostępu do urządzeń dostępu szerokopasmowego oraz dostępu do węzłów sieci telekomunikacyjnej używanych na potrzeby szerokopasmowej transmisji danych kierowanej do lokalnej pętli abonenckiej (dalej „Oferta FTTH”).

Decyzją z dnia 26 czerwca 2022 r. nr DR.WORK.6082.2.2020.143<sup>6</sup> Prezes UKE zmienił i zatwierdził zmieniony projekt oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w oparciu o technologię miedzianą w zakresie zapewnienia dostępu do hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji oraz zapewnienia dostępu do urządzeń dostępu szerokopasmowego oraz dostępu do węzłów sieci telekomunikacyjnej używanych na potrzeby szerokopasmowej transmisji danych kierowanej do lokalnej pętli abonenckiej (dalej „Oferta CU”).

Pismami z dnia 27 kwietnia 2023 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE”, w dniu 28 kwietnia 2023 r.), nr TKRU3/MD/OPL-11/4/2023 (pismo zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa) i nr TKRU3/MD/7/4/2023 (pismo w wersji jawnej), OPL wniosła o uzgodnienie, a następnie zatwierdzenie Instrukcji 2023 i Opisu 2025 (dalej „Wniosek OPL I”).

Pismem z dnia 17 maja 2023 r. Prezes UKE zawiadomił OPL, Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej z siedzibą w Warszawie oraz Krajową Izbę Komunikacji Ethernetowej z siedzibą w Warszawie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie zatwierdzenia Instrukcji 2023 i Opisu 2025 informując jednocześnie, że zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 kpa organizacja społeczna może wystąpić do organu z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Ponadto, Prezes UKE poinformował, iż zgodnie z art. 31 § 5 kpa organizacja społeczna, która nie uczestniczy w postępowaniu na prawach strony, może za zgodą organu administracji publicznej przedstawić organowi swój pogląd w sprawie, wyrażony w uchwale lub oświadczeniu jej organu statutowego.

W dniu 24 sierpnia 2023 r. zakończyło się badanie rocznego „Sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej za rok zakończony 31 grudnia 2022” (Sprawozdanie za 2022 r.) oraz Wyników kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (Rynek 3a/2014) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (Rynek 3b/2014) na rok 2024 Orange

---

<sup>4</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/decyzje-dotyczace-ryнку-ftr,4.html>

<sup>5</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/oferty-ramowe/zatwierdzenie-ofert-ramowych-orange-polska-s-a,46.html>

<sup>6</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/oferty-ramowe/zatwierdzenie-ofert-ramowych-orange-polska-s-a,46.html>

Polska S.A.” (Wyniki kalkulacji kosztów na 2024 r.). W wyniku zakończonego badania niezależny biegły rewident przekazał Prezesowi UKE sprawozdanie z badania wyrażające pozytywną opinię<sup>7</sup>.

Wezwaniem z dnia 11 września 2023 r., Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień oraz zmian w zakresie Instrukcji 2023 i Opisu 2025 (dalej „Wezwanie”) w terminie 14 dni od dnia otrzymania Wezwania.

Pismem z dnia 26 września 2023 r. (data wpływu do UKE w dniu 26 września 2023 r.), nr TKRU3/MD/OPL-58/9/23, OPL przedstawiła, w celu zatwierdzenia, Instrukcję 2023 i Opis 2025 uwzględniające zmiany wskazane w Wezwaniu (dalej „Wniosek OPL II”). OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła, na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie informacji zawartych w piśmie oraz załączonych dokumentach, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 10 listopada 2023 r. (data wpływu do UKE w dniu 10 listopada 2023 r.), nr TKRU/MD/16/9/2023, OPL przedstawiła Wniosek OPL II w wersji jawnej.

Pismem z dnia 22 stycznia 2024 r. (data wpływu do UKE w dniu 22 stycznia 2024 r.), nr TKRU3/MD/OPL-2/1/24, OPL wniosła o zatwierdzenie Instrukcji 2023 i Opisu 2025 wraz z propozycją wniesienia modyfikacji (dalej „Wniosek OPL III”). OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła, na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie informacji zawartych w piśmie oraz załączonych dokumentach, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL. Dodatkowo, OPL przedstawiła Wniosek OPL III w wersji jawnej. Załączniki do przedmiotowego pisma, w wersji jawnej i w wersji zawierającej tajemnicę przedsiębiorstwa OPL, zostały uzupełnione w dniu 26 stycznia 2024 r.

Pismem z dnia 15 marca 2024 r., Prezes UKE zawiadomił OPL, iż zgodnie z art. 10 § 1 kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Prezes UKE poinformował o dołączeniu do materiału dowodowego, dokumentów mających znaczenie dla sprawy.

Do dnia wydania Decyzji nie wpłynęły dodatkowe stanowiska w sprawie.

## **Rozpatrując sprawę Prezes UKE zważył, co następuje:**

### **1. Obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów**

Zgodnie z treścią art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE prowadzone jest na podstawie kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 733 ze zm.).

Zgodnie z art. 50 ust. 1 Pt, rachunkowość regulacyjną<sup>8</sup> prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 38 Pt

---

<sup>7</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/rachunkowosc-regulacyjna/sprawozdanie-z-rachunkowosci-regulacyjnej-orange-polska-s-a-za-rok-2022-i-wyniki-kalkulacji-kosztow-na-rok-2024,67.html>

<sup>8</sup> Celem rachunkowości regulacyjnej jest wyodrębnienie i przypisanie aktywów, pasywów, przychodów i kosztów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub działalności w zakresie usług na rynku detalicznym, tak jakby każdy rodzaj działalności był świadczony przez innego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, a także ustalenie przychodów i związanych z nimi kosztów odrębnie dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów. Rachunkowość regulacyjną prowadzi się w sposób

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

lub art. 46 Pt. Natomiast w myśl art. 50 ust. 2 Pt, kalkulację kosztów prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 39 Pt lub art. 46 Pt.

Obecnie na OPL nie jest nałożony obowiązek wskazany w art. 46 Pt, który dotyczy prowadzenia kalkulacji kosztów usług na rynku detalicznym.

Według art. 38 Pt w związku z art. 50 ust. 1 Pt operator prowadzi rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE szczegółową instrukcją, natomiast na podstawie art. 39 Pt w związku z art. 50 ust. 1 Pt operator prowadzi kalkulację kosztów zgodnie z zatwierdzonym opisem kalkulacji kosztów.

Po przeprowadzeniu analiz rynkowych na podstawie art. 21 Pt, Prezes UKE ustalił brak skutecznej konkurencji na Rynku 1, Rynku 3a i Rynku 3b oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UKE wskazuje, że w chwili wydania Decyzji SMP 3a – 2019, Decyzji SMP 3b – 2019 oraz Decyzji SMP – Rynek 1 OPL posiada znaczącą pozycję rynkową, z którą wiążą się obowiązki, o których mowa w art. 38 Pt i art. 39 Pt, do stosowania których jest OPL zobowiązana. OPL zobowiązana jest zatem prowadzić rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE instrukcją w zakresie Rynku 1, Rynku 3a i Rynku 3b oraz kalkulować koszty zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa UKE opisem kalkulacji kosztów dla Rynku 3a i Rynku 3b. Takie zatwierdzenie (ewentualnie zmiana i zatwierdzenie) odbywa się w trybie powołanych wyżej art. 53 ust. 2 Pt i § 22 ust. 2 i ust. 3 w związku z § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego. Wypełnienie postanowień wynikających z art. 38 Pt, czyli prowadzenie rachunkowości regulacyjnej, odbywa się zgodnie z instrukcją zatwierdzoną przez Prezesa UKE w drodze decyzji (art. 53 ust. 2 Pt), natomiast wypełnienie obowiązku z art. 39 Pt, czyli prowadzenie kalkulacji kosztów, odbywa się zgodnie z opisem kalkulacji kosztów zatwierdzonym przez Prezesa UKE w drodze decyzji (na podstawie art. 53 ust. 2 Pt). Na podstawie instrukcji sporządzane jest sprawozdanie z rachunkowości regulacyjnej w podziale na poszczególne działalności oraz wyniki kalkulacji kosztów na podstawie opisu kalkulacji kosztów, które to podlegają badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta.

## **2. Przesłanki prawne uzgadniania i zatwierdzania Instrukcji 2023 i Opisu 2025**

Na podstawie art. 53 ust. 2 Pt, Prezes UKE w drodze decyzji zatwierdza instrukcję i opis kalkulacji kosztów w trybie i terminach określonych w Rozporządzeniu kosztowym. Prezes UKE jest również uprawniony do dokonania zmian w przedłożonych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do zatwierdzenia projektach instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów, jeżeli zmian tych nie dokona przedsiębiorca telekomunikacyjny na wezwanie Prezesa UKE w trybie i terminach, o których mowa w art. 51 pkt 4 Pt.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 Pt, instrukcja to opracowana przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego szczegółowa instrukcja w zakresie prowadzonej przez niego rachunkowości regulacyjnej, zawierająca opis przyjętych w jego przedsiębiorstwie sposobów wyodrębnienia aktywów i pasywów, przychodów i kosztów na regulowane działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub w zakresie usług na rynku detalicznym.

---

umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności (art. 49 ust. 1 i 2 Pt)

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Kalkulacja kosztów, zgodnie z brzmieniem art. 2 pkt 14 Pt, to wyliczanie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego kosztów związanych ze świadczeniem usług, odrębnie dla każdej z usług, dla której przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić kalkulację kosztów, zgodnie z zatwierdzanym na dany rok obrotowy przez Prezesa UKE opisem kalkulacji kosztów.

W myśl art. 51 pkt 4 Pt, tryb i terminy uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa UKE opracowanej przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego instrukcji oraz opisu kalkulacji kosztów określa Rozporządzenie kosztowe.

Zgodnie z § 20 ust. 2 ww. Rozporządzenia kosztowego, OPL, jako przedsiębiorca, na którego został nałożony obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej, corocznie przedkłada Prezesowi UKE do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt instrukcji oraz opis kalkulacji kosztów, nie później niż w terminie do 120 dni od dnia rozpoczęcia roku obrotowego, za który przedstawiane będą sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wyniki kalkulacji kosztów, z zastrzeżeniem ust. 1.

W myśl § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE uzgadnia projekt z przedsiębiorcą w terminie do 150 dni od dnia jego przedłożenia. Stosownie do § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE może wzywać przedsiębiorcę do dokonania zmian, uzupełnienia informacji zawartych w projekcie lub do przedłożenia wyjaśnień w zakresie przedmiotu postępowania. Przedsiębiorca dokonuje zmian, uzupełnień lub przedkłada wyjaśnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W myśl § 21 ust. 5 Rozporządzenia kosztowego, w przypadku niezgodnienia projektu w terminie, o którym mowa w § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, zakończenie uzgodnień następuje z upływem tego terminu.

Zgodnie z brzmieniem § 22 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca w terminie 14 dni od dnia zakończenia uzgodnień przedkłada projekt Prezesowi UKE w celu jego zatwierdzenia, zaś Prezes UKE zatwierdza projekt w terminie do 90 dni od dnia zakończenia uzgodnień. Zgodnie z § 22 ust. 3 Rozporządzenia kosztowego, do zatwierdzenia projektu stosuje się odpowiednio przepisy § 21 ust. 2 – 4 Rozporządzenia kosztowego.

Odnosząc ww. przepisy prawa do stanu faktycznego niniejszej sprawy wskazać należy, że OPL przedłożyła projekt Instrukcji 2023 i Opisu 2025 pismem z dnia 27 kwietnia 2023 r. (data wpływu do UKE, w dniu 28 kwietnia 2023 r.), wnosząc o ich zatwierdzenie. Instrukcja 2023 i Opis 2025 zostały przedstawione zatem w terminie, o którym mowa w § 22 pkt 1 Rozporządzenia kosztowego.

Należy wyjaśnić, iż projekt Instrukcji 2023 i Opisu 2025 przedstawiony przez OPL w celu uzgodnienia Wnioskiem OPL I, a następnie zmodyfikowany Wnioskiem OPL II i Wnioskiem OPL III został przez Prezesa UKE skrupulatnie i kompleksowo przeanalizowany. W wyniku dokonanej analizy Prezes UKE, korzystając z przysługującego mu prawa, stosownie do treści § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, przygotował Wezwanie, w którym wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień oraz zmian w Instrukcji 2023 i Opisie 2025, mając na uwadze konieczność spełnienia przez OPL wymogów Rozporządzenia kosztowego.

W toku postępowania administracyjnego, korzystając z uprawnień wynikających z art. 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE wezwał OPL do wyjaśnień w zakresie projektu Instrukcji 2023 i Opisu 2025. W Wezwaniu, Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia zmian oraz wyjaśnień. Zmiany dotyczyły: uzupełnienia w rozdziale 16.14 w tabeli, w kolumnie 3, w tytule kolumny „Wolumen” jednostki wolumenu, oraz korekty językowej wyrazu



„Neostrada”. Ponadto, w Wezwaniu Prezes UKE wezwał OPL o wyjaśnienie powodów nie zamieszczenia w Opisie LRIC Rynek 3a i 3b 2025, w Rozdziale 4.1 „Założenia przyjęte do budowy modelu” zapisu informującego o ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 1~~ ..... ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 1~~, jak również o wyjaśnienie i uzasadnienie wprowadzonej modyfikacji w pkt 2a) „Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej”, w zdaniu ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 2~~ ..... ” ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 2~~, co OPL uczyniła w odpowiedzi wskazanej we Wniosku OPL II. OPL, we Wniosku OPL II, w odpowiedzi na Wezwanie w zakresie wyjaśnień co do tego, czy opracowała plany w zakresie wdrożenia rekomendacji audytora oraz przybliżenie Prezesowi UKE omawianego zagadnienia odnośnie alokacji kosztów ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 3~~

.....” ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 3~~,  
potwierdziła, iż rozpoczęła wdrażanie szczegółowych procesów z zakresu działań regulacyjnych do istniejącego systemu informatycznego służącego do ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 4~~

.....” ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 4~~.

W odpowiedzi na Wezwanie, we Wniosku OPL II, OPL przedstawiła wymagane zmiany Instrukcji 2023 i Opisu 2025 oraz wyjaśnienia.

Prezes UKE wyjaśnia, iż termin na zatwierdzenie Instrukcji 2023 i Opisu 2025 wynikający z Rozporządzenia kosztowego (tj. 90 dni od zakończenia uzgodnień), upłynął z końcem grudnia 2023 r. Z uwagi jednak na skomplikowany charakter sprawy oraz na konieczność uzupełnienia przez OPL Instrukcji 2023 i Opisu 2025 o zdarzenia, jakie miały miejsce do końca roku 2023 (którego dotyczy Instrukcja 2023), etap zatwierdzania został przedłużony przez Prezesa UKE, o czym została powiadomiona OPL postanowieniem z dnia 29 grudnia 2023 r., a następnie postanowieniem z dnia 15 marca 2024 r.

Projekty Instrukcji 2023 oraz Opisu 2025 przedstawione przez OPL, w celu uzgodnienia Wnioskiem OPL I, zostały zmodyfikowane przez OPL i przedstawione do zatwierdzenia Wnioskiem OPL II i Wnioskiem OPL III.

Prezes UKE, rozpatrując Wniosek OPL I, zmodyfikowany Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III, w ramach swoich uprawnień w toku analizy sprawy, ocenił całość zgromadzonego materiału dowodowego, uwzględniając stan faktyczny stwierdzony w czasie postępowania. Prezes UKE zbadał wszystkie okoliczności faktyczne związane z niniejszą sprawą, zgodnie z zasadami prawdy obiektywnej i oficjalności (art. 7 kpa i art. 77 kpa) oraz zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa (art. 8 kpa). Ponadto, Prezes UKE oparł się na materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie, dokonując wszechstronnej oceny jego znaczenia i wartości dla toczącej się sprawy.

Prezes UKE mając na uwadze art. 77 kpa po wyczerpującej analizie zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego oraz mając na uwadze, iż OPL uwzględniła wszystkie zmiany wskazane przez Prezesa UKE w Wezwaniu, zatwierdził Instrukcję 2023 i Opis 2025 w brzmieniu przedstawionym przez OPL Wnioskiem OPL I, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL II i Wnioskiem OPL III.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl



W wyniku analizy odpowiedzi (zmian i wyjaśnień) udzielonych OPL na Wezwanie w ramach Wniosku OPL II, a także analizy modyfikacji zapisów wprowadzonych w Instrukcji 2023 i Opisie 2025 zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL III, Prezes UKE uznał je za wyczerpujące i niewymagające wprowadzenia dodatkowych zmian przez Prezesa UKE do Instrukcji 2023 oraz Opisu 2025 na podstawie Decyzji.

Mając na uwadze rozstrzygnięcie podjęte przez Prezesa UKE w Decyzji należy wyjaśnić, iż uzasadnienie Decyzji zawiera przedstawienie motywów, jakimi Prezes UKE kierował się zatwierdzając na podstawie art. 53 ust. 2 Pt (bez dokonania zmian w trybie art. 53 ust. 3 Pt) Instrukcję 2023 i Opis 2025, w brzmieniu zaproponowanym przez OPL.

Zaproponowane przez OPL modyfikacje Instrukcji 2023 i Opisu 2025 (zatwierdzane przez Prezesa UKE bez zmian) należy odnosić do najbardziej aktualnych projektów w zakresie instrukcji regulacyjnej i opisu kalkulacji kosztów tj. Instrukcji 2023 i Opisu 2025, przekazanych do Prezesa UKE Wnioskiem OPL III.

Odnosząc się do kwestii zatwierdzania bez zmian Instrukcji 2023 i Opisu 2025 Prezes UKE wskazuje, że zgodnie z art. 51 pkt 5 Pt dane zawarte w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej (których zakres i terminy przekazywania Prezesowi UKE wskazane zostały w Rozporządzeniu kosztowym) przygotowywane na podstawie zatwierdzonej instrukcji (tu: Instrukcji 2023 i Opisu 2025), powinny być sprawdzalne w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 120, ze zm., dalej „Ustawa o rachunkowości”). OPL sporządza sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i przygotowuje wyniki kalkulacji kosztów w oparciu o następujący zbiór zasad wynikających z Ustawy o rachunkowości, Pt oraz Rozporządzenia kosztowego, które miał na uwadze Prezes UKE zatwierdzając Instrukcję 2023 i Opis 2025:

- Zasadę przyczynowości – wyodrębnienie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów dokonywane jest zgodnie z przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi, zasadą przyczyny powstania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonej działalności oraz zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń.
- Zasadę obiektywności i niedyskryminacji – przypisanie aktywów i pasywów, przychodów i kosztów powinno być obiektywne i niezmiernące do osiągania korzyści ani ponoszenia strat zarówno przez OPL, jak i żadnego innego operatora, dzięki czemu sporządzanie sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej i wyników kalkulacji kosztów odbywa się przy zachowaniu warunków niedyskryminujących żadnego operatora alternatywnego (dalej „OA”) w stosunku do części detalicznej OPL.
- Zasadę stałości i porównywalności – stosowana metodologia powinna być stała w kolejnych latach. W przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający jak i wyniki kalkulacji kosztów w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności.

- Zasadę przejrzystości i spójności – używane metody sporządzania sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej jak i wyników kalkulacji kosztów powinny być przejrzyste i spójne z metodami i zasadami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych oraz z metodami i zasadami sporządzania sprawozdań finansowych.
- Zasadę materialności i istotności ujęcia – dopuszczane jest stosowanie określonych uproszczeń w wycenie, ujmowaniu i przyporządkowaniu składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, jeżeli nie zniekształca to istotnie obrazu wyrażanego w sprawozdaniu z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej oraz w wynikach kalkulacji kosztów.

Prezes UKE przeanalizował całość projektu Instrukcji 2023 i Opisu 2025 w brzmieniu przedstawionym Wnioskiem OPL I, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL II, a następnie Wnioskiem OPL III w świetle wyżej opisanych zasad wynikających z Ustawy o rachunkowości, właściwych przepisów prawa przywołanych w Decyzji i celów polityki regulacyjnej, wyrażonych w art. 189 ust. 2 Pt i zatwierdził projekt Instrukcji 2023 i Opisu 2025 zgodnie z pkt I sentencji Decyzji. Instrukcja 2023 i Opis 2025 zatwierdzone Decyzją (bez zmian wprowadzanych w trybie art. 53 ust. 3 Pt) w brzmieniu przedstawionym przez OPL Wnioskiem OPL I, zmodyfikowane Wnioskiem OPL II i Wnioskiem OPL III są zgodne z ww. zasadami, a także przepisami ww. przywołanych aktów prawnych, w szczególności przepisami Rozporządzenia kosztowego, ale także rekomendacjami niezależnego biegłego rewidenta wskazanymi w sprawozdaniu z badania zakończonego w dniu 24 sierpnia 2023 r., w zakresie w jakim miały one znaczenie dla prowadzonej Instrukcji 2023 i Opisu 2025 (o czym szczegółowo mowa w dalszych fragmentach Decyzji).

Należy wskazać, iż Instrukcja 2023 stanowi podstawę sporządzenia przez OPL, w myśl § 24 Rozporządzenia kosztowego, sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej w szczególności ze: średniorocznego kapitału zaangażowanego, z wyniku działalności, z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, w podziale na usługi w zakresie działalności regulowanej. Instrukcja 2023 przewiduje sposoby przypisania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów OPL, zgodnie z zapisami § 4 Rozporządzenia kosztowego. Z kolei Opis 2025 prezentuje podstawy kalkulacji kosztów w zakresie stosowanej metody kalkulacji, o której mowa w § 15 Rozporządzenia kosztowego, gdzie do kalkulacji kosztów OPL powinna zastosować metodę długookresowych kosztów przyrostowych, przyjmując jako dane bazowe do kalkulacji dane z ostatniego zakończonego roku obrotowego, dokonując aktualizacji wyceny środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych. Opis 2025 przedstawia szczegółowy sposób kalkulacji kosztów: grupowanie jednorodnych kategorii kosztowych, określenie zależności między kosztem, a wolumenem, przypisanie jednorodnych kategorii kosztowych do elementów sieci lub procesów. Opis 2025, opisujący szczegółowy sposób kalkulacji oraz zasady jej przeprowadzenia, daje podstawę do sporządzenia przez OPL wyników kalkulacji kosztów usług świadczonych na Rynku 3a i Rynku 3b.

Instrukcja 2023 i Opis 2025, w brzmieniu przedstawionym przez OPL Wnioskiem OPL I, zmodyfikowane następnie Wnioskiem OPL II i Wnioskiem OPL III, zatwierdzone Decyzją, zapewnią przygotowanie sprawozdania za 2023 r. i wyników kalkulacji kosztów na rok 2025, które zostaną poddane badaniu niezależnego biegłego rewidenta, o którym mowa w art. 53 ust. 6 Pt.

W trakcie postępowania administracyjnego i analizy przyjętych przez OPL metod alokacji kosztów, Prezes UKE dokonał wnikliwej i pełnej oceny szczegółowych rozwiązań zastosowanych przez OPL, w tym w świetle proponowanych modyfikacji.

Analiza Instrukcji za 2023 i Opisu 2025 w kompleksowym ujęciu wykazała, iż mechanizmy przypisania średniorocznego kapitału zaangażowanego przychodów i kosztów, zastosowana metoda kalkulacji kosztów i sposoby przypisania kosztów wpisują się w wymogi Rozporządzenia kosztowego, przez co zapewniona zostanie poprawność i obiektywność informacji prezentowanych w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej oraz w wynikach kalkulacji kosztów. W ocenie Prezesa UKE, Instrukcja 2023 w omawianym zakresie, umożliwi przypisanie kapitału zaangażowanego do działalności przedsiębiorstwa, sporządzanie i weryfikację odrębnych sprawozdań regulacyjnych. Z kolei Opis 2025 umożliwi przeprowadzenie kalkulacji kosztów i przygotowanie, na jego podstawie, wyników kalkulacji kosztów dla całego katalogu usług świadczonych na Rynku 3a i Rynku 3b.

Uwzględnienie w zatwierdzanej Decyzją Instrukcji 2023 szczegółowego przypisania kosztów z poziomu procesów rzeczywistych na procesy modelowe powoduje, że przy przygotowaniu oraz ocenie rocznego sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej za rok 2023 w zakresie przypisania kosztów z poziomu procesów rzeczywistych na procesy modelowe zastosowane będą szczegółowe zasady wyodrębnienia oraz przypisania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów do poszczególnych działalności zdefiniowane w Instrukcji 2023. Podejście takie uniemożliwia dowolne przypisanie kosztów do działalności.

Uwzględnienie w zatwierdzanym Decyzją Opisie 2025 szczegółowego przypisania długookresowych kosztów przyrostowych (ustalanych w wartościach bieżących § 7 Rozporządzenia kosztowego), z poziomu procesów rzeczywistych na procesy specjalne, następnie modelowe elementy sieci i usługi (przy wykorzystaniu zdefiniowanych nośników kosztów) powoduje, że przy przygotowaniu oraz ocenie wyników kalkulacji kosztów na rok 2025 zastosowane będą szczegółowe zasady wyodrębnienia oraz przypisania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego i kosztów do poszczególnych usług realizowanych na Rynku 3a i Rynku 3b w Opisie 2025. Podejście takie uniemożliwia dowolne przypisanie kosztów do usług.

Mając na uwadze, iż brzmienie projektu Instrukcji 2023 i Opisu 2025, w zakresie przedstawionych Wnioskiem OPL I, zmodyfikowane następnie Wnioskiem OPL II i Wnioskiem OPL III, uwzględnia:

- Zasadę przyczynowości - wedle prezentowanych w Instrukcji 2023 i Opisie 2025 informacji, a mianowicie przychody, koszty, aktywa i pasywa zostaną przypisane do odpowiednich elementów sieci na potrzeby wyodrębnionych rodzajów działalności i usług oraz według działań, które powodują powstawanie przychodów lub ponoszenie kosztów, pozyskiwanie aktywów lub powstawanie zobowiązań, zaś na potrzeby wyników kalkulacji kosztów usług jednorodnej kategorii zostaną odpowiednio zgrupowane, przy wykorzystaniu zdefiniowanych nośników, do elementów modelowych sieci, a te przypisane do usług;
- Zasadę obiektywności i niedyskryminacji - sposób przypisania elementów kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów jest obiektywny i nie wynika z niego, aby jego celem było zapewnienie korzyści operatorowi sporządzającemu sprawozdanie,

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

czy innemu operatorowi, produktowi, usłudze, elementowi sieci lub wyodrębnionemu rodzajowi działalności;

- Zasadę materialności, jednolitości i stałości ujęcia – w ocenie Prezesa UKE brzmienie Instrukcji 2023 i Opisu 2025 zapewnia, iż została zachowana jednolitość ujęcia w poszczególnych elementach rachunkowości regulacyjnej i zasadach sporządzania sprawozdań, metod przypisywania kapitału zaangażowanego lub przychodów i kosztów oraz zasad rachunkowości, które mają istotny wpływ na informacje prezentowane w sprawozdaniach rachunkowości regulacyjnej czy wynikach kalkulacji kosztów;
- Zasadę przejrzystości i spójności - zastosowane metody alokacji Prezes UKE ocenił jako przejrzyste i spójne z metodami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych;

wynikające z Ustawy o rachunkowości, wypełnia postanowienia Rozporządzenia kosztowego, a także uwzględnia rekomendacje niezależnego biegłego rewidenta wyrażone w wyniku badania zakończonego w dniu 24 sierpnia 2023 r., Prezes UKE zatwierdził Instrukcję 2023 i Opis 2025 w trybie art. 53 ust. 2 Pt, zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **3. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia**

Odnosząc się do projektów Instrukcji 2023 oraz Opisu 2025 przedstawionych przez OPL, Wnioskiem OPL I w celu uzgodnienia, a następnie zmodyfikowanych przez OPL Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III w celu zatwierdzenia, o których mowa w § 22 ust. 3 w zw. z § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego, prowadzonych w toku postępowania Prezes UKE wskazuje, co następuje.

Modyfikacje Instrukcji 2023 i Opisu 2025 zaproponowane przez OPL we Wniosku OPL II i Wniosku OPL III w dokumencie Instrukcja 2023 i Opis 2025:

#### **3.1 Instrukcja 2023**

##### **A. Rozdział 16.14. „Dostęp do sieci transportowej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej, a inną działalnością w zakresie usług Neostrada i IDSL”**

We Wniosku OPL II, w odpowiedzi na Wezwanie Prezesa UKE, w dokumencie Instrukcja 2023, w rozdziale 16.14. w tabeli „Dostęp do sieci transportowej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej, a inną działalnością w zakresie usług Neostrada i IDSL” w części „FTTH” w kolumnie 3 w tytule kolumny „Wolumen”, OPL uzupełniła jednostkę wolumenu dla poszczególnych usług transmisji danych, jakim są sztuki. Ponadto, wprowadzono korektę redakcyjną nazwy „Neostrada”.

Proponowana modyfikacja Instrukcji 2023 ma na celu doprecyzowanie fragmentów dokumentu, która stanowi podstawę prezentacji danych z przepływu transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej, a inną działalnością w zakresie usług Neostrada i IDSL.

Ponadto, we Wniosku OPL II, OPL zaproponowała usunięcie w Rozdziale 16.14 „Dostęp do sieci transportowej – przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej a inną działalnością w zakresie usług Neostrada

i IDSL” opcji prędkości 100 Mb/s i 300 Mb/s, tak aby katalog usług, dla których wyznaczane są transfery wewnętrzne, odpowiadał katalogowi znajdującemu się w Ofercie FTTH.

W ocenie Prezesa UKE, ww. modyfikacja o charakterze doprecyzującym pozwoli uniknąć wątpliwości interpretacyjnych w toku analizy sprawozdań w omawianym zakresie. Ponadto, aktualizacja listy usług, zaproponowana przez OPL, jest zgodna z obowiązującym stanem faktycznym. Obecnie, na podstawie Oferty FTTH, OPL nie świadczy usługi w opcji prędkości 100 Mb/s, ani usługi w opcji prędkości 300 Mb/s o maksymalnej szybkości transmisji do/od Abonenta do 307200/30720 kbit/s. Na podstawie Oferty FTTH, OPL świadczy usługę w opcji prędkości 300 Mb/s o maksymalnej szybkości transmisji do/od Abonenta do 300000/50000 kbit/s. Mając na uwadze, iż OPL zmodyfikowała projekt Instrukcji 2023 zgodnie z Wezwaniem, zaś proponowane przez OPL modyfikacje projektu Instrukcji 2023 odwzorowują listę usług z obowiązującej Oferty FTTH, Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **B. Podrozdział 15.3.1 Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej z tytułu zestawienia połączeń w publicznej sieci telekomunikacyjnej**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała modyfikację treści pkt 15.3.1.2 oraz pkt 15.3.1.14, usuwając zapisy wskazujące, iż sieć ~~✂Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 5✂~~



~~✂Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 5✂~~.

Analizując i oceniając zaproponowaną przez OPL modyfikację brzmienia Instrukcji 2023, Prezes UKE dostrzega zmiany technologiczne zachodzące na rynku. Pojawiają się nowe bardziej wydajne i konwergentne technologie w obszarze sieci ruchomych, które są w stanie zapewnić realizację zarówno połączeń głosowych jak i transmisji danych. Migracja w kierunku co raz bardziej efektywnych technologii zauważana jest ogólnie na rynku usług telekomunikacyjnych, zaś OPL jest jednym z kluczowych operatorów, u których zmiany są obserwowane. Instrukcja 2023 odzwierciedla zmiany jakie zaszły w OPL w roku 2023, a proponowana przez OPL modyfikacja treści podrozdziału 15.3.1 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej z tytułu zestawienia połączeń w publicznej sieci telekomunikacyjnej”, pkt 15.3.1.2 oraz pkt 15.3.1.14 jest odzwierciedleniem stanu zaistniałego w 2023 r. w zakresie upowszechnienia stosowanej przez OPL technologii LTE<sup>9</sup>. Proponowana modyfikacja zapewnia kompletność ujęcia zastosowanej technologii, a także zapewnia transparentność jej przeprowadzania.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

<sup>9</sup> Long Term Evolution – standard przesyłu danych w telefonii komórkowej

### 3.2 Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025

#### A. Rozdział 4.1 Założenia przyjęte do budowy modelu

We Wniosku OPL II, OPL, w odpowiedzi na Wezwanie, wyjaśniła powód nie zamieszczenia w Opisie LRIC Rynek 3a i 3b 2025, zapisów informujących o ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 6~~

~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 6~~.

Prezes UKE po analizie przedmiotowej kwestii uznaje podejście OPL za mające uzasadnienie w stanie faktycznym. Zdarzenie, o którym była mowa, co do którego zapis nie został w nim zamieszczony w Opisie LRIC 2025, względem Opisu LRIC 2024, miało miejsce w danych księgowych odnoszących się do instrukcji za 2022 r. tymczasem, w ramach niniejszego postępowania zastosowanie mają dane księgowe odnoszące się do roku zakończonego w 2023 r.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

#### B. Podrozdział 4.4.2. Korekty, pkt 2., Korekta kosztów z tytułu efektywnej sieci telekomunikacyjnej ust. a) Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej

We Wniosku OPL II, OPL zaproponowała modyfikację w Podrozdziale 4.4.2 Korekty, pkt 2a) „Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej”, w zakresie zapisów odnoszących się do zasięgu sieci FTTH. OPL wyjaśniła, iż w wycenie sieci dostępowej i w kalkulacji są stosowane ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 7~~

~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 7~~.

Zdaniem Prezesa UKE proponowana modyfikacja w zakresie wyceny światłowodowej sieci dostępowej uwzględnia fakt, iż sieć dostępowa w technologii światłowodowej ciągle się rozwija i ulega zmianom. Zdefiniowanie elementów podlegających wycenie i działań wykonywanych w jej ramach stanowi efekt zmian technologicznych oraz zmian zachodzących w strukturze OPL. Zapisy zaproponowane przez OPL pozwolą na odzwierciedlenie rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów.

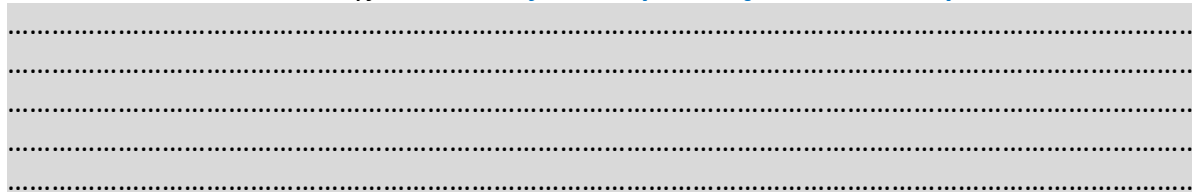
Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III dotyczących wyceny sieci dostępowej

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

### C. Podrozdział 8.3.1 Definicje modelowych elementów sieci

We Wniosku OPL III, w Podrozdziale 8.3.1. OPL zaproponowała uzupełnienie i doprecyzowanie definicji modelowych elementów sieci - „Transmisja OLT – pasywna” „Transmisja OLT – aktywna”, „Transmisja DSLAM – pasywna” oraz „Transmisja DSLAM – aktywna”, służących realizacji usług szerokopasmowej transmisji danych w technologii światłowodowej. Uzasadniając konieczność uwzględnienia proponowanej modyfikacji, we Wniosku OPL III, OPL wyjaśniła, ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 8~~,



~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 8~~.

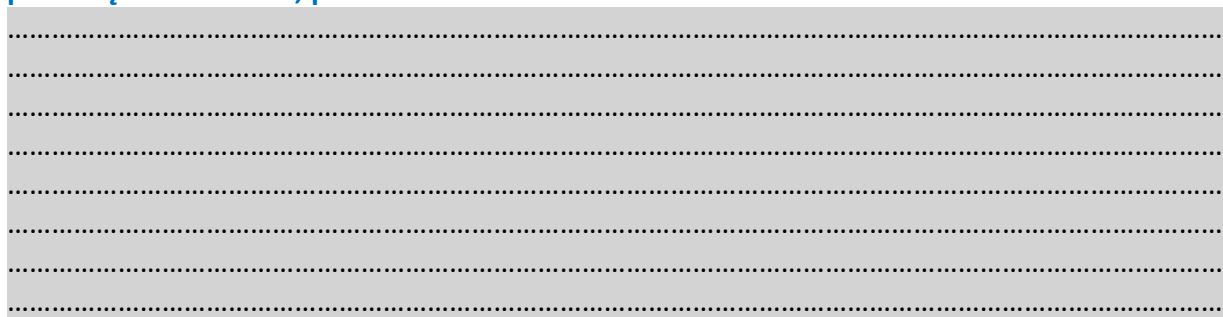
Prezes UKE, oceniając propozycję modyfikacji definicji modelowych elementów sieci zaangażowanych w realizację usług szerokopasmowej transmisji danych stwierdza, iż zmiana odzwierciedla specyfikację techniczną urządzeń DSLAM stosowanych przez OPL. Ponadto, przypisanie kosztu urządzenia jest zgodne z przeznaczeniem, wykorzystaniem i funkcjonalnością urządzenia DSLAM.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

### 3.3 Opis Przeszacowania – 2023

#### A. Rozdział 3.1 Sieć dostępowa, pkt 3.1.1.4 Kable lokalnej pętli światłowodowej REG, NREG LLU&BSA i NREG BSA

We Wniosku OPL II, OPL zaproponowała w pkt 3.1.1.4 „Kable lokalnej pętli światłowodowej REG, NREG LLU&BSA i NREG BSA” zmiany dotyczące wyceny. OPL wyjaśniła, iż zmiany dotyczą wyceny dla zabudowy wielorodzinnej wynikające z wprowadzenia ~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 9~~



~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 9~~. Zatem, OPL zaproponowała zamieścić w Opisie Przeszacowania 2023 tabele z parametrami lokalnej pętli

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl



światłowodowej odpowiednio dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej. We Wniosku OPL II, OPL wyjaśniła, iż proponowana modyfikacja została dokonana w związku z rekomendacją audytora co do zastosowania wartości średnich parametrów dotyczących przebiegu lokalnej pętli światłowodowej.

W ocenie Prezesa UKE, proponowana modyfikacja aktualizuje informacje o podstawie wykonywania wyceny w zakresie kabli lokalnej pętli światłowodowych. Modyfikowany zapis zawiera informację o źródle szacowania robót budowlano-montażowych dla zabudowy wielorodzinnej. Proponowana modyfikacja zapewnia kompletność ujęcia zastosowanej metody wyceny, a także zapewnia transparentność jej przeprowadzania.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

### **B. Rozdział 3.1 Sieć dostępowa, pkt. 3.1.1.4 1b) Kable lokalnej pętli światłowodowej REG, NREG LLU&BSA i NREG BSA**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała, w pkt. 3.1.1.4 1b) w kolumnie „Wartość kabla instalacyjnego” modyfikację dla wartości parametru ~~✗~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 10✗ „.....” ~~✗~~Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 10✗ informując Prezesa UKE, iż wartości parametrów w tabeli zostały zastosowane w zaudytowanej rachunkowości regulacyjnej za 2022 r. oraz w Wynikach kalkulacji kosztów na 2024 r.

Prezes UKE, analizując i oceniając zaproponowaną przez OPL modyfikację w zakresie parametrów odnoszących się do kabli światłowodowych w lokalnej pętli abonenckiej, stwierdza, iż odzwierciedlają one wiarygodne wartości długości kabli bowiem, parametry te zostały w 2023 r. poddane weryfikacji niezależnego audytora, który przeprowadził badanie Sprawozdania za 2022 r. i Wyników kalkulacji kosztów na 2024 w trybie art. 53 ust. 6 Pt. Zatem, wartości te zdaniem Prezesa UKE należy uznać za poprawne i odzwierciedlające stan faktyczny sieci OPL w zakresie lokalnej pętli światłowodowej.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III dotyczących wyceny sieci dostępowej w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

### **C. Podrozdział 3.1.2 Dostęp – sieć mobilna**

Zgodnie z brzmieniem Opisu Przeszacowania – 2023 wartość bieżącą urządzeń z grupy „Dostęp - sieć mobilna” ustala się metodą indeksacji. Jako dane źródłowe do wyceny wykorzystuje się informacje o wartości brutto sprzętu zakupionego w poszczególnych latach, dla każdego roku oddzielnie. Dane te pozyskuje się z systemu ewidencji środków trwałych.

Indeks ustala się na podstawie zmian cen walut według tabel NBP<sup>10</sup> lub zmian wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez GUS<sup>11</sup>.

We Wniosku OPL III, w Podrozdziale 3.1.2 OPL zaproponowała modyfikację komponentu HCC z grupy „Dostęp sieć mobilna”, podpunkt 3.1.2.7, o nazwie „2G\_3G\_4G Systemy Antenowe” na komponent w ujęciu bardziej ogólnym o nazwie „Systemy Antenowe”, w ramach którego ewidencjonowane będą systemy antenowe związane z działaniem wszystkich technologii/sieci, w tym również wdrażanej technologii 5G. W konsekwencji powyższych zmian w podrozdziale 3.1.2 „Dostęp – sieć mobilna”, został zaktualizowany zapis dotyczący wyceny metodą indeksacji dla grup urządzeń z obszaru sieci mobilnej. Po zmodyfikowanym brzmieniu, w grupie urządzeń „Dostęp – sieć mobilna” wycenianych na podstawie zmian cen walut według tabel NBP lub zmian wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez GUS, znajduje się komponent „Systemy Antenowe” zamiast komponentu „2G\_3G\_4G Systemy Antenowe”.

Oceniając przedmiotową modyfikację zaproponowaną przez OPL Prezes UKE stwierdza, iż stanowi ona odzwierciedlenie stanu faktycznego, jaki zaistniał w działalności OPL w 2023 r. wymuszony zmianami technologicznymi. Obecnie usługi połączeń głosowych, sms, czy usługi transmisji danych realizowane za pomocą sieci ruchomej realizowane są nie tylko w technologii 2G, 3G i 4G, ale także w nowo wdrażanej technologii 5G. Wedle modyfikacji zaproponowanej przez OPL, w kategorii „Systemy Antenowe”, ewidencji podlegają wszystkie ww. technologie. Jednocześnie, wszystkie elementy z kategorii „Dostęp – sieć mobilna” podlegają wycenie do wartości bieżącej, na podstawie indeksu zmian cen walut według tabel NBP lub zmian wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez GUS.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

#### **D. Podrozdział 3.4.5 Systemy transmisyjne – sieć mobilna**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała modyfikację treści Rozdziału 3.4.5, polegającą na usunięciu z listy komponentów HCC komponentu „Radiolinie SDH – sieć mobilna”.

We Wniosku OPL III, OPL wyjaśniła, iż proponowana zmiana związana jest z rozwojem technologicznym, jaki ma miejsce w mobilnych sieciach telekomunikacyjnych. Radiolinie SDH wykorzystywane w sieci szkieletowej zostały w pełni zmigrowane i zastąpione łączami transmisyjnymi wykorzystującymi technologię Ethernet. Tym samym transmisja realizowana jest z wykorzystaniem urządzeń, które to zapewniają większy transfer danych. Urządzenia ewidencjonowane są w ramach komponentu HCC „Radiolinie Ethernet – sieć mobilna”.

Oceniając przedmiotową modyfikację zaproponowaną przez OPL Prezes UKE stwierdza, iż stanowi ona odzwierciedlenie stanu faktycznego, jaki zaistniał w działalności OPL w 2023 r. wymuszony zmianami technologicznymi. Prezes UKE uznaje zmianę za uzasadnioną z uwagi na brak stosowania przez OPL radiolinii SDH i zastąpienia ich łączami transmisyjnymi realizowanymi w technologii Ethernet. W ocenie Prezesa UKE proponowana modyfikacja odzwierciedla zmiany jakie zaszły w działalności OPL w 2023 r. Nowe aktywności

---

<sup>10</sup> Narodowy Bank Polski

<sup>11</sup> Główny Urząd Statystyczny

podjęmowane przez OPL wymagają odzwierciedlenia w procesach modelowych jako elementarnych częściach modelu kalkulacji kosztów.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian.

#### **E. Podrozdział 3.8.1 Koncesje – sieć mobilna**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała modyfikację Rozdziału 3.8.1, dodając nowe HCC związane z przyznaniem OPL nowych częstotliwości, które docelowo wykorzystywane będą do świadczenia usług w technologii 5G oraz w konsekwencji zaktualizowała zapis dotyczący wyceny metodą indeksacji. Wedle propozycji OPL, wartość bieżąca (dotyczy grup urządzeń: Koncesja 2G, Koncesja 3G, Koncesja 4G, Koncesja 5G) ustala się metodą indeksacji. Jako dane źródłowe do wyceny wykorzystuje się informacje o wartości księgowej brutto koncesji przyznanych OPL w poszczególnych latach, dla każdego roku oddzielnie. Dane te pozyskuje się z systemu ewidencji środków trwałych. Indeks ustala się na podstawie zmian cen walut według tabel NBP lub zmian wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez GUS.

Prezes UKE, po przeprowadzeniu analizy proponowanych przez OPL modyfikacji treści Opisu Przeszacowania 2023 w zakresie aktualizacji listy grup środków trwałych i ich wyceny jako efektu zmian zachodzących w strukturze OPL, zmian technologicznych, a także zmian regulacyjnych, wskazuje, iż wprowadzenie do eksploatacji urządzeń wymaga odzwierciedlenia nowych elementów sieci na liście środków trwałych. Tak samo w przypadku, gdy pewne elementy infrastruktury uległy znacznemu umorzeniu lub nie są stosowane, potrzebna staje się zmiana ich wyceny lub usunięcie z pozycji środków trwałych ujmowanych w bazie kosztowej celem odzwierciedlenia rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu widzenia działalności OPL. Powyższe, w ocenie Prezesa UKE odpowiada zasadzie stałości i porównywalności prowadzenia rachunkowości regulacyjnej. Zgodnie z tą zasadą w przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający, w części której dotyczą zmiany metodyki, są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności raportowanych danych.

Mając na uwadze powyższe, po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z ww. zasadami wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym zatwierdził dokument w brzmieniu zaproponowanym przez OPL w trybie art. 53 ust. 2 Pt tj. bez zmian, zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **F. 3.4 Opis Przeszacowania – 2023, Część III – Przeszacowanie środków trwałych i WNiP dla potrzeb kalkulacji kosztów na rok 2025 oraz wyznaczanie wartości kosztów od wartości bieżących składników zaangażowanego na rok 2025**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała wprowadzenie mechanizmu **Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 11**

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block] **Tajemnica przedsiębiorstwa OPL, pkt 11**.

Oceniając propozycję modyfikacji w zakresie wyceny środków trwałych sieci pasywnej Prezes UKE uważa, iż proponowany mechanizm stanowi rozwiązanie stabilizujące krótkotrwałe wahania czynników makroekonomicznych, jednocześnie pozwala uniknąć gwałtownego wzrostu kosztów. W ostatnim okresie mamy do czynienia z inflacją, która ma swe odzwierciedlenie w rosnących cenach materiałów oraz kosztów pracy. Proponowane rozwiązanie stanowi zapewnienie, iż wahania makroekonomiczne nie przełożą się na nagły i znaczny wzrost kosztów usług realizowanych na rynku hurtowym.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

Prezes UKE wskazuje, iż Decyzją, po dokonaniu kompleksowej analizy w zakresie zagadnień ujętych w Instrukcji 2023 i Opisie 2025, zatwierdza przedmiotowe dokumenty nie tylko w zakresie zmian, które zostały wprowadzone przez OPL w odpowiedzi na Wezwanie Prezesa UKE, ale także w pozostałym zakresie, w brzmieniu proponowanym przez OPL.

Badając celem zatwierdzenia całość Instrukcji 2023 i Opisu 2025, Prezes UKE miał bowiem na uwadze spełnienie przez OPL zasad ustalenia wartości kapitału zaangażowanego przychodów i kosztów wynikających z Ustawy o rachunkowości, o których mowa na wstępie uzasadnienia Decyzji. Ponadto Prezes UKE poddał także analizie i ocenie zgodność Instrukcji 2023 i Opisu 2025 z zapisami Rozporządzenia kosztowego dotyczącymi:

- sposobów przypisania aktywów i pasywów, przychodów i kosztów do działalności lub usług,
- sposobów aktualizacji wyceny określonych rodzajów środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz dokonanych od tych środków i wartości odpisów amortyzacyjnych,
- korekt efektywnie działającego przedsiębiorcy,
- podejścia w zakresie przypisania średniorocznego kapitału zaangażowanego,

- podejścia w zakresie przypisania kapitału zaangażowanego do działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej, dostępu do pętli abonenckiej i innej działalności zgodnie z:
  - 1) przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi;
  - 2) przyczyną powstawania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonego rodzaju działalności lub usługi;
  - 3) zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń.
- sposobu i terminów dokonywania aktualizacji wyceny środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych;
- sposobu kalkulacji kosztów usług w zakresie dostępu telekomunikacyjnego;
- zakresu prezentacji sprawozdań z prowadzonych rachunkowości regulacyjnej w podziale na:
  - 1) sprawozdanie ze średniorocznego kapitału zaangażowanego,
  - 2) sprawozdanie z wyniku działalności,
  - 3) sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania ze średniorocznego kapitału zaangażowanego z odpowiednimi pozycjami bilansu, sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności,
  - 4) sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania z wyniku działalności z odpowiednimi pozycjami rachunku zysków i strat, sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności,
  - 5) sprawozdanie z porównania wyników działalności dla poszczególnych rodzajów działalności oraz odrębnie dla każdej z usług na rynku detalicznym,
  - 6) sprawozdanie z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, w podziale na usługi świadczone w ramach tych transferów, zawierające informacje na temat stawek jednostkowych, jednostek rozliczeniowych, wykorzystania jednostek rozliczeniowych w ramach tych transferów oraz wartości transferów wewnętrznych,
  - 7) sprawozdanie porównujące całkowite przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, zbiorczo dla każdej działalności oraz pomiędzy poszczególnymi usługami świadczonymi w ramach tych transferów,
  - 8) sprawozdanie ze sposobu określania wartości transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, określające w szczególności:
    - a) średni koszt poszczególnych elementów sieci lub wartości procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
    - b) wskaźnik udziału elementów sieci lub procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,

c) jednostkowy koszt świadczenia poszczególnych usług.

- zakresu prezentacji wyników kalkulacji kosztów w podziale na:

- 1) wyniki kalkulacji kosztów, dla każdej z usług w podziale na zidentyfikowane procesy lub elementy sieci związane z daną usługą,
- 2) wyniki kalkulacji kosztów, w podziale na pozycje:
  - A. koszty operacyjne, w tym:
    - a. związane wyłącznie z jednym rodzajem działalności lub jedną usługą, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia,
    - b. związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a i b rozporządzenia,
    - c. związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c rozporządzenia, z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej, w podziale na poszczególne komponenty tej korekty – część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów;
  - B. wartość składników średniorocznego kapitału zaangażowanego przypisanych w celu kalkulacji kosztu kapitału;
  - C. wyrażony procentowo wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału;
  - D. koszt kapitału zaangażowanego, będący iloczynem wartości, o których mowa w poz. B i C;
  - E. sumę kosztów, o których mowa w poz. A i D;
  - F. całkowite wykorzystanie danego elementu sieci lub procesu w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi;
  - G. jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu, będący ilorazem wartości, o której mowa w poz. E, i wartości, o której mowa w poz. F;
  - H. wskaźnik udziału elementów lub procesów w świadczeniu danej usługi;
  - I. średni koszt elementu sieci lub procesu dla danej usługi będący iloczynem wartości, o których mowa w poz. G i H;
  - J. wykorzystanie elementu sieci lub procesu w świadczeniu danej usługi w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi.

Przeprowadzona przez Prezesa UKE ww. szczegółowa oraz kompleksowa analiza zgodności całości zapisów zaproponowanych przez OPL w Instrukcji 2023 i Opisie 2025 z przepisami Pt, Ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzenia kosztowego w ww. zakresie wykazała, iż spełnione zostały wymagania wynikające z przywołanych przepisów prawa. Mając na uwadze powyższe Prezes UKE zatwierdził Instrukcję 2023 i Opis 2025 w całości bez zmian nie tylko w zakresie, w jakim zmiany wprowadziła OPL na Wezwanie Prezesa UKE, ale także w zakresie brzmienia Instrukcji 2023 i Opisu 2025 zaproponowanego przez OPL i przedstawionego do zatwierdzenia Wnioskiem OPL I, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL II oraz Wnioskiem OPL III.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

*Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

#### 4. Informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa OPL

Przez tajemnicę przedsiębiorstwa należy rozumieć tajemnicę w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1233, dalej „uznk”). Zgodnie z art. 11 ust. 2 uznk „przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich poufności”.

OPL, przedstawiając Instrukcję 2023 i Opis 2025 w celu uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia wskazała, iż dokumenty: Instrukcja 2023 wraz Załącznikiem nr 1 do Instrukcji 2023, Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2025, Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025, Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025, Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025, Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025, Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025, Załącznik nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2025 oraz Opis przeszacowania 2023 zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL. Dokumenty ww. zostały oznaczone przez OPL klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential”. OPL przedstawiła jednocześnie ich wersję jawną. Ponadto, na podstawie art. 207 Pt, OPL wniosła o potraktowanie informacji zawartych w ww. dokumentach, jako tajemnica przedsiębiorstwa uzasadniając, iż OPL nigdy nie ujawniała tychże informacji do wiadomości publicznej, jak również nie są znane OPL żadne fakty wskazujące, że informacje te są publiczne znane. OPL nie są znane żadne okoliczności, które powodowałyby, że osoby trzecie mogłyby uzyskać dostęp do informacji bez uzyskania zgody OPL.

Oceniając poufność informacji OPL pod kątem istnienia przesłanek z art. 11 ust. 2 uznk, należy stwierdzić, iż informacje utajnione przez OPL mają ścisły związek z prowadzoną przez OPL działalnością gospodarczą na rynku telekomunikacyjnym. Informacje zaprezentowane przez OPL dotyczą rozwiązań finansowych stosowanych przez OPL dotyczących składowych elementów kalkulacji kosztów usług regulowanych oraz zastosowanych szczegółowych założeń mających wpływ na kształtowanie się kosztu jednostkowego usług na obszarze objętym regulacjami w zakresie Rynku 3a i 3b. Dokumenty utajnione przez OPL zawierają alokacje poszczególnych środków trwałych stosowanych przez OPL do poszczególnych działalności rachunkowości regulacyjnej, co odzwierciedla nie tylko rozwiązania technologiczne wykorzystywane w OPL, a także know-how związany z budową modelu kalkulacji kosztów i zastosowanymi w nim specjalistycznymi rozwiązaniami. Ponadto, fragmenty dokumentów utajnione przez OPL zawierają informacje o posiadanych i wykorzystywanych bazach danych. Dane te mają strategiczne znaczenie dla prowadzenia działalności, gdyż pokazują funkcjonowanie struktury sieci telekomunikacyjnej OPL oraz stanowią element wyspecjalizowanego know-how.

Ponadto, oceniając wartość zastrzeżonych przez OPL informacji Prezes UKE wskazuje, iż rozwiązania finansowe funkcjonujące w OPL, dotyczące szczegółowej kalkulacji kosztów oraz założeń mających wpływ na kształtowanie się kosztów usług świadczonych na Rynku 3a i 3b, stanowią ważną informację porównawczą dla podmiotów trzecich działających na rynku, które mając do dyspozycji tego typu informacje zaoszczędzą wydatki na niezbędne analizy. Prezes UKE podkreśla ponadto, iż w warunkach konkurencji, takie informacje mają



istotne znaczenie dla kształtowania rynku usług telekomunikacyjnych. Zdaniem Prezesa UKE pozwolą podmiotom trzecim zaoszczędzić część kosztów związanych z pracami nad szukaniem równie efektywnych rozwiązań, które mogą być zaimplementowane w ich własnych sieciach.

Mając na uwadze wszystkie powyższe okoliczności, Prezes UKE uznał, iż informacje przedstawione przez OPL w oznaczonych i wymienionych powyżej fragmentach Instrukcji 2023 i Opisu 2025 oraz we fragmentach Decyzji, posiadają dla OPL wartość gospodarczą.

Należy zaznaczyć także, że informacje oznaczone przez OPL klauzulą tajemnica przedsiębiorstwa OPL, nie zostały ujawnione do wiadomości publicznej i nie są dostępne dla osób zwykle zajmujących się tym rodzajem informacji. Informacje nieujawnione do wiadomości publicznej tracą ochronę prawną wtedy, gdy każdy przedsiębiorca (konkurent) dowiedzieć się o nich może drogą zwykłą i dozwoloną, a więc np. gdy pewna wiadomość jest przedstawiana w pismach fachowych lub gdy z towaru wystawionego na widok publiczny każdy fachowiec poznać może, jaką metodę produkcji zastosowano. Tajemnica nie traci zaś swego charakteru przez to, że wie o niej pewien ograniczony krąg osób zobowiązanych do dyskrecji w tej sprawie, jak pracownicy przedsiębiorstwa lub inne osoby, które przedsiębiorca wtajemnicza. Mając na uwadze powyższe, należy ocenić, że ponieważ informacje zawarte w treści Instrukcji 2023 i Opisu 2025, nie są znane ogółowi oraz nie można dowiedzieć się o nich zwyczajową drogą, na co wskazała OPL, nie zostały ujawnione do wiadomości publicznej.

Prezes UKE wskazuje także, że w odniesieniu do informacji przekazanych przez OPL w treści Instrukcji 2023 i Opisu 2025, OPL podjęła niezbędne starania i działania zmierzające do zachowania poufności informacji zawartych w przedmiotowych dokumentach poprzez oznaczenie ich klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential”. Zatem OPL podjęła niezbędne kroki mające na celu zachowanie poufności informacji poprzez stworzenie sytuacji, w której chronione informacje nie mogą dotrzeć do wiadomości osób trzecich w normalnym toku zdarzeń, bez żadnych specjalnych starań z ich strony (tak też Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3 października 2000 r., sygn. akt: I CKN 304/00, OSNC 2001/4/59). Podjęcie przez OPL czynności niezbędnych w celu zachowania poufności ww. informacji potwierdza fakt, iż w treści Instrukcji 2023 i Opisu 2025 OPL złożyła wniosek o ograniczenie prawa wglądu stron trzecich do istotnych informacji, a także opatrzyła przedmiotowe dokumenty klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A – confidential”. Należy zatem ocenić, że OPL podjęła działania zabezpieczające wgląd do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa OPL.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że informacje zawarte w treści Instrukcji 2023 i Opisu 2025 spełniają wszystkie przesłanki niezbędne do uznania ich za tajemnicę przedsiębiorstwa, a także stwierdzenia, iż udostępnienie tych informacji stronom trzecim groziłoby ujawnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Z uwagi na powyższe, Prezes UKE w sentencji Decyzji wprowadził:

- w pkt II Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część i obejmujący dokumenty wymienione w pkt I (Załącznik 1 punkty 1.1. – 1.10.), w wersji, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik 1 punkty 2.1. – 2.10.),

- w pkt III Załącznik nr 1 punkt 1.11 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawarte we fragmentach Decyzji,

co ma na celu takie sformułowanie treści Decyzji wraz z Załącznikiem nr 1, które umożliwi utrzymanie w poufności informacji będących tajemnicą przedsiębiorstwa OPL.

### **5. Rygor natychmiastowej wykonalności**

Stosownie do art. 108 § 1 kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W art. 108 § 1 kpa ustawodawca wymienia kilka rodzajów dóbr, które podlegają ochronie poprzez nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W ocenie Prezesa UKE, w niniejszej sprawie za nadaniem Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia potrzeba ochrony „interesu społecznego”. W doktrynie przyjmuje się, że „nie ma trwałej, stałej definicji interesu społecznego, a treść tego pojęcia trzeba ustalać w każdym przypadku z osobna” (por. M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986, s. 209, por. Komentarz do kpa., B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, W-wa 2000, str. 457, pkt. 6). Zaznaczyć należy, iż w orzecznictwie występują m. in. trzy kategorie „interesów”: prywatny (indywidualny), społeczny oraz publiczny. W tym kontekście „interes społeczny jest przeciwstawiany interesowi prywatnemu i nie musi oznaczać ogółu, a jedynie pewną zbiorowość” (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”) w Warszawie z dnia 21 czerwca 2001 r., sygn.: akt V SA 3718/00, zam. ONSA 2002 nr 3, poz. 124). Ponadto w orzecznictwie ukształtował się pogląd, iż „zarówno pojęcia interesu społecznego, jak i słusznego interesu strony, nie zostały ustawowo zdefiniowane, co powoduje, że treść nadaje im organ orzekający. Z reguły interes indywidualny nie pokrywa się z interesem społecznym”. (wyrok NSA z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt I OSK 1643/16, Lex 2463278). Z kolei w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”) w Warszawie z 14.02.2006 r., sygn. akt VI SA/Wa 2195/05, LEXs, sąd stwierdził, że „(...) ochrona konkurencji jakiegokolwiek rynku usług świadczonych obywatelom (w tym przypadku rynku usług telekomunikacyjnych) zawsze mając na względzie szerszy aspekt - wpływać winna na interes społeczeństwa (...)”.

Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy należy wyjaśnić, że sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej oraz wyniki kalkulacji kosztów są bardzo istotną informacją, która wskazuje m.in. koszty świadczenia usług OPL oraz transfery wewnętrzne między działalnościami wewnątrz struktury OPL, koszty usług stanowiących podstawę wyznaczania opłat. Na podstawie zawartych tam informacji będzie można określić, czy stawki w rozliczeniach międzyoperatorskich były stosowane z zachowaniem zasady niedyskryminacji, czy OA mogli konstruować oferty konkurencyjne cenowo w porównaniu do oferty OPL. Interes społeczny w sprawie przejawia się zatem przede wszystkim w potrzebie zagwarantowania OA możliwości skutecznego konkurowania z przedsiębiorcą telekomunikacyjnym o znaczącej pozycji rynkowej, czemu służy realizacja obowiązków tego przedsiębiorcy w zakresie prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w przewidzianych w Pt terminach (w szczególności w terminie umożliwiającym badanie sprawozdań i wyników kalkulacji kosztów OPL zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, o czym była mowa powyżej). Decyzja, której nadano rygor

natychmiastowej wykonalności, jako wydana na podstawie art. 53 ust. 2 Pt, stanowi zasadniczy element realizacji tych obowiązków, a zatem przyczynia się do realizacji interesu społecznego.

Z weryfikacją sprawozdań z wyodrębnionych działalności OPL oraz wyników kalkulacji kosztów sporządzanych przez podmiot posiadający znaczącą pozycję na rynku wiąże się istotny interes społeczny, bowiem weryfikacja ta jest ważnym elementem ochrony konkurencji na rynku telekomunikacyjnym. Prowadzenie przez OPL rachunkowości regulacyjnej sporządzonej na podstawie Instrukcji 2023 oraz wyników kalkulacji kosztów przygotowanych na podstawie Opisu 2025 zapewni prezentację rozliczeń transferowych, wysokości opłat transferowych, kosztów stanowiących podstawę wyznaczania opłat w Ofercie FTTH i Ofercie Cu oraz umożliwi zweryfikowanie, czy jest spełniona zasada niedyskryminacji, czyli świadczenia usług w ramach własnego przedsiębiorstwa na warunkach identycznych ze stosowanymi względem innych podmiotów. Zapewnienie OA, jako zbiorowości uczestników rynku telekomunikacyjnego, możliwości skorzystania z oferty hurtowej operatora zasiedziałego (umożliwiającej zaoferowanie abonentom atrakcyjnej oferty) jest ważnym elementem regulacji rynku telekomunikacyjnego, której końcowym efektem powinna być trwała, niezakłócona konkurencja. Wzrost poziomu konkurencji na rynku telekomunikacyjnym w Polsce, w efekcie przełoży się na poprawę warunków korzystania z usług telekomunikacyjnych przez użytkowników końcowych. Do osiągnięcia powyższego celu, przyczyni się bezsprzecznie zastosowanie postanowień Instrukcji 2023 i Opisu 2025 zatwierdzonych Decyzją jako podstawy sporządzenia sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej oraz wyników kalkulacji kosztów dla usług świadczonych przez OPL na Rynku 3a i Rynku 3b.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 4 Pt celem ustawy jest „wspieranie równoprawnej efektywnej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych” oraz „zapewnienie użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności ceny i jakości usług telekomunikacyjnych”. Prezes UKE nadając Decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w celu ochrony interesów użytkowników w zakresie cen usług telekomunikacyjnych i interesów OA w zakresie zapewnienia możliwości skutecznego konkurowania z OPL, jednocześnie efektywnie realizuje cele regulacyjne wymienione w art. 1 Pt.

Nie ulega wątpliwości, iż nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma charakter wyjątkowy. Za nadaniem rygoru musi przemawiać jego „niezbędność”. W doktrynie przyjmuje się, że „działanie jest niezbędne, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniła w uzasadnieniu decyzji albo postanowieniu o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności” (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2000, str. 457, 1 akapit).

W ocenie Prezesa UKE, nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne, aby ww. postanowienia mogły być zarówno terminowo implementowane do modelu kalkulacji kosztów OPL, jak i służyć sporządzeniu sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej, a także wyników kalkulacji kosztów oraz mogły być poddane badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta w przewidzianym w Pt terminie. Należy wskazać, iż zgodnie

z art. 53 ust. 5 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i wyniki kalkulacji kosztów podlegają badaniu zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzonej przez Prezesa UKE Instrukcją 2023 i Opisem 2025, na koszt przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, przez niezależnego biegłego rewidenta. Zgodnie z art. 53 ust. 7 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, wyniki kalkulacji kosztów oraz opinia biegłego rewidenta z badania, o którym mowa w art. 53 ust. 5 Pt, podlegają publikacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej UKE w terminie 8 miesięcy od zakończenia roku obrotowego. Biorąc powyższe pod uwagę Prezes UKE rozstrzygnął jak w pkt IV sentencji Decyzji.

Uwzględniając całość powyższych rozważań Prezes UKE rozstrzygnął jak w sentencji Decyzji.

### **POUCZENIE**

Strona niezadowolona z Decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do WSA w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia Decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 kpa).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa, przed upływem terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, Decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia Decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3 zd. 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. 2023 r., poz. 1634 ze zm., dalej „ppsa”). Jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróci się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Prezes UKE rozpozna tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadomi stronę wnoszącą skargę (art. 54a § 1 ppsa).

Od skargi na Decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 535 ze zm.) w związku z art. 230 i 231 ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 ppsa.

Prezes

Jacek Oko

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Załączniki:

- Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część i obejmujący dokumenty wymienione w pkt I (Załącznik nr 1 punkty 1.1. – 1.10) w wersji, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik nr 1 punkty 2.1. – 2.10.), Załącznik nr 1 punkt 1.11 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawarte we fragmentach Decyzji.

Otrzymuje:

(dane osobowe)

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl