



**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

dr inż. Jacek Oko

Warszawa, dnia 20 lutego 2024 r.

Emitel S.A.

ul. F. Klimczaka 1
02-797 Warszawa

DECYZJA DR.WORK.609.2.2023.19

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Emitel S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „Emitel”) z dnia 17 kwietnia 2023 r. w przedmiocie uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia instrukcji w zakresie prowadzonej przez Emitel rachunkowości regulacyjnej za 2023 rok (na wniosek Emitel z dnia 25 października 2023 r.), na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 34, dalej „Pt”) w związku z § 22 ust. 2 i ust. 3 oraz w związku z § 21 ust. 2-4 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług (t.j. Dz. U. z 2005 r., nr 255, poz. 2140 ze zm., dalej „Rozporządzenie kosztowe”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., dalej „kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 Pt,

- I. zatwierdzam dokument przedłożony przez Emitel pismem z dnia 25 października 2023 r., tj.: „Instrukcję w zakresie wyodrębnienia aktywów i pasywów, przychodów i kosztów działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego za 2023 rok” (dalej „Instrukcja 2023”),
- II. wprowadzam Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (dalej „Decyzja”), stanowiący jej integralną część, obejmujący dokument wymieniony w pkt I, który zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel (Załącznik nr 1 punkty 1.1) oraz w wersji jawnej (Załącznik nr 1 punkt 2.1). Ponadto, wprowadzam Załącznik nr 1 punkt 1.2 do Decyzji zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel zawarte we fragmentach Decyzji,
- III. na podstawie art. 108 § 1 kpa Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 stycznia 2018 r. nr DHRT.SMP.6040.2.2017.177 (dalej „decyzja SMP Radio”) Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) wyznaczył Emitel jako

przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym (dalej „Rynek Radio”) oraz nałożył na Emitel m.in. obowiązek, o którym mowa w art. 38 ust. 1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego zgodnie z przepisami art. 49-54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt.¹

Decyzją z dnia 17 stycznia 2018 r. nr DHRT.SMP.6040.3.2017.166 (dalej „decyzja SMP TV”) Prezes UKE wyznaczył Emitel jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczenia treści telewizyjnych użytkownikom końcowym (dalej „Rynek TV”) oraz nałożył na Emitel m.in. obowiązek, o którym mowa w art. 38 ust. 1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego zgodnie z przepisami art. 49-54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt.²

Pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE”, w dniu 24 kwietnia 2023 r.) Emitel złożył wnioszek w przedmiocie uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia Instrukcji 2023 (dalej „Wniosek Emitel I”). Do przedmiotowego pisma Emitel załączył projekt Instrukcji 2023. Emitel zastrzegł informacje prezentowane w Instrukcji 2023 na podstawie art. 9 ust. 1 Pt w związku z art. 207 ust. 1 i 2 Pt, w zakresie w jakim informacje te nie zostały ujawnione w wersji otwartej projektu Instrukcji 2023. Także, pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r. Emitel przedstawił wersję jawną (otwartą) pisma wraz z jawnym projektem Instrukcji 2023.

Pismem z dnia 11 maja 2023 r. Prezes UKE zawiadomił Emitel, Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Krajową Izbę Komunikacji Ethernetowej z siedzibą w Warszawie oraz Polską Izbę Radiodiffuzji Cyfrowej z siedzibą w Poznaniu o wszczęciu postępowania administracyjnego mającego na celu uzgodnienie, a następnie zatwierdzenie instrukcji w zakresie prowadzenia przez Emitel rachunkowości regulacyjnej za 2023 rok tj. Instrukcji 2023 Emitel. Jednocześnie Prezes UKE poinformował, że zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 kpa organizacja społeczna może wystąpić do organu z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Ponadto, Prezes UKE wskazał, że zgodnie z art. 31 § 5 kpa organizacja społeczna, która nie uczestniczy w postępowaniu na prawach strony, może za zgodą organu administracji publicznej przedstawić organowi swój pogląd w sprawie, wyrażony w uchwale lub oświadczeniu jej organu statutowego.

Do dnia wydania Decyzji, żadna z izb nie przedstawiła wniosku o dopuszczenie do udziału w niniejszym postępowaniu na prawach strony.

W dniu 24 sierpnia 2023 r. zostało zakończone badanie, o którym mowa w art. 53 ust. 5 Pt, przedłożonego przez Emitel „Sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej za rok zakończony dnia 31 grudnia 2022”, dalej „Badanie 2023”).

¹ <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/decyzje-prezesa-uke-dla-emitel,1.html>.

² <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/decyzje-prezesa-uke-dla-emitel,1.html>.

W wyniku ww. Badania 2023 Emitel przekazał Prezesowi UKE sprawozdanie z badania wraz z opinią niezależnego biegłego rewidenta stwierdzające prawidłowość sporządzonego przez Emitel sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej za rok zakończony w dniu 31 grudnia 2022 r.³

Pismem z dnia 11 września 2023 r. Prezes UKE wezwał Emitel do przedstawienia wyjaśnień do 4 raportu z postępu prowadzonych prac z dnia 26 lipca 2023 r. (dalej „4 raport”), str. 1 (dalej „Wezwanie”).

Pismem z dnia 22 września 2023 r. (data wpływu do UKE w dniu 2 października 2023 r., dalej „Odpowiedź na Wezwanie”) Emitel przedstawił wyjaśnienia, w odpowiedzi na Wezwanie Prezesa UKE, w wersji, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel. Emitel zastrzegł informacje prezentowane w Odpowiedzi na Wezwanie na podstawie art. 9 ust. 1 Pt. W ocenie Emitel informacje objęte zastrzeżeniem spełniają ustawowe warunki stawiane tajemnicy przedsiębiorstwa.

Pismem z dnia 25 października 2023 r. (data wpływu do UKE w dniu 30 października 2023 r.) Emitel wniósł o zatwierdzenie projektu Instrukcji 2023 (dalej „Wniosek Emitel II”). Do Wniosku Emitel II Emitel załączył Instrukcję 2023, w brzmieniu przekazanym do Wniosku Emitel I, w wersji jawnej oraz w wersji zawierającej tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel. Emitel zastrzegł informacje prezentowane w wersji Instrukcji 2023 zawierającej tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel na podstawie art. 9 ust. 1 Pt. W ocenie Emitel informacje objęte zastrzeżeniem spełniają ustawowe warunki stawiane tajemnicy przedsiębiorstwa.

Pismem z dnia 15 listopada 2023 r. (data wpływu do UKE w dniu 15 listopada 2023 r.) Emitel przekazał Instrukcję 2023 (przedstawioną do Wniosku Emitel I oraz Wniosku Emitel II) w wersji edytowalnej (wersja jawna oraz wersja zawierająca tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel). Emitel zastrzegł informacje prezentowane w wersji Instrukcji 2023 zawierającej tajemnicę przedsiębiorstwa na podstawie art. 9 ust. 1 Pt. W ocenie Emitel informacje objęte zastrzeżeniem spełniają ustawowe warunki stawiane tajemnicy przedsiębiorstwa.

Pismem z dnia 15 stycznia 2024 r., Prezes UKE zawiadomił Emitel, iż zgodnie z art. 10 § 1 kpa, Emitel może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto, Prezes UKE poinformował Emitel o załączeniu, do materiału dowodowego, dokumentów wskazanych w ww. piśmie.

Do dnia wydania Decyzji Emitel nie złożył stanowiska w postępowaniu.

Rozpatrując sprawę Prezes UKE zważył, co następuje:

1. Obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w oparciu o instrukcję

Zgodnie z art. 206 ust. 1 Pt, postępowanie przed Prezesem UKE prowadzone jest na podstawie kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 733 ze zm.).

Po przeprowadzeniu analiz rynkowych na podstawie art. 21 Pt, Prezes UKE ustalił brak skutecznej konkurencji na Rynku TV i Rynku Radio oraz wyznaczył Emitel jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową, a także nałożył na Emitel m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt. Zgodnie z art. 50

³ <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/rachunkowosc-regulacyjna/sprawozdanie-z-rachunkowosci-regulacyjnej-emitel-s-a-za-rok-2022,66.html>.

ust. 1 Pt, rachunkowość regulacyjną⁴ prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono obowiązek na podstawie art. 38 Pt lub art. 46 Pt. Według art. 38 ust. 2 Pt operator prowadzi rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE szczegółową instrukcją.

Rachunkowość regulacyjna prowadzona jest jedynie dla tych usług, które wchodzą w zakres rynków właściwych, na których stwierdzono znaczącą pozycję operatora (tu: Emitel) oraz nałożono wyżej wymieniony obowiązek regulacyjny, tj.:

- usług dostępu do infrastruktury, służącej do świadczenia usługi transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym;
- usług dostępu do infrastruktury, służącej do świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczania treści telewizyjnych użytkownikom końcowym.

Biorąc pod uwagę powyższe Prezes UKE wskazuje, że z chwilą wydania decyzji SMP TV oraz decyzji SMP Radio Emitel posiada znaczącą pozycję rynkową, z którą wiąże się obowiązek, o którym mowa w art. 38 ust. 1 i ust. 2 Pt, nałożony ww. decyzjami. Emitel zobowiązany jest prowadzić rachunkowość regulacyjną na podstawie instrukcji, która podlega zatwierdzeniu przez Prezesa UKE. Zatwierdzenie (ewentualnie zmiana i zatwierdzenie) odbywa się w drodze decyzji w trybie powołanych wyżej art. 53 ust. 2 Pt i § 22 ust. 2 i ust. 3 w związku z § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego. Na podstawie szczegółowej instrukcji przedsiębiorca telekomunikacyjny sporządza sprawozdanie z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, które podlega badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta.

2. Przesłanki prawne uzgadniania i zatwierdzania Instrukcji 2023

Zgodnie z art. 53 ust. 2 Pt, Prezes UKE w drodze decyzji zatwierdza instrukcję i opis kalkulacji kosztów w trybie i terminach określonych w Rozporządzeniu kosztowym. W przypadku Emitel, niniejsze postępowanie dotyczy jedynie zatwierdzenia instrukcji (tu: Instrukcji 2023). Emitel nie ma bowiem obowiązku prowadzenia kalkulacji kosztów, który to obowiązek związany jest z nałożeniem na danego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego obowiązku regulacyjnego, o którym mowa w art. 39 Pt, zaś ani decyzja SMP Radio, ani decyzja SMP TV takiego obowiązku na Emitel nie nakłada.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 Pt, instrukcja to opracowana przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego szczegółowa instrukcja w zakresie prowadzonej przez niego rachunkowości regulacyjnej, zawierająca opis przyjętych w jego przedsiębiorstwie sposobów wyodrębnienia aktywów i pasywów, przychodów i kosztów na regulowane działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub w zakresie usług na rynku detalicznym.

Zgodnie z art. 51 pkt 4 Pt, tryb i terminy uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa UKE opracowanej przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego instrukcji określa Rozporządzenie kosztowe.

⁴ Celem rachunkowości regulacyjnej jest wyodrębnienie i przypisanie aktywów, pasywów, przychodów i kosztów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub działalności w zakresie usług na rynku detalicznym, tak jakby każdy rodzaj działalności był świadczony przez innego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, a także ustalenie przychodów i związanych z nimi kosztów odrębnie dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów. Rachunkowość regulacyjną prowadzi się w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności (art. 49 ust. 1 i 2 Pt).

Zgodnie z § 20 ust. 2 ww. Rozporządzenia kosztowego, Emitel, jako przedsiębiorca, na którego został nałożony m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej, corocznie przedkłada Prezesowi UKE do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt instrukcji, o której mowa w art. 2 pkt 9 Pt, nie później niż w terminie do 120 dni od dnia rozpoczęcia roku obrotowego, za który przedstawiane będą sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej.

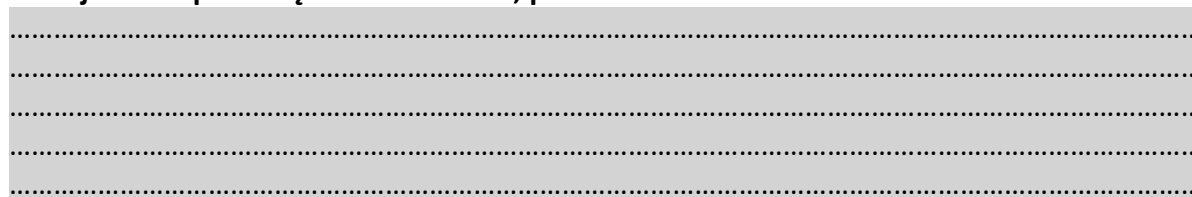
W myśl § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE uzgadnia projekt instrukcji z przedsiębiorcą w terminie do 150 dni od dnia jego przedłożenia. Stosownie do § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE może wzywać przedsiębiorcę do dokonania zmian, uzupełnienia informacji zawartych w projekcie lub do przedłożenia wyjaśnień w zakresie przedmiotu postępowania. Przedsiębiorca dokonuje zmian, uzupełnień lub przedkłada wyjaśnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W myśl § 21 ust. 5 Rozporządzenia kosztowego, w przypadku niezgodnienia projektu w terminie, o którym mowa w § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, zakończenie uzgodnień następuje z upływem tego terminu.

Zgodnie z brzmieniem § 22 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca w terminie 14 dni od dnia zakończenia uzgodnień przedkłada projekt instrukcji Prezesowi UKE w celu jego zatwierdzenia, zaś Prezes UKE zatwierdza projekt w terminie do 90 dni od dnia zakończenia uzgodnień. Zgodnie z § 22 ust. 3 Rozporządzenia kosztowego, do zatwierdzenia projektu stosuje się odpowiednio przepisy § 21 ust. 2 – 4 Rozporządzenia kosztowego.

Odnosząc ww. przepisy prawa do stanu faktycznego niniejszej sprawy wskazać należy, że Emitel przedłożył projekt Instrukcji 2023 pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r., wnosząc o jego zatwierdzenie (pismo wpłynęło do UKE w dniu 24 kwietnia 2023 r.). Projekt Instrukcji 2023 został zatem przedstawiony w terminie wymaganym Rozporządzeniem kosztowym.

Należy wyjaśnić, iż projekt Instrukcji 2023, przedstawiony przez Emitel Wnioskiem Emitel I w celu zatwierdzenia, został przez Prezesa UKE skrupulatnie i kompleksowo przeanalizowany. W wyniku dokonanej analizy Prezes UKE, korzystając z przysługującego mu prawa, stosownie do treści § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, Wezwaniem zażądał od Emitel złożenia wyjaśnień. W Wezwaniu Prezes UKE poprosił o wyjaśnienie, o jakich

✂ Tajemnica przedsiębiorstwa Emitel; pkt 1 ✂



✂ Tajemnica przedsiębiorstwa

Emitel; pkt 1 ✂ Emitel, w Odpowiedzi na Wezwanie Emitel udzielił wyczerpujących wyjaśnień na ww. Wezwanie.

Wnioskiem Emitel II, Emitel ponownie wniósł o zatwierdzenie projektu Instrukcji 2023 wskazując, iż brzmienie projektu Instrukcji 2023 nie uległo zmianie względem przedstawionego do Wniosku Emitel I.

W świetle przepisów Rozporządzenia kosztowego, odnoszących się do poszczególnych etapów zatwierdzania projektu Instrukcji 2023, proces ten został przedłużony przez Prezesa UKE, ze względu na m.in. skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność podjęcia

dotychczasowych czynności związanych z analizą brzmienia ostatecznej wersji Instrukcji 2023, postanowieniem z dnia 29 grudnia 2023 r.

Prezes UKE, rozpatrując projekt instrukcji w zakresie prowadzonej przez Emitel rachunkowości regulacyjnej za 2023 rok, przedłożony na etapie uzgodnień we Wniosku Emitel I, a następnie wskazany do zatwierdzenia we Wniosku Emitel II, w ramach swoich uprawnień w toku analizy sprawy, ocenił całość zgromadzonego materiału dowodowego, uwzględniając stan faktyczny stwierdzony w czasie postępowania. Prezes UKE zbadał wszystkie okoliczności faktyczne związane z niniejszą sprawą, zgodnie z zasadami prawdy obiektywnej i oficjalności (art. 7 kpa i art. 77 kpa) oraz zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa (art. 8 kpa). Ponadto, Prezes UKE oparł się na materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie, dokonując wszechstronnej i całościowej oceny jego znaczenia i wartości dla toczącej się sprawy.

Po wyczerpującej analizie zgromadzonego, w niniejszym postępowaniu, materiału dowodowego (zgodnie z art. 7 i art. 77 kpa) Prezes UKE zatwierdził Instrukcję 2023 bez zmian, w brzmieniu przedstawionym przez Emitel do uzgodnienia Wnioskiem Emitel I, a następnie zatwierdzenia (po wyjaśnieniach Emitel przedstawionych w Odpowiedzi na Wezwanie) Wnioskiem Emitel II.

Odnosząc się do kwestii zatwierdzania bez zmian Instrukcji 2023 Prezes UKE wskazuje, że zgodnie z art. 51 pkt 5 Pt dane zawarte w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej, (których zakres i terminy przekazywania Prezesowi UKE wskazane zostały w Rozporządzeniu kosztowym) przygotowywane na podstawie zatwierdzonej instrukcji (tu: Instrukcji 2023), powinny być sprawdzalne w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 120, ze zm., dalej „Ustawa o rachunkowości”). Należy podkreślić, że Emitel sporządza sprawozdanie z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w oparciu o następujący zbiór zasad wynikających z Ustawy o rachunkowości, Pt oraz przepisów Rozporządzenia kosztowego, które miał na uwadze Prezes UKE zatwierdzając Instrukcję 2023:

- Zasadę przyczynowości – wyodrębnienie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów dokonywane jest zgodnie z przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi, zasadą przyczyny powstania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonej działalności oraz zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń.
- Zasadę obiektywności i niedyskryminacji – przypisanie aktywów i pasywów, przychodów i kosztów powinno być obiektywne i niezmiernące do osiągnięcia korzyści ani ponoszenia strat zarówno przez Emitel, jak i żadnego innego operatora, dzięki czemu sporządzanie sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej odbywa się przy zachowaniu warunków niedyskryminujących innych Przedsiębiorców korzystających (dalej „PK”) w stosunku do Emitel.
- Zasadę stałości i porównywalności – stosowana metodologia powinna być stała w kolejnych latach. W przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje,

sprawozdania za rok poprzedzający w części, której dotyczą zmiany metodologii, są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności.

- Zasadę przejrzystości i spójności – używane metody sporządzania sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej powinny być przejrzyste i spójne z metodami i zasadami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych oraz z metodami i zasadami sporządzania sprawozdań finansowych.
- Zasadę materialności i istotności ujęcia – dopuszczane jest stosowanie określonych uproszczeń w wycenie, ujmowaniu i przyporządkowaniu składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, jeżeli nie zniekształca to istotnie obrazu wyrażanego w sprawozdaniu z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej.

Prezes UKE przeanalizował całość projektu Instrukcji 2023 w brzmieniu przedstawionym Wnioskiem Emitel I, a następnie objętym Wnioskiem Emitel II, w świetle wyżej opisanych zasad wynikających z Ustawy o rachunkowości, właściwych przepisów prawa przywołanych w Decyzji i celów własnej polityki regulacyjnej, wyrażonych w art. 189 ust. 2 Pt, i zatwierdził projekt Instrukcji 2023 zgodnie z pkt I sentencji Decyzji, wprowadzony w Załączniku nr 1 do niniejszej Decyzji, stanowiący jej integralną część (pkt II sentencji Decyzji). Instrukcja 2023 jest zgodna z ww. zasadami, a także z przepisami przywołanych aktów prawnych, w szczególności z przepisami Rozporządzenia kosztowego.

Należy wskazać, iż Instrukcja 2023 umożliwi sporządzenie przez Emitel, w myśl § 24 Rozporządzenia kosztowego, sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej w szczególności ze: średniorocznego kapitału zaangażowanego, z wyniku działalności, z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, w podziale na usługi w zakresie działalności regulowanej. Instrukcja 2023 przewiduje sposoby przypisania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów Emitel, zgodnie z zapisami § 4 Rozporządzenia kosztowego.

3. Rok obrotowy stanowiący podstawę do sporządzania sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej Emitel

Zgodnie z art. 2 pkt 32 Pt, rachunkowość regulacyjna to szczególny, w stosunku do rachunkowości prowadzonej na podstawie przepisów Ustawy o rachunkowości, rodzaj rachunkowości prowadzonej przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego w odniesieniu do jego działalności w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego lub usług na rynku detalicznym, zgodnie z zatwierdzoną na dany rok obrotowy przez Prezesa UKE instrukcją.

Zgodnie z § 23 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej przedsiębiorca sporządza na dzień kończący ostatni zakończony rok obrotowy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, ilekroć jest mowa o ostatnim zakończonym roku obrotowym, rozumie się przez to rok obrotowy, w którym przedsiębiorca przedkłada Prezesowi UKE do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt instrukcji lub projekt opisu kalkulacji kosztów.

W omawianej sprawie rokiem obrotowym, w którym Emitel przedstawił do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt instrukcji jest rok 2023, a zatem zakończony rok obrotowy 2023 jest to rok obrotowy stanowiący podstawę sporządzenia przez Emitel sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej.

Zgodnie z § 24 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej Emitel sporządza:

- sprawozdanie ze średniorocznego kapitału zaangażowanego,
- sprawozdanie z wyniku działalności,
- sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania ze średniorocznego kapitału zaangażowanego z odpowiednimi pozycjami bilansu, sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności,
- sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania z wyniku działalności z odpowiednimi pozycjami rachunku zysków i strat, sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności,
- sprawozdanie z porównania wyników działalności dla poszczególnych rodzajów działalności oraz odrębnie dla każdej z usług na rynku detalicznym,
- sprawozdanie z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, w podziale na usługi świadczone w ramach tych transferów, zawierające informacje na temat stawek jednostkowych, jednostek rozliczeniowych, wykorzystania jednostek rozliczeniowych w ramach tych transferów oraz wartości transferów wewnętrznych,
- sprawozdanie z porównania całkowitych przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, zbiorczo dla każdej działalności oraz pomiędzy poszczególnymi usługami świadczonymi w ramach tych transferów,
- sprawozdanie ze sposobu określania wartości transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, określające w szczególności:
 - a) średni koszt poszczególnych elementów sieci lub wartości procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
 - b) wskaźnik udziału elementów sieci lub procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
 - c) jednostkowy koszt świadczenia poszczególnych usług.

Powyżej wskazane sprawozdania przygotowane przez Emitel, zgodnie z wymogiem Rozporządzenia kosztowego, na podstawie danych pochodzących z zamkniętego roku obrotowego 2023, zostaną poddane ocenie niezależnego biegłego rewidenta, który dokona badania ich zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzoną przez Prezesa UKE Instrukcją 2023. Jej zatwierdzenie stanowi przedmiot postępowania zakończonego wydaniem Decyzji, zatwierdzającej Instrukcję 2023.

W oparciu o przygotowane przez Emitel sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej, według formatu wskazanego w Instrukcji 2023, niezależny biegły rewident będzie mógł dokonać analizy i sprawdzenia poprawności przyjętych danych oraz danych zastosowanych do wyznaczenia transferów wewnętrznych. Dlatego analiza dokumentów przedstawionych przez Emitel miała na celu uzgodnienie, a następnie zatwierdzenie treści Instrukcji 2023, w kształcie uwzględniającym stan faktyczny i prawny, na dzień wydania Decyzji.

4. Wyodrębnienie działalności regulowanej dla potrzeb rachunkowości regulacyjnej

Zgodnie z § 25 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego przedsiębiorca sporządza sprawozdania dla trzech podstawowych grup działalności w sposób umożliwiający:

- dla działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego – wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, odrębnie dla każdego rodzaju działalności oraz dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów;
- dla działalności w zakresie usług na rynku detalicznym – wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, odrębnie dla tej działalności oraz dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów;
- dla innej działalności - wyodrębnienie i przypisanie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i związanych z nimi kosztów.

Należy zaznaczyć, iż w związku z rynkiem właściwym, na którym nałożono na Emitel obowiązki regulacyjne, dokonano wyodrębnienia działalności objętej rynkiem właściwym oraz nie wyodrębniono usług na rynkach detalicznych (z uwagi na to, że na rynkach detalicznych Emitel nie został uznany jako przedsiębiorca o znaczącej pozycji rynkowej). Natomiast decyzje SMP TV oraz SMP Radio precyzują, iż obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej dotyczy działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego na rynkach hurtowych. Zatem, dla potrzeb rachunkowości regulacyjnej Emitel, zostały wyodrębnione dwie grupy działalności wskazane w Rozporządzeniu kosztowym § 3 pkt 5) i pkt 7):

- działalność w zakresie dostępu do sieci transportowej – rozumie się przez to działalność w zakresie dostępu telekomunikacyjnego z wyłączeniem usług:
 - a) w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej,
 - b) w zakresie dostępu do budynków i infrastruktury telekomunikacyjnej, świadczonych w powiązaniu z usługami, o których mowa w lit. a,
 - c) w zakresie dostępu do odpowiednich systemów oprogramowania, świadczonych w powiązaniu z usługami, o których mowa w lit. a;
- inna działalność – rozumie się przez to działalność wykonywaną przez przedsiębiorcę inną niż działalność w zakresie usług świadczonych na rynku detalicznym oraz działalność wymienioną w pkt 5) i pkt 6).

W ramach działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej, w myśl wymogów Rozporządzenia kosztowego, Emitel w Instrukcji 2023 wyodrębnił następujące usługi:

- kolokacja powierzchni technicznej pod urządzenia PK,
- dostęp do konstrukcji wysokościowych,
- dostęp do nadawczych systemów antenowych,
- kolokacja anten dosyłowych,
- dostęp do miejsca w szafach telekomunikacyjnych,
- dostęp do urządzeń zasilania energetycznego,

- dostęp do kanalizacji kablowej Emitel,
- dostęp do ciemnych włókien w kablu światłowodowym.

W ramach działalności określonej jako inna działalność, w myśl wymogów Rozporządzenia kosztowego, Emitel w Instrukcji 2023 wyodrębnił wszystkie pozostałe rodzaje usług świadczonych przez Emitel, w tym:

- usługi emisji programów radiofonicznych,
- usługi dosyłu programów radiofonicznych,
- usługi emisji programów telewizyjnych,
- usługi dosyłu programów telewizyjnych,
- dzierżawa łącz cyfrowych,
- dzierżawa Infrastruktury,
- radiokomunikacja morska,
- dzierżawa wewnętrznych instalacji antenowych,
- instalacja systemów antenowych i radiokomunikacyjnych,
- budowa bezprzewodowych sieci dostępowych.

W konsekwencji, odzwierciedlenia w Instrukcji 2023 tych ww. działalności, zgodnie z wymogami § 3 pkt 5) i pkt 7) Rozporządzenia kosztowego, Emitel zobowiązany jest wykazywać rozliczenia zwane transferami.

W zakresie wymienionych powyżej działalności, zgodnie z zatwierdzoną Instrukcją 2023 w sprawozdaniu z rachunkowości regulacyjnej, Emitel wykaże wartości dla transferów wewnętrznych z ostatniego zakończonego roku obrotowego, za który Emitel zobowiązany był prowadzić rachunkowość regulacyjną.

Transfery wewnętrzne są kluczowym elementem rozdzielnych sprawozdań regulacyjnych. Są to przepływy pieniężne z tytułu usług świadczonych wzajemnie przez wyodrębnione obszary działalności w ramach jednego przedsiębiorstwa. Do transferów tych zalicza się koszty i przychody, które są wynikiem przepływów pieniężnych pomiędzy rozdzielonymi obszarami działalności operatora i usługami. Przepływ ten jest związany z faktem, że poszczególne części przedsiębiorstwa rozdzielone na potrzeby rachunkowości regulacyjnej dokonują wzajemnych, wielokrotnych transakcji kupna i sprzedaży usług. Fundamentalną zasadę w zakresie ustalania opłat transferowych z tytułu usług świadczonych pomiędzy rozdzielonymi działalnościami stanowi niedyskryminacja. W świetle tej zasady wymaga się, aby opłaty za wewnętrzną sprzedaż usług w ramach przedsiębiorstwa operatora odzwierciedlały opłaty naliczane za takie same usługi świadczone innym operatorom. Ta zasada pozwala regulatorowi na dokonanie właściwej oceny wyników finansowych każdej wyodrębnionej działalności przedsiębiorstwa.

Definicje rodzajów działalności operatora, zawarte w zatwierdzonej przez Prezesa UKE instrukcji z zakresu prowadzenia rachunkowości regulacyjnej, powinny być spójne ze wzorami formatów sprawozdań. Spójność ta jest pożądana ze względu na to, że zatwierdzana Instrukcja 2023 jest w istocie dokumentem opisującym sposób przygotowania danych wykazywanych następnie w sprawozdaniach. Formaty sprawozdań zawierają charakterystykę wymaganego zakresu prezentowanych wyników odrębnych dla

każdej działalności w postaci sprawozdań rachunkowości regulacyjnej oraz wzory do prezentowania transferów wewnętrznych. Formaty te ustalają również zakres i sposób prezentowania końcowych wyników rachunkowości regulacyjnej dla poszczególnych działalności oraz usług. Dzieli się je na: rachunek zysków i strat, średnioroczny kapitał zaangażowany oraz zwrot z zaangażowanego kapitału.

Zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 6) Rozporządzenia kosztowego (sprawozdanie z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, dla których prowadzona jest rachunkowość regulacyjna), przedsiębiorca sporządza odrębne sprawozdania z przepływów transferów wewnętrznych, od działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej, do innej działalności. Przy czym działalność regulowana, w zakresie dostępu do sieci transportowej, odnosi się jedynie do usługi naziemnej transmisji radiowej lub telewizyjnej. W związku z tym nie występują transfery wewnętrzne pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej, a innymi usługami niż usługi transmisji radiowej lub telewizyjnej.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Prezesa UKE Instrukcja 2023 we właściwy sposób ujmuje wymogi wynikające z Rozporządzenia kosztowego, uwzględniając przy tym zakres obowiązków ciężących na Emitel (wyłącznie na rynkach hurtowych). Emitel, w myśl § 3 pkt 5) i pkt 7) Rozporządzenia kosztowego, w ramach rachunkowości regulacyjnej definiuje działalność transportową oraz pozostałą działalność. Dla tych rodzajów działalności przewidziane są w Instrukcji 2023 formularze, które umożliwią analizę i przedśledzenie wartości rozliczeń transferowych właściwych poszczególnym usługom w ramach działalności hurtowej oraz wartości sumarycznej transferów kierowanych „do” i „z” innej działalności Emitel. Ponadto, formularze zawarte w Instrukcji 2023 umożliwią analizę oraz wnioskowanie co do wysokości rozliczeń stosowanych przez Emitel, zwrotu z kapitału zaangażowanego oraz wyników z rachunku zysków i strat.

Mając na uwadze, iż Instrukcja 2023 spełnia postanowienia § 25 i § 24 Rozporządzenia kosztowego Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian, zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

5. Podstawa wyznaczania stawek dla transferów wewnętrznych

Transfery wewnętrzne występujące pomiędzy poszczególnymi działalnościami stanowią jeden z najważniejszych elementów rachunkowości regulacyjnej. Dzięki odpowiedniej prezentacji tych transferów oraz wysokości opłat transferowych będzie możliwe zweryfikowanie, czy spełniona jest zasada niedyskryminacji, czyli świadczenia usług w ramach własnego przedsiębiorstwa na warunkach identycznych stosowanych przez Emitel względem innych podmiotów. W tym względzie metodyka przyjęta przez Emitel zakłada, iż w celu świadczenia usług emisji i dosyłu sygnałów radiowych oraz telewizyjnych, wyodrębniona część przedsiębiorstwa, odpowiadająca za inną działalność, nabywa poszczególne usługi od wyodrębnionej części przedsiębiorstwa zajmującej się dostępem do sieci transportowej. Podejście to, w ocenie Prezesa UKE, jest zgodne z zapisami Rozporządzenia kosztowego, zgodnie z którymi Emitel prowadzi rozliczenia dla działalności regulowanych, w omawianej sprawie, mieszczących się w działalności dostępu do sieci transportowej (Radio i TV) oraz pozostałej działalności, do której zaliczają się usługi nie objęte regulacjami wynikającymi z decyzji SMP TV i z decyzji SMP Radio, takie jak emisja i dosył.

Wskazane w Instrukcji 2023 usługi dostępu do sieci transportowej, oferowane w ramach przedsiębiorstwa innej działalności, są tymi samymi usługami świadczonymi na zewnątrz

przedsiębiorstwa innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym. Zatem stawki transferowe powinny odpowiadać opłatom z tytułu dostępu do infrastruktury Emitel, po jakich usługi te są świadczone na zewnątrz przedsiębiorstwa innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym.

Jest to związane z koniecznością egzekwowania obowiązku niedyskryminacji, który zapewnia w szczególności, aby przedsiębiorstwa stosowały podobne wymogi, w podobnych okolicznościach, w stosunku do innych podmiotów świadczących podobne usługi oraz świadczyły tym innym przedsiębiorstwom usługi i udostępniały informacje na takich samych warunkach i o tej samej jakości jak te, które zapewniają na potrzeby własnych usług lub usług świadczonych przez swoje jednostki zależne lub partnerów. Krajowe organy regulacyjne – aby zapewnić równorzędność dostępu – mogą na to przedsiębiorstwo nałożyć obowiązek dostarczenia produktów i usług dostępu wszystkim przedsiębiorstwom, w tym również dla siebie, według tego samego harmonogramu, na tych samych warunkach, w tym dotyczących ceny i poziomów usług, oraz za pomocą tych samych systemów i procesów.⁵

Obowiązki nałożone na operatora o znaczącej pozycji rynkowej powinny mieć również zastosowanie do ww. podmiotów w przypadku, gdy pozostają one pod (wspólną) kontrolą.

W rachunkowości regulacyjnej wyznaczanie transferów wewnętrznych działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej odbywa się przy wykorzystaniu opłat transferowych równoważnych stawkom pobieranym od zewnętrznych odbiorców. Oznacza to, że jeśli istnieje obowiązująca oferta ramowa zawierająca stawki opłat hurtowych, wówczas podstawą tych transferów są stawki pochodzące z oferty ramowej. W przypadku, gdy nie istnieje obowiązująca oferta ramowa, konieczne jest zastosowanie obiektywnej metody umożliwiającej wyznaczenie transferów przez operatora wyznaczonego i ich prezentację w sprawozdaniu z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej.

Opłaty transferowe w przypadku usług świadczonych przez Emitel ustalane są na poziomie ponoszonych kosztów stanowiących podstawę wyznaczenia stawek, za usługi dostępu telekomunikacyjnego realizowane przez Emitel, stosowanych w rozliczeniach z innymi operatorami. Opłaty transferowe stanowią podstawę dla dokonywania weryfikacji rozliczeń transferowych Emitel w świetle spełnienia zasady niedyskryminacji, polegającej na obowiązku równego traktowania przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu telekomunikacyjnego, w szczególności przez oferowanie jednakowych warunków w porównywalnych okolicznościach.

Emitel w związku z prowadzoną rachunkowością regulacyjną udostępnia, w ramach działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej, swoją infrastrukturę innym operatorom oraz na potrzeby własnej innej działalności (czyli np. w celu świadczenia detalicznej usługi emisji sygnału TV udostępnia hurtową usługę kolokacji). Dlatego transfery, które zidentyfikowano, polegają na tym, iż Emitel w ramach swojej innej działalności korzysta ze swoich usług pochodzących z działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej. Nie występują zaś transfery odwrotne - tzn. część przedsiębiorstwa odpowiedzialna za prowadzenie działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej nie nabywa żadnych usług od części przedsiębiorstwa zajmującej się inną działalnością w ramach tego samego podmiotu jakim jest Emitel. Dla zobrazowania przypadku najprościej można powiedzieć, iż w celu świadczenia usług hurtowych nie są potrzebne żadne usługi detaliczne.

⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej (EKŁE), art. 70.

Natomiast, w celu świadczenia usług emisji i dosyłu sygnałów radiowych i telewizyjnych, „inna działalność” nabywa poszczególne usługi (hurtowe) od działalności „sieć transportowa”:

- usługi Dostępu do Konstrukcji Wysokościowej, rozumiane zgodnie z definicją ustaloną w obowiązującej ofercie ramowej Emitel;
- usługi Dostępu do Nadawczego Systemu Antenowego, rozumiane zgodnie z definicją ustaloną w obowiązującej ofercie ramowej Emitel;
- usługi Dostępu do miejsca w Szafach telekomunikacyjnych, rozumiane zgodnie z definicją ustaloną w obowiązującej ofercie ramowej Emitel;
- usługi Dostępu do urządzeń zasilania energetycznego, rozumiane zgodnie z definicją ustaloną w obowiązującej ofercie ramowej Emitel;
- usługi Dostępu do pary Ciemnych włókien w Kablu Światłowodowym, rozumiane zgodnie z definicją ustaloną w obowiązującej ofercie ramowej Emitel;
- usługi Kolokacji Anten Dosyłowych, rozumiane zgodnie z definicją ustaloną w obowiązującej ofercie ramowej Emitel.

W przyjętym modelu rachunkowości regulacyjnej opłata transferowa prezentowana jest jako przychód działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej oraz w analogicznej wysokości jako koszt operacyjny działalności w zakresie innej działalności.

Oznacza to, iż podstawowy warunek odnoszący się do sposobu prowadzenia rozliczeń transferów wewnętrznych jest przez Emitel spełniony.

Informacje dotyczące poszczególnych transferów zostały przedstawione w Zaleceniu Komisji Europejskiej z dnia 8 kwietnia 1998 r. o połączeniach międzyoperatorskich na zliberalizowanym rynku telekomunikacyjnym Część 2 Prowadzenie oddzielnej księgowości i księgowanie kosztów (dalej „Zalecenie KE”), według której „Transfer wewnętrzny jest iloczynem wolumenu transferowanej usługi wyrażonym w jednostkach fizycznych i jednostkowej opłaty transferowanej usługi. Suma usług świadczonych przez daną działalność składa się na całkowity transfer działalności”.⁶

Niniejsze postępowanie dotyczy zatwierdzenia Instrukcji 2023. Dotychczasowe warunki zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego, w tym stawki zostały uregulowane w ofercie ramowej. Decyzją z dnia 8 lipca 2019 r. Prezes UKE zatwierdził ofertę ramową⁷ Emitel zawierającą stawki za usługi realizowane przez Emitel. Stawki te były obowiązującymi przez cały rok 2023, za który prowadzona jest Instrukcja 2023, stąd posłużą one do wyznaczenia transferów wewnętrznych za rok 2023. Należy wyjaśnić, iż z uwagi na fakt, iż okoliczności faktyczne w ww. zakresie nie uległy zmianie, tj. stawki obowiązujące w 2023 r. były takie same jak w 2020 r., w 2021 r. i w 2022 r., to powyższe podejście, stanowi kontynuację tego, które zostało zatwierdzone w instrukcji z prowadzonej przez Emitel rachunkowości regulacyjnej za rok 2022.

⁶ Źródło: Zalecenie Komisji z kwietnia 1998 r. o połączeniach międzyoperatorskich na zliberalizowanym rynku telekomunikacyjnym Część 2 Prowadzenie oddzielnej księgowości i księgowanie kosztów s. 11 punkt 2.1. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A31998H0322>.

⁷ [Zatwierdzenie oferty ramowej - Emitel S.A. - Urząd Komunikacji Elektronicznej \(uke.gov.pl\)](#).

Mając na uwadze, iż Instrukcja 2023 spełnia postanowienia § 24 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian, zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

6. Sposób alokacji niektórych pasywów i kosztów, a zasada przyczynowości

Instrukcja 2023 w zakresie prowadzenia rachunkowości regulacyjnej prezentuje listę procesów modelowych, nośników kosztów, rodzaje działalności, do których składniki kapitału, przychody i koszty są przyporządkowane z zastosowaniem ww. nośników opracowanych przez Emitel. Konieczność zdefiniowania w Instrukcji 2023 listy procesów modelowych (zgrupowanych kategorii kosztów), listy nośników kosztów, wskazanie sposobu alokacji kosztów stanowi wymóg Rozporządzenia kosztowego. W zakresie ustalania wartości średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów Rozporządzenie kosztowe odwołuje się do Ustawy o rachunkowości.

Zawarta w Instrukcji 2023 prezentacja kierunków oraz sposobów alokacji procesów najniższego szczebla w podziale na działalności, w brzmieniu zatwierdzonym przez Prezesa UKE, w powiązaniu z danymi finansowymi Emitel, pozwoli przygotować w tym układzie sprawozdanie, badane następnie przez niezależnego biegłego rewidenta, o którym mowa w art. 53 ust. 5 Pt.

Niezależny biegły rewident przeprowadza badanie sprawozdania z rachunkowości prowadzonej przez Emitel, zgodnie z przepisami prawa oraz pod kątem jego zgodności z zatwierdzoną przez Prezesa UKE Instrukcją 2023 oraz przepisami prawa.

Prezes UKE zatwierdzając Instrukcję 2023 dokonuje oceny wyodrębnionych kategorii średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów, kosztów i ich przypisania do odpowiednich działalności Emitel. Prezes UKE weryfikuje, czy proponowane przez Emitel zapisy dotyczące alokacji kosztów zapewnią przygotowanie sprawozdania z zachowaniem zasady przyczynowości powstawania kosztów, a także sprawdza, czy operator w tym zakresie stosuje najlepsze europejskie wzorce i wytyczne wynikające m.in. z dokumentu Zalecenie KE, przeniesione na grunt przepisu art. 38 Pt, a następnie rozporządzenia wykonawczego - Rozporządzenia kosztowego. Natomiast w zakresie ustalania wartości średniorocznego kapitału zaangażowanego Prezes UKE sprawdza, czy operator stosuje przepisy Ustawy o rachunkowości.

Badając, celem zatwierdzenia całości Instrukcji 2023, Prezes UKE miał zatem na uwadze aby dokument zapewniał, iż przygotowane przez Emitel sprawozdanie z rachunkowości regulacyjnej będzie zgodne z zasadami ustalenia wartości kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów wynikającymi z Ustawy o rachunkowości. Ponadto, Prezes UKE poddał także analizie i ocenie zgodność zawartości Instrukcji 2023 z zapisami Rozporządzenia kosztowego dotyczącymi:

- sposobów przypisania aktywów i pasywów, przychodów i kosztów do działalności lub usług,
- podejścia w zakresie przypisania średniorocznego kapitału zaangażowanego,
- podejścia w zakresie przypisania kapitału zaangażowanego do działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej i innej działalności zgodnie z:

1) przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi;

- 2) przyczyną powstawania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonego rodzaju działalności lub usługi;
 - 3) zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń;
- zakresu prezentacji sprawozdań z prowadzonych rachunkowości regulacyjnej w podziale na:
- 1) sprawozdanie ze średniorocznego kapitału zaangażowanego,
 - 2) sprawozdanie z wyniku działalności,
 - 3) sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania ze średniorocznego kapitału zaangażowanego z odpowiednimi pozycjami bilansu, sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności,,
 - 4) sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania z wyniku działalności z odpowiednimi pozycjami rachunku zysków i strat, sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności,
 - 5) sprawozdanie z porównania wyników działalności dla poszczególnych rodzajów działalności oraz odrębnie dla każdej z usług na rynku detalicznym,
 - 6) sprawozdanie z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, w podziale na usługi świadczone w ramach tych transferów, zawierające informacje na temat stawek jednostkowych, jednostek rozliczeniowych, wykorzystania jednostek rozliczeniowych w ramach tych transferów oraz wartości transferów wewnętrznych,
 - 7) sprawozdanie porównujące całkowite przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, zbiorczo dla każdej działalności oraz pomiędzy poszczególnymi usługami świadczonymi w ramach tych transferów,
 - 8) sprawozdanie ze sposobu określania wartości transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, określające w szczególności:
 - a) średni koszt poszczególnych elementów sieci lub wartości procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
 - b) wskaźnik udziału elementów sieci lub procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
 - c) jednostkowy koszt świadczenia poszczególnych usług.

Mając na uwadze powyższe kolejno należy wyjaśnić, że przypisanie komponentów kosztowych na poszczególne działalności i usługi ma znaczący wpływ na wynik prowadzonej rachunkowości regulacyjnej. W Instrukcji 2023 w Tabeli 3. prezentowana jest lista procesów rzeczywistych alokowanych do procesów modelowych wraz z przypisanymi im nośnikami kosztów, w Tabeli 4. lista procesów modelowych wraz z przypisanymi im nośnikami kosztów procesów, w Tabeli 5. przypisanie procesów modelowych do działalności rachunkowości regulacyjnej, zaś w Tabeli 6. kierunki przypisania pozostałych kosztów operacyjnych do poszczególnych działalności.

Poprawne wyodrębnienie elementów kapitału zaangażowanego oraz ich alokacja na poszczególne działalności ma decydujący wpływ na określenie zwrotu z poszczególnych działalności oraz usług. Ich rentowność zależy od wyboru metody alokacji. Chociaż ogólna wartość kapitału zaangażowanego po zsumowaniu wszystkich działalności i usług pozostaje taka sama, to w zależności od stosowanej alokacji wynik w ramach poszczególnych działalności i usług może być odmienny.

Definicja średniorocznego kapitału zaangażowanego wskazana jest w § 3 pkt 4 Rozporządzenia kosztowego. Emitel wprost przywołuje tę definicję w Instrukcji 2023.

Zgodnie z Instrukcją 2023 średnioroczny kapitał zaangażowany obejmuje średnioroczne aktywa z wyłączeniem aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego, należności z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych oraz innych aktywów związanych z pozyskaniem zobowiązań długoterminowych, pomniejszone o średnioroczne:

- rezerwy na zobowiązania z wyłączeniem rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego;
- zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem zobowiązań z tytułu tej części długoterminowych kredytów, pożyczek i emisji długoterminowych dłużnych papierów wartościowych, których okres wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego oraz zobowiązań z tytułu dywidend i podatku dochodowego od osób prawnych;
- rozliczenia międzyokresowe z wyłączeniem ujemnej wartości firmy.

Średnioroczne stany składników kapitału zaangażowanego ustala się jako średnią arytmetyczną ich stanów na początek i koniec roku obrotowego.

Zgodnie z § 4 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, z zastrzeżeniem ust. 2, składniki średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów przypisuje się zgodnie z:

- 1) przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi;
- 2) przyczyną powstawania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonego rodzaju działalności lub usługi;
- 3) zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń.

Zgodnie z przyjętą w Rozporządzeniu kosztowym wyżej przywołaną definicją średniorocznego kapitału zaangażowanego, w rachunkowości regulacyjnej przyporządkowaniu do poszczególnych działalności podlegają następujące rodzaje aktywów:

- rzeczowe aktywa trwałe;
- wartości niematerialne;
- udziały w jednostkach zależnych;
- zapasy;
- należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności;
- rozliczenia międzyokresowe;
- aktywa finansowe;
- środki pieniężne i ich ekwiwalenty.

W rachunkowości regulacyjnej, zgodnie z przyjętą w Rozporządzeniu kosztowym definicją kapitału zaangażowanego, wyłączeniu podlegają aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od osób prawnych oraz analogicznie zaliczki na podatek dochodowy. Wyłączeniu podlega także wartość firmy jako składnik aktywów nie podlegający amortyzacji oraz relacje z klientami – wartość tych aktywów ma jedynie charakter bilansujący i nie ma związku z kosztem świadczenia którejkolwiek z usług czy działalności.

Poprawne przypisanie kapitału zaangażowanego do działalności przedsiębiorstwa oraz usług umożliwia sporządzanie i weryfikację odrębnych sprawozdań regulacyjnych. Dzięki precyzyjnemu wyodrębnieniu i podziałowi działalności możliwa jest analiza zwrotu z zaangażowanego kapitału.

Wartości przychodów, kosztów oraz kapitału zaangażowanego odczytuje się ze sprawozdań sporządzonych dla poszczególnych działalności. Prezentacja wartości zwrotu z zaangażowanego kapitału w podziale na funkcjonalnie wyodrębnioną działalność operatora powinna wspierać zasadę przejrzystości w zakresie sprawozdawczości regulacyjnej.

Wszystkie środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne użytkowane przez Emitel, a tym samym ewidencjonowane w rejestrze środków trwałych, przypisywane są do odpowiednich działalności w zakresie rachunkowości regulacyjnej. Podstawą dokonania przypisania jest klasyfikacja środków z rejestru środków trwałych według głównych grup i podkategorii. W myśl Instrukcji 2023 każda z grup środków trwałych jest alokowana przez Emitel w sposób bezpośredni lub za pomocą nośnika, gdy nie jest możliwe przypisanie danego środka trwałego wyłącznie do jednej działalności lub usługi. Zaliczki na poczet środków trwałych i środki trwałe w budowie są przypisane proporcjonalnie do przypisania środków trwałych. Wartości niematerialne są alokowane w sposób analogiczny jak środki trwałe, czyli wartości niematerialne są dzielone na grupy, następnie każda z grup jest alokowana w sposób bezpośredni lub za pomocą dedykowanych nośników zgodnie z Tabelą 7. „Podział kategorii środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych” Instrukcji 2023 **✂ Tajemnica przedsiębiorstwa Emitel; pkt 2 ✂**

..... **✂ Tajemnica przedsiębiorstwa Emitel; pkt 2 ✂**. Ponadto, w Tabeli 1. prezentowane są kierunki przypisania pozostałych aktywów trwałych do poszczególnych działalności, w Tabeli 9. Kierunki przypisania aktywów obrotowych do poszczególnych działalności, zaś w Tabeli 10. Kierunki przypisania pasywów do poszczególnych działalności.

W trakcie postępowania administracyjnego i analizy przyjętych przez Emitel metod alokacji kosztów, Prezes UKE dokonał wnikliwej i pełnej oceny szczegółowych rozwiązań zastosowanych przez Emitel.

Analiza wykazała, iż mechanizmy przypisania średniorocznego kapitału zaangażowanego przychodów i kosztów, wpisują się w wymogi Rozporządzenia kosztowego, przez co zapewniona zostanie poprawność i obiektywność informacji prezentowanych w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej. W ocenie Prezesa UKE, Instrukcja 2023 w omawianym zakresie, umożliwi przypisanie kapitału zaangażowanego do działalności przedsiębiorstwa, sporządzanie i weryfikację odrębnych sprawozdań regulacyjnych.

Uwzględnienie w Instrukcji 2023 szczegółowego przypisania kosztów z poziomu procesów rzeczywistych na procesy modelowe powoduje, że przy przygotowaniu oraz ocenie rocznego

sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej za rok 2023 w zakresie przypisania kosztów z poziomu procesów rzeczywistych na procesy modelowe zastosowane będą szczegółowe zasady wyodrębnienia oraz przypisania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów do poszczególnych działalności zdefiniowane w Instrukcji 2023. Podejście takie uniemożliwia dowolne przypisanie kosztów.

Mając na uwadze, iż brzmienie projektu Instrukcji 2023, w zakresie przypisania średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów według wyżej przywołanych Tabel 3-7, przedstawionego Wnioskiem Emitel I oraz Wnioskiem Emitel II, uwzględnia:

- zasadę przyczynowości - wedle prezentowanych w Instrukcji 2023 informacji przychody, koszty, aktywa i pasywa zostaną przypisane do odpowiednich elementów sieci na potrzeby wyodrębnionych rodzajów działalności i usług oraz według działań, które powodują powstawanie przychodów lub ponoszenie kosztów, pozyskiwanie aktywów lub powstawanie zobowiązań;
- zasadę obiektywności i niedyskryminacji - sposób przypisania elementów kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów jest obiektywny i nie wynika z niego, aby jego celem było zapewnienie korzyści operatorowi sporządzającemu sprawozdanie, czy innemu operatorowi, produktowi, usłudze, elementowi sieci lub wyodrębnionemu rodzajowi działalności;
- zasadę materialności, jednolitości i stałości ujęcia – w ocenie Prezesa UKE brzmienie Instrukcji 2023 zapewnia, iż została zachowana jednolitość ujęcia w poszczególnych elementach rachunkowości regulacyjnej i zasadach sporządzania sprawozdań, metod przypisywania kapitału zaangażowanego lub przychodów i kosztów oraz zasad rachunkowości, które mają istotny wpływ na informacje prezentowane w sprawozdaniach rachunkowości regulacyjnej;
- zasadę przejrzystości i spójności - zastosowane metody alokacji Prezes UKE ocenił jako przejrzyste i spójne z metodami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych;

wynikające z Ustawy o rachunkowości, wypełnia postanowienia Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE zatwierdził Instrukcję 2023 w trybie art. 53 ust. 2 Pt, zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

7. Rygor natychmiastowej wykonalności

Stosownie do art. 108 § 1 kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W art. 108 § 1 kpa ustawodawca wymienia kilka rodzajów dóbr, które podlegają ochronie poprzez nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W ocenie Prezesa UKE, w niniejszej sprawie za nadaniem Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia potrzeba ochrony „interesu społecznego”. W doktrynie przyjmuje się, że „nie ma trwałej, stałej definicji interesu społecznego, a treść tego pojęcia trzeba ustalać w każdym przypadku z osobna” (por. M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986, s. 209, por. Komentarz do kpa., B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, W-wa 2000, str. 457, pkt. 6). Zaznaczyć należy,

iż w orzecznictwie występują m. in. trzy kategorie „interesów”: prywatny (indywidualny), społeczny oraz publiczny. W tym kontekście „interes społeczny jest przeciwstawiany interesowi prywatnemu i nie musi oznaczać ogółu, a jedynie pewną zbiorowość” (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”) z dnia 21 czerwca 2001 r., sygn.: akt V SA 3718/00, zam. ONSA 2002 nr 3, poz. 124). Ponadto, w orzecznictwie ukształtował się pogląd, iż „zarówno pojęcia interesu społecznego, jak i słusznego interesu strony, nie zostały ustawowo zdefiniowane, co powoduje, że treść nadaje im organ orzekający. Z reguły interes indywidualny nie pokrywa się z interesem społecznym” (wyrok NSA z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt I OSK 1643/16, Lex 2463278).

Odnosząc powyższe do sprawy należy wyjaśnić, że Sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej są bardzo istotną informacją, która wskazuje m.in. koszty świadczenia usług Emitel oraz transfery wewnętrzne między działalnościami wewnątrz struktury Emitel. Na podstawie zawartych tam informacji będzie można określić, czy stawki w rozliczeniach międzyoperatorskich są stosowane z zachowaniem zasady niedyskryminacji, czy umożliwią PK skonstruowanie oferty konkurencyjnej cenowo w porównaniu do oferty Emitel. Interes społeczny w niniejszej sprawie przejawia się zatem przede wszystkim w potrzebie zagwarantowania PK warunków skutecznej konkurencji z operatorem zasiedziałym, czemu służy realizacja obowiązków operatora zasiedziałego w zakresie prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w przewidzianych w Pt terminach (w szczególności w terminie umożliwiającym badanie sprawozdań Emitel zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, o czym była mowa powyżej). Decyzja, jako wydana na podstawie art. 53 ust. 2 Pt, stanowi zasadniczy element realizacji tych obowiązków, a zatem przyczynia się do realizacji interesu społecznego.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż z weryfikacją sprawozdań z wyodrębnionych działalności Emitel sporządzanych przez podmiot posiadający znaczącą pozycję na rynku wiąże się istotny interes społeczny, bowiem weryfikacja ta jest ważnym elementem ochrony konkurencji na rynku telekomunikacyjnym. Prowadzenie przez Emitel rachunkowości regulacyjnej sporządzonej na podstawie Instrukcji 2023 zapewni prezentację rozliczeń transferowych oraz wysokości opłat transferowych i umożliwi zweryfikowanie, czy jest spełniona zasada niedyskryminacji, czyli świadczenia usług w ramach własnego przedsiębiorstwa na warunkach identycznych ze stosowanymi względem innych podmiotów. Zapewnienie PK, jako zbiorowości uczestników rynku telekomunikacyjnego, możliwości skorzystania z oferty hurtowej operatora zasiedziałego (umożliwiającej zaoferowanie abonentom atrakcyjnej oferty) jest ważnym elementem liberalizacji rynku telekomunikacyjnego, której końcowym efektem powinna być trwała, niezakłócona konkurencja infrastrukturalna. Wzrost poziomu konkurencji, na rynku telekomunikacyjnym w Polsce, w efekcie przełoży się na poprawę warunków korzystania z usług telekomunikacyjnych przez nadawców. W opinii Prezesa UKE, do osiągnięcia powyższego celu przyczyni się bezsprzecznie zastosowanie postanowień Instrukcji 2023 zatwierdzonych Decyzją jako podstawa sporządzenia sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej Emitel.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 4 Pt celem ustawy jest „wspieranie równoprawnej i efektywnej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych” oraz „zapewnienie użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności, ceny i jakości usług telekomunikacyjnych”. Prezes UKE nadając Decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w celu ochrony interesów użytkowników w zakresie cen usług telekomunikacyjnych i interesów PK w zakresie zapewnienia skutecznej konkurencji z Emitel, jednocześnie efektywnie realizuje cele regulacyjne wymienione w art. 1 Pt.

Nie ulega wątpliwości, iż nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma charakter wyjątkowy. Za nadaniem Decyzji rygoru musi przemawiać jego „niezbędność”. W doktrynie przyjmuje się, że „działanie jest niezbędne, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniiona w uzasadnieniu decyzji albo postanowieniu o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności” (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2000, str. 457, 1 akapit).

W ocenie Prezesa UKE, nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne, aby ww. postanowienia Decyzji mogły być implementowane do modelu alokacji kosztów w zakresie rachunkowości regulacyjnej Emitel, mogły służyć do sporządzenia sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej oraz mogły być poddane badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej podlegają badaniu zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzoną przez Prezesa UKE Instrukcją 2023, na koszt przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, przez niezależnego biegłego rewidenta. Następnie wskazać należy, iż zgodnie z art. 53 ust. 7 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej oraz opinia biegłego rewidenta z badania, o którym mowa w art. 53 ust. 5 Pt, podlegają publikacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej UKE w terminie 8 miesięcy od zakończenia roku obrotowego. Zatem, za niezbędnością nadania rygoru natychmiastowej wykonalności Decyzji przemawia fakt, iż konieczne jest podjęcie zintegrowanych działań przewidzianych w Pt, związanych z wykonaniem Decyzji, co wpisuje się w przesłankę interesu społecznego. W związku z powyższym Prezes UKE rozstrzygnął jak w pkt III sentencji Decyzji. Biorąc całość powyższych rozważań pod uwagę należało rozstrzygnąć jak w sentencji Decyzji.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z Decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia Decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 kpa).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa, przed upływem terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, Decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia Decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3 zd. 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1634 ze zm., dalej „*ppsa*”). Jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona

tego postępowania zwróci się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Prezes UKE rozpozna tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadomi stronę wnoszącą skargę (art. 54a § 1 ppsa).

Od skargi na Decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2021, poz. 535) w związku z art. 230 i 231 ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 ppsa.

Prezes

Jacek Oko

Załączniki będące integralną częścią Decyzji:

- Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, obejmujący dokument wskazany w pkt I, który zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel (Załącznik nr 1 punkty 1.1.) oraz w wersji jawnej (Załącznik nr 1 punkt 2.1.). Ponadto, wprowadzam Załącznik nr 1 punkt 1.2 do Decyzji zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Emitel zawarte we fragmentach Decyzji.

Otrzymuje:
(dane osobowe)