



Warszawa, 13 czerwca 2023 r.

**PREZES  
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

**dr inż. Jacek Oko**

**Orange Polska S.A.**

Al. Jerozolimskie 160  
02-326 Warszawa

Podmiot na prawach strony:

**Polska Izba Informatyki**

**i Telekomunikacji**

Al. Jerozolimskie 136, IX piętro  
02-305 Warszawa

**DECYZJA DR.WORK.609.4.2022.29**

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „OPL”) z dnia 28 kwietnia 2022 r. (wpływ do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE” w dniu 29 kwietnia 2022 r.) w przedmiocie uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia instrukcji w zakresie prowadzonej przez OPL rachunkowości regulacyjnej za 2022 rok i opisu kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (Rynek 3a) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (Rynek 3b) na 2024 rok (dalej łącznie „Instrukcja 2022 i Opis 2024”), zmodyfikowany pismem z dnia 4 października 2022 r. (wpływ do UKE w dniu 4 października 2022 r.), pismem z dnia 31 stycznia 2023 r. (wpływ do UKE w dniu 31 stycznia 2023 r.) i pismem z dnia 20 kwietnia 2023 r. (wpływ do UKE w dniu 20 kwietnia 2023 r.), na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1648 ze zm., dalej „Pt”) w związku z § 22 ust. 2 i ust. 3 oraz w związku z § 21 ust. 2-4 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług (Dz. U. z 2005 r., nr 255, poz. 2140 ze zm., dalej „Rozporządzenie kosztowe”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 775, dalej „kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 Pt,

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

*Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

I. zatwierdzam Instrukcję 2022 i Opis 2024 przedłożone przez OPL pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r., zmodyfikowane pismem z dnia 4 października 2022 r., pismem z dnia 31 stycznia 2023 r. i pismem z dnia 20 kwietnia 2023 r. tj.:

- 1.1. „Instrukcję w zakresie prowadzonej przez Orange Polska S.A. rachunkowości regulacyjnej za rok 2022” (dalej „Instrukcja 2022”);
- 1.2. Załącznik nr 1 do Instrukcji 2022: „Przypisanie procesów modelowych oraz grup środków trwałych i WNiP<sup>1</sup> do działalności rachunkowości regulacyjnej”, (dalej „Załącznik nr 1 do Instrukcji 2022”);
- 1.3. „Opis kalkulacji w zakresie przeszacowania wartości składników kapitału zaangażowanego na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz wyznaczania wartości kosztów od ich wartości bieżącej na potrzeby opisów kalkulacji zawartych w dokumentach numer: I, II” (dalej „Opis Przeszacowania 2022”);
- 1.4. „Opis kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (3a/2014) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (3b/2014) na 2024 rok Orange Polska S.A.” (dalej „Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2024”);
- 1.5. Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024: „Tabele wyników kalkulacji kosztów”, (dalej „Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024”);
- 1.6. Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024: „Nośniki”, (dalej „Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024”);
- 1.7. Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024: „Macierz alokacji kosztów Procesów Specjalnych (HCC) na Modelowe Elementy Sieci”, (dalej „Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024”);
- 1.8. Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024: „Macierz alokacji kosztów Procesów Modelowych na Usługi”, (dalej „Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024”);
- 1.9. Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024: „Zależności koszt - wolumen (CVR)” (dalej „Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024”);
- 1.10. Załącznik nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024

w brzmieniu załączonym do niniejszej decyzji (dalej „Decyzja”).

II. Wprowadzam Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, obejmujący dokumenty wymienione w pkt I, w tym ich treść zawartą w niniejszej Decyzji (Załącznik nr 1 punkty 1.1. – 1.11.) w wersji, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik nr 1 punkty 2.1. – 2.10.).

III. Na podstawie art. 108 § 1 kpa Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

### UZASADNIENIE

W dniu 29 września 2010 r., Prezes UKE wydał decyzję sygn.: DHRT-WOR-6082-4/10(109)<sup>2</sup>, zatwierdzającą „Ofertę ramową określającą ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu

<sup>1</sup> Wartości niematerialnych i prawnych.

<sup>2</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/oferty-ramowe/oferta-ramowa-sor,16.html>.

do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” (dalej „Oferta SOR”), zmienioną następnie decyzjami Prezesa UKE.

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6041.1.2019.74<sup>3</sup> (dalej „Decyzja SMP 3a - 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy, jako hurtowy rynek usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (dalej „Rynek 3a”) na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3a - 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej. Na OPL ciąży m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust.

1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego, zgodnie z przepisami art. 49 - 54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 ust.

1 Pt polegający na:

- a. kalkulacji uzasadnionych kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w celu korzystania z hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji, z wyłączeniem kanalizacji kablowej według metody zorientowanych przyszłościowo długookresowych kosztów przyrostowych, według zatwierdzonego przez Prezesa UKE opisu kalkulacji kosztów;
- b. stosowaniu opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego, z wyłączeniem kanalizacji kablowej, uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów operatora.

W celu ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu, Prezes UKE będzie mógł zastosować następujące metody ustalania opłat:

- LRIC (długookresowe koszty przyrostowe),
- Price Cap (pułap cenowy),
- Retail Minus (cena detaliczna minus),
- Benchmarking (analiza/badania porównawcze),
- Cost orientation (orientacja kosztowa).

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6041.2.2019.90<sup>4</sup> (dalej „Decyzja SMP 3b – 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy, jako hurtowy rynek usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (dalej „Rynek 3b”), na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3b – 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej. Na OPL ciąży m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową – zgodnie z przepisami art. 49 - 54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt;

oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 ust. 1 Pt, polegający na:

---

<sup>3</sup> źródło: <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/regulacje-dotyczace-ryнку-3a-i-3b-dla-orange-polska,3.html>.

<sup>4</sup> Ibidem.

a. kalkulacji uzasadnionych kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową, z wyłączeniem kanalizacji kablowej – według metody zorientowanych przyszłościowo długookresowych kosztów przyrostowych, według zatwierdzonego przez Prezesa UKE opisu kalkulacji kosztów;

b. stosowaniu opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową, z wyłączeniem kanalizacji kablowej – uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów operatora.

W celu ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu, Prezes UKE będzie mógł zastosować następujące metody ustalania opłat:

- LRIC (długookresowe koszty przyrostowe),
- Price Cap (pułap cenowy),
- Retail Minus (cena detaliczna minus),
- Benchmarking (analiza/badania porównawcze),
- Cost orientation (orientacja kosztowa).

Decyzją z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn.: DHRT.SMP.6040.80.2018.54<sup>5</sup> (dalej „Decyzja SMP – Rynek 1”), Prezes UKE ustalił, że na hurtowym rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji OPL (dalej „Rynek 1”), nie występuje skuteczna konkurencja oraz wyznaczył OPL jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r. (data wpływu do UKE w dniu 29 kwietnia 2022 r.), nr TKRU3/MD/OPL-9/04/2022 (pismo zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa, oraz pismo nr TKRU3/MD/16/04/2022 (pismo w wersji jawnej)), OPL wniosła o uzgodnienie, a następnie zatwierdzenie Instrukcji 2022 i Opisu 2024 (dalej „Wniosek OPL I”).

Pismem z dnia 10 maja 2022 r. Prezes UKE zawiadomił OPL, Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie (dalej „PIIT”), Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej z siedzibą w Warszawie oraz Krajową Izbę Komunikacji Ethernetowej z siedzibą w Warszawie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia Instrukcji 2022 i Opisu 2024 informując jednocześnie, że zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 kpa organizacja społeczna może wystąpić do organu z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Ponadto, Prezes UKE poinformował, iż zgodnie z art. 31 § 5 kpa organizacja społeczna, która nie uczestniczy w postępowaniu na prawach strony, może za zgodą organu administracji publicznej przedstawić organowi swój pogląd w sprawie, wyrażony w uchwale lub oświadczeniu jej organu statutowego.

Pismem z dnia 30 maja 2022 r., nr PIIT/557/22 (data wpływu do UKE dnia 30 maja 2022 r.) PIIT wniosła o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Pismem z dnia 14 czerwca 2022 r. Prezes UKE dopuścił PIIT do udziału w postępowaniu na prawach strony.

---

<sup>5</sup> <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/decyzje-dotyczace-ryнку-ftr,4.html>.

Decyzją z dnia 26 czerwca 2022 r. nr DR.WORK.6082.1.2020.150 Prezes UKE zmienił i zatwierdził zmieniony projekt oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w oparciu o technologię światłowodową w zakresie zapewnienia dostępu do hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji oraz zapewnienia dostępu do urządzeń dostępu szerokopasmowego oraz dostępu do węzłów sieci telekomunikacyjnej używanych na potrzeby szerokopasmowej transmisji danych kierowanej do lokalnej pętli abonenckiej (dalej „Oferta FTTH”).

Decyzją z dnia 26 czerwca 2022 r. nr DR.WORK.6082.2.2020.143 Prezes UKE zmienił i zatwierdził zmieniony projekt oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w oparciu o technologię miedzianą w zakresie zapewnienia dostępu do hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji oraz zapewnienia dostępu do urządzeń dostępu szerokopasmowego oraz dostępu do węzłów sieci telekomunikacyjnej używanych na potrzeby szerokopasmowej transmisji danych kierowanej do lokalnej pętli abonenckiej (dalej „Oferta CU”).

Wezwaniem z dnia 15 września 2022 r., Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień oraz zmian w zakresie Instrukcji 2022 i Opisu 2024 (dalej „Wezwanie I”) w terminie 14 dni od dnia otrzymania Wezwania I.

Postawieniem z dnia 23 września 2022 r. Prezes UKE ograniczył wgląd PIIT do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawartych we Wniosku OPL I.

Pismem z dnia 4 października 2022 r. (data wpływu do UKE w dniu 4 października 2022 r.), nr TKRU3/MD/OPL-54/10/2022 OPL przedstawiła w celu zatwierdzenia Instrukcję 2022 i Opis 2024 uwzględniające zmiany wskazane w Wezwaniu I (dalej „Wniosek OPL II”). OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 6 października 2022 r., nr TKRU3/MD/16/04/2022 (data wpływu do UKE w dniu 11 października 2022 r.), OPL przedstawiła Wniosek OPL II w wersji jawnej.

Pismem z dnia 31 stycznia 2023 r. (data wpływu do UKE w dniu 31 stycznia 2023 r.), nr TKRU3/MD/OPL-3/1/23 OPL przedstawiła w celu zatwierdzenia Instrukcję 2022 i Opis 2024 wraz z propozycją wniesienia modyfikacji (dalej „Wniosek OPL III”). OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 6 lutego 2023 r., nr TKRU/MD/2/2/2023 (data wpływu do UKE w dniu 6 lutego 2023 r.), OPL przedstawiła Wniosek OPL III w wersji jawnej.

Pismem z dnia 28 lutego 2023 r., Prezes UKE zawiadomił OPL i PIIT, iż zgodnie z art. 10 § 1 kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 (siedmiu) dni od otrzymania zawiadomienia. Do dnia wydania Decyzji nie wpłynęły dodatkowe stanowiska w sprawie.

Wezwaniem z dnia 3 marca 2023 r., Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień w zakresie Instrukcji 2022 i Opisu LRIC (dalej „Wezwanie II”) w terminie 14 dni od dnia otrzymania Wezwania II.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismem z dnia 20 marca 2023 r. (data wpływu do UKE w dniu 20 marca 2023 r.), nr TKRU3/MD/OPL-7/3/23 OPL przedstawiła wyjaśnienia w odpowiedzi na Wezwanie II. OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 23 marca 2023 r., nr TKRU/MD/4/3/2023 (data wpływu do UKE w dniu 23 marca 2023 r.), OPL przedstawiła odpowiedź na Wezwanie II w wersji jawnej.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2023 r., nr TKRU3/MD/OPL-9/4/23 (data wpływu do UKE w dniu 20 kwietnia 2023 r.), OPL przedstawiła modyfikację Instrukcji 2022 i Opisu 2024 w zakresie dokumentu Instrukcja - 2022 i Opis przeszacowania – 2022 (dalej „Wniosek OPL IV”). OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 20 kwietnia 2023 r., nr TKRU/MD/5/4/2023 (data wpływu do UKE w dniu 20 kwietnia 2023 r.), OPL przedstawiła Wniosek OPL IV w wersji jawnej.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2023 r., Prezes UKE zawiadomił OPL i PIIT, iż zgodnie z art. 10 § 1 kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 3 (trzech) dni roboczych od otrzymania zawiadomienia. Jednocześnie, do materiału dowodowego zostały włączone dokumenty mające znaczenie dla sprawy.

Postawieniem z dnia 12 maja 2023 r. Prezes UKE ograniczył wgląd PIIT do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawartych we Wniosku OPL II i Wniosku OPL III, w piśmie z dnia 20 marca 2023 r. oraz we Wniosku OPL IV.

Do dnia wydania Decyzji nie wpłynęły dodatkowe stanowiska w sprawie.

### **Rozpatrując sprawę Prezes UKE zważył, co następuje:**

#### **1. Obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów**

Zgodnie treścią art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE prowadzone jest na podstawie kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 733).

Zgodnie z art. 50 ust. 1 Pt, rachunkowość regulacyjną<sup>6</sup> prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 38 Pt lub art. 46 Pt. Natomiast w myśl art. 50 ust. 2 Pt, kalkulację kosztów prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 39 Pt lub art. 46 Pt.

---

<sup>6</sup> Celem rachunkowości regulacyjnej jest wyodrębnienie i przypisanie aktywów, pasywów, przychodów i kosztów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub działalności w zakresie usług na rynku detalicznym, tak jakby każdy rodzaj działalności był świadczony przez innego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, a także ustalenie przychodów i związanych z nimi kosztów odrębnie dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów. Rachunkowość regulacyjną prowadzi się w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności (art. 49 ust. 1 i 2 Pt).

Obecnie na OPL nie jest nałożony obowiązek wskazany w art. 46 Pt, który dotyczy prowadzenia kalkulacji kosztów usług na rynku detalicznym.

Według art. 38 Pt w związku z art. 50 ust. 1 Pt operator prowadzi rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE szczegółową instrukcją, natomiast na podstawie art. 39 Pt w związku z art. 50 ust. 1 Pt operator prowadzi kalkulację kosztów zgodnie z zatwierdzonym opisem kalkulacji kosztów.

Po przeprowadzeniu analiz rynkowych na podstawie art. 21 Pt, Prezes UKE ustalił brak skutecznej konkurencji na Rynku 1, Rynku 3a i Rynku 3b oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UKE wskazuje, że w chwili wydania Decyzji SMP 3a - 2019 oraz Decyzji SMP 3b – 2019, Decyzji SMP – Rynek 1 OPL posiada znaczącą pozycję rynkową, z którą wiążą się obowiązki, o których mowa w art. 38 Pt i art. 39 Pt, do stosowania których jest OPL zobowiązana. OPL zobowiązana jest zatem prowadzić rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE instrukcją w zakresie Rynku 1, Rynku 3a i Rynku 3b oraz kalkulować koszty zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa UKE opisem kalkulacji kosztów dla Rynku 3a i Rynku 3b. Takie zatwierdzenie (ewentualnie zmiana i zatwierdzenie) odbywa się w trybie powołanych wyżej art. 53 ust. 2 Pt i § 22 ust. 2 i ust. 3 w związku z § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego. Wypełnienie postanowień wynikających z art. 38 Pt, czyli prowadzenie rachunkowości regulacyjnej, odbywa się zgodnie z instrukcją zatwierdzoną przez Prezesa UKE w drodze decyzji (art. 53 ust. 2 Pt). Natomiast wypełnienie obowiązku z art. 39 Pt, czyli prowadzenie kalkulacji kosztów, odbywa się zgodnie z opisem kalkulacji kosztów zatwierdzonym przez Prezesa UKE w drodze decyzji (na podstawie art. 53 ust. 2 Pt). Na podstawie instrukcji sporządzane jest sprawozdanie z rachunkowości regulacyjnej w podziale na poszczególne działalności oraz wyniki kalkulacji kosztów na podstawie opisu kalkulacji kosztów, podlegają badaniu niezależnego biegłego rewidenta.

## **2. Przesłanki prawne uzgadniania i zatwierdzania Instrukcji 2022 i Opisu 2024**

Na podstawie art. 53 ust. 2 Pt, Prezes UKE w drodze decyzji zatwierdza instrukcję i opis kalkulacji kosztów w trybie i terminach określonych w Rozporządzeniu kosztowym. Prezes UKE jest również uprawniony do dokonania zmian w przedłożonych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do zatwierdzenia projektach instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów, jeżeli zmian tych nie dokona przedsiębiorca telekomunikacyjny na wezwanie Prezesa UKE w trybie i terminach, o których mowa w art. 51 pkt 4 Pt.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 Pt, instrukcja to opracowana przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego szczegółowa instrukcja w zakresie prowadzonej przez niego rachunkowości regulacyjnej, zawierająca opis przyjętych w jego przedsiębiorstwie sposobów wyodrębnienia aktywów i pasywów, przychodów i kosztów na regulowane działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub w zakresie usług na rynku detalicznym.

Kalkulacja kosztów, zgodnie z brzmieniem art. 2 pkt 14 Pt, to wyliczanie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego kosztów związanych ze świadczeniem usług, odrębnie dla każdej z usług, dla której przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić kalkulację kosztów, zgodnie z zatwierdzanym na dany rok obrotowy przez Prezesa UKE opisem kalkulacji kosztów.

W myśl art. 51 pkt 4 Pt, tryb i terminy uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa UKE opracowanej przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego instrukcji oraz opisu kalkulacji kosztów określa Rozporządzenie kosztowe.

Zgodnie z § 20 ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca corocznie przedkłada do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt w terminie do 120 dni od dnia rozpoczęcia roku obrotowego, za który przedstawiane będą sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wyniki kalkulacji kosztów, z zastrzeżeniem ust. 1.

W myśl § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE uzgadnia projekt z przedsiębiorcą w terminie do 150 dni od dnia jego przedłożenia. Stosownie do § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE może wzywać przedsiębiorcę do dokonania zmian, uzupełnienia informacji zawartych w projekcie lub do przedłożenia wyjaśnień w zakresie przedmiotu postępowania. Przedsiębiorca dokonuje zmian, uzupełnień lub przedkłada wyjaśnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W myśl § 21 ust. 5 Rozporządzenia kosztowego, w przypadku nieuzgodnienia projektu w terminie, o którym mowa w § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, zakończenie uzgodnień następuje z upływem tego terminu.

Zgodnie z brzmieniem § 22 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca w terminie 14 dni od dnia zakończenia uzgodnień przedkłada projekt Prezesowi UKE w celu jego zatwierdzenia, zaś Prezes UKE zatwierdza projekt w terminie do 90 dni od dnia zakończenia uzgodnień. Zgodnie z § 22 ust. 3 Rozporządzenia kosztowego, do zatwierdzenia projektu stosuje się odpowiednio przepisy § 21 ust. 2 – 4 Rozporządzenia kosztowego.

Odnosząc ww. przepisy prawa do stanu faktycznego niniejszej sprawy wskazać należy, że OPL przedłożyła projekt Instrukcji 2022 i Opisu 2024 pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r., wnosząc o ich zatwierdzenie. Instrukcja 2022 i Opis 2024 zostały przedstawione zatem w terminie, o którym mowa w § 22 pkt 1 Rozporządzenia kosztowego.

W Wezwaniu I Prezes UKE, wezwał OPL do wyjaśnień w zakresie projektu Instrukcji 2022 i Opisu LRIC 2024, zaś w Wezwaniu II do przedstawienia wyjaśnień w sprawie. Zmiany wskazane w Wezwaniu I dotyczyły: wprowadzenia stosowanego w Instrukcji 2022 skrótu „EBITDA”, wykreślenia myślnika 4 w brzmieniu: „Rynek 4/2014 świadczenie hurtowych usług dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mbit/s włącznie, decyzja DART.SMP.6040.1.2015.51 z dnia 16 września 2015 r.”, zmiany treści 1 akapitu w Rozdziale 15.2 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej” tak aby, znalazło się w nim odwołanie do aktualnej Oferty FTTH oraz Oferty CU, zmiany treści 1 akapitu Rozdziału 15.3.3 „Transfer wewnętrzny działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej z tytułu stacjonarnego dostępu szerokopasmowego w publicznej sieci telekomunikacyjnej” tak, aby znalazło się w nim odwołanie do Oferty FTTH i Oferty CU, uzupełnienia w Tabeli 16.10 oraz w Tabeli 16.14 w kolumnie 3 w tytule kolumny „Wolumen” jednostki wolumenu, oraz aktualizacji listy usług zgodnie z Ofertą FTTH i Ofertą CU. Ponadto, w Wezwaniu I Prezes UKE wezwał OPL o wyjaśnienie powodów nie zamieszczenia w Opisie LRIC Rynek 3a i 3b – 2024, w Rozdziale 4.1 „Założenia przyjęte do budowy modelu” zapisów zatwierdzonych przez Prezesa UKE decyzją z dnia 26 czerwca 2022 r., nr Decyzji nr DR.WORK.609.3.2021.22, odnoszących się do przedsięwzięcia Światłowód Inwestycje.

W odpowiedzi na Wezwanie I, we Wniosku OPL II OPL przedstawiła wymagane zmiany Instrukcji 2022 i Opisu 2024 oraz wyjaśnienia.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl



Prezes UKE wyjaśnia, iż termin na zatwierdzenie Instrukcji 2022 i Opisu 2024 wynikający z Rozporządzenia kosztowego (tj. 90 dni od zakończenia uzgodnień), upłynął z końcem grudnia 2022 r. Z uwagi jednak na skomplikowany charakter sprawy oraz na konieczność uzupełnienia przez OPL Instrukcji 2022 i Opisu 2024 o zdarzenia, jakie miały miejsce do końca roku 2022 (którego dotyczy Instrukcja 2022), a także, w związku z Wezwaniem II do przedstawienia wyjaśnień, etap zatwierdzania został przedłużony przez Prezesa UKE, o czym została powiadomiona OPL postanowieniem z dnia 11 stycznia 2023 r.

Projekty Instrukcji 2022 oraz Opisu 2024 przedstawione przez OPL w celu uzgodnienia Wnioskiem OPL I zostały zmodyfikowane przez OPL i przedstawione do zatwierdzenia Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III w konsekwencji upływu terminu na uzgodnienia Instrukcji 2022 i Opisu 2024 – 150 dni od daty wpływu Wniosku I, OPL przedstawiła Wniosek III, wnosząc o zatwierdzenie Instrukcji 2022 i Opisu 2024 w załączonym do Wniosku III brzmieniu. Wnioskiem OPL IV OPL przedstawiła modyfikację dokumentu Instrukcja 2022 i Opisu Przeszacowania 2022, wnosząc o modyfikację definicji wskaźnika zwrotu zaangażowanego kapitału (dalej „WACC”), zgodnie z brzmieniem zatwierdzonym przez Prezesa UKE w decyzji z dnia 26 czerwca 2022 r., nr DR.WORK.609.3.2021.22 w sprawie zatwierdzenia w zakresie prowadzonej przez OPL rachunkowości regulacyjnej za 2021 rok i opisu kalkulacji kosztów na Rynku 3a oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów na Rynku 3b na 2023 rok.<sup>7</sup>

Prezes UKE, rozpatrując Wniosek OPL I, zmodyfikowany Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III oraz Wnioskiem OPL IV w ramach swoich uprawnień w toku analizy sprawy, ocenił całość zgromadzonego materiału dowodowego, uwzględniając stan faktyczny stwierdzony w czasie postępowania. Prezes UKE zbadał wszystkie okoliczności faktyczne związane z niniejszą sprawą, zgodnie z zasadami prawdy obiektywnej i oficjalności (art. 7 kpa i art. 77 kpa) oraz zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa (art. 8 kpa). Ponadto, Prezes UKE oparł się na materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie, dokonując wszechstronnej oceny jego znaczenia i wartości dla toczącej się sprawy.

Prezes UKE, mając na uwadze art. 77 kpa, po wyczerpującej analizie zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego, mając na uwadze, iż OPL uwzględniła wszystkie zmiany wskazane przez Prezesa UKE w Wezwaniu I, zatwierdził Instrukcję 2022 i Opis 2024 w brzmieniu przedstawionym przez OPL Wnioskiem OPL I, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III i Wnioskiem OPL IV.

W wyniku analizy odpowiedzi (zmian i wyjaśnień) OPL udzielonych na Wezwanie I, a także analizy modyfikacji zapisów w Instrukcji 2022 i Opisie 2024 zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL III i Wniosku OPL IV Prezes UKE uznał odpowiedzi przedstawione przez OPL za wyczerpujące i niepowodujące konieczności wprowadzenia zmian przez Prezesa UKE do Instrukcji 2022 oraz Opisu 2024 na podstawie Decyzji.

Mając na uwadze rozstrzygnięcie podjęte przez Prezesa UKE w Decyzji należy wyjaśnić, iż uzasadnienie Decyzji zawiera przedstawienie motywów, jakimi Prezes UKE kierował się zatwierdzając na podstawie art. 53 ust. 2 Pt (bez dokonania zmian w trybie art. 53 ust. 3 Pt) Instrukcję 2022 i Opis 2024, w brzmieniu zaproponowanym przez OPL. Zaproponowane przez OPL modyfikacje Instrukcji 2022 i Opisu 2024 (zatwierdzone przez Prezesa UKE bez

---

<sup>7</sup> źródło: <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/rachunkowosc-regulacyjna/prezes-uke-zatwierdzil-instrukcje-za-2021-r-i-opis-kalkulacji-kosztow-na-2023-r-orange-polska-s-a-,56.html>.

zmian) należy odnosić do najbardziej aktualnego projektu Instrukcji 2022 i Opisu 2024 przekazanych do Prezesa UKE Wnioskiem OPL III i Wniosku OPL IV.

Odnosząc się do kwestii zatwierdzania bez zmian Instrukcji 2022 i Opisu 2024 Prezes UKE wskazuje, że zgodnie art. 51 pkt 5 Pt dane zawarte w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej (których zakres i terminy przekazywania Prezesowi UKE wskazane zostały w Rozporządzeniu kosztowym) przygotowywane na podstawie zatwierdzonej instrukcji (tu: Instrukcji 2022 i Opisu 2024), powinny być sprawdzalne w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 120, ze zm., dalej „Ustawa o rachunkowości”). OPL sporządza sprawozdanie z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i przygotowuje wyniki kalkulacji kosztów w oparciu o następujący zbiór zasad wynikających z Ustawy o rachunkowości, Pt oraz Rozporządzenia kosztowego, które miał na uwadze Prezes UKE zatwierdzając Instrukcję 2022 i Opis 2024:

- Zasadę przyczynowości – wyodrębnienie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów dokonywane jest zgodnie z przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi, zasadą przyczyny powstania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonej działalności oraz zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń.
- Zasadę obiektywności i niedyskryminacji – przypisanie aktywów i pasywów, przychodów i kosztów powinno być obiektywne i niezmiernące do osiągnięcia korzyści ani ponoszenia strat zarówno przez OPL, jak i żadnego innego operatora, dzięki czemu sporządzanie sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej i wyników kalkulacji kosztów odbywa się przy zachowaniu warunków niedyskryminujących żadnego z operatora alternatywnego (dalej „OA”) w stosunku do części detalicznej OPL.
- Zasadę stałości i porównywalności – stosowana metodologia powinna być stała w kolejnych latach. W przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający jak i wyniki kalkulacji kosztów w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności.
- Zasadę przejrzystości i spójności – używane metody sporządzania sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej jak i wyników kalkulacji kosztów powinny być przejrzyste i spójne z metodami i zasadami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych oraz z metodami i zasadami sporządzania sprawozdań finansowych.
- Zasadę materialności i istotności ujęcia – dopuszczane jest stosowanie określonych uproszczeń w wycenie, ujmowaniu i przyporządkowaniu składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, jeżeli nie zniekształca to istotnie obrazu wyrażanego w sprawozdaniu z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej oraz w wynikach kalkulacji kosztów.

Prezes UKE przeanalizował całość projektu Instrukcji 2022 i Opisu 2024 w brzmieniu przedstawionym Wnioskiem OPL I, Wnioskiem OPL II, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III i Wnioskiem OPL IV, patrząc przez pryzmat wyżej opisanych zasad, właściwych przepisów prawa przywołanych w Decyzji, celów polityki regulacyjnej, wyrażonych w art. 189 ust. 2 Pt. Mając na uwadze, iż wszystkie zatwierdzone dokumenty realizują zasady, o których mowa poniżej, Prezes UKE zatwierdził projekty Instrukcji 2022 i Opisu 2024 zgodnie z pkt I sentencji Decyzji. Instrukcja 2022 i Opis 2024 zatwierdzone Decyzją (bez zmian wprowadzanych w trybie art. 53 ust. 3 Pt) w brzmieniu przedstawionym przez OPL są zgodne z ww. zasadami, a także przepisami ww. przywołanych aktów prawnych, w szczególności przepisami Rozporządzenia kosztowego.

### **3. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia**

Odnosząc się do poszczególnych kwestii wymagających modyfikacji w ramach procesu uzgodnień, o których mowa w § 22 ust. 3 w zw. z § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego, prowadzonych w toku postępowania Prezes UKE wskazuje, co następuje.

Zmiany wprowadzone przez OPL do Instrukcji 2022 i Opisu 2024 oraz modyfikacje zaproponowane przez OPL we Wniosku OPL III i Wniosku OPL IV w dokumencie Instrukcja 2022 i Opis 2024:

#### **3.1 Instrukcja 2022**

##### **Rozdział 1 „Podstawy prawne rachunkowości regulacyjnej”**

We Wniosku OPL II w odpowiedzi na Wezwanie I Prezesa UKE, w dokumencie Instrukcja 2022, w Rozdziale 1 „Podstawy prawne rachunkowości regulacyjnej” w akapicie 3, OPL usunęła fragment w brzmieniu: „Rynek 4/2014 świadczenie hurtowych usług dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mbit/s włącznie, decyzja DART.SMP.6040.1.2015.51 z dnia 16 września 2015 r.”

Proponowana zmiana Instrukcji 2022 ma na celu usunięcie treści tej instrukcji w zakresie dotyczących usług, które nie są objęte obowiązkami regulacyjnymi tj. usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mbit/s włącznie, w tym obowiązkiem z art. 38 Pt. Na OPL nie ciąży już obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej, instrukcji z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i w konsekwencji sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej.

W ocenie Prezesa UKE, zmiana odzwierciedla stan faktyczny zaistniały w trakcie roku obrotowego 2022, w którym OPL przestała być operatorem regulowanym na rynku usług dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mbit/s włącznie<sup>8</sup>. Mając na uwadze, iż OPL zmieniła Instrukcję 2022 zgodnie z Wezwaniem I, Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument w ww. zakresie bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

##### **Rozdział 2 „Słownik terminów dotyczących rachunkowości regulacyjnej”**

W Rozdziale 2 „Słownik terminów dotyczących rachunkowości regulacyjnej”, We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała zastąpienie skrótu: GPON, skrótem: xPON. Natomiast, we

---

<sup>8</sup> źródło: <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/deregulacja-hurtowego-ryнку-usługi-dostępu-wysokiej-jakosci-w-stalej-lokalizacji-rynek-42014,5.html>.

Wniosku OPL IV wprowadzenie definicji wskaźnika WACC zgodnie z brzmieniem zatwierdzonym przez Prezesa UKE w decyzji z dnia 26 czerwca 2022 r.

Ponadto, ww. rozdziale w odpowiedzi na Wezwanie I, OPL wprowadziła skrót EBITDA, którym OPL posługuje się w treści Instrukcji 2022 i Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024.

Skrót GPON dotyczył jednej, konkretnej technologii, natomiast skrót xPON, obejmuje grupę technologii bazujących na elementach pasywnych umożliwiających dostęp szerokopasmowy. Aktualnie w sieci OPL są stosowane dwie technologie: GPON oraz XGSPON<sup>9</sup>. Dodatkowo w rozdziale tym, wprowadzono definicję skrótu OLT. Omawiane modyfikacje zostały także uwzględnione w Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024 oraz w zakresie definicji wskaźnika WACC w Opisie Przeszacowania 2022.

Proponowana przez OPL modyfikacja oraz zmiana wynikająca z Wezwania I, mają charakter aktualizujący i porządkujący słownik pojęć stosowanych w dokumentacji, co zapewni w ocenie Prezesa UKE przejrzystość, pozwoli uniknąć wątpliwości i problemów interpretacyjnych co do zakresu technologii xPON. Zmiana w zakresie zamieszczenia skrótu EBITDA w „Słowniku terminów dotyczących rachunkowości regulacyjnej” wprowadza walor poznawczy co do terminologii stosowanej w treści Instrukcji 2022 i Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024.

Jeśli chodzi o modyfikację w zakresie definicji WACC jej brzmienie uwzględnia fakt, iż OPL przyjmie w kalkulacji kosztów wskaźnik WACC określony przez Prezesa UKE na rok, na który kalkulowane są koszty usług. W przypadku braku określenia wskaźnika WACC na rok, na który kalkulowane są koszty usług, przyjmuje się WACC z ostatniej decyzji Prezesa UKE.

Przedmiotowa modyfikacja zapewni transparentność procesu kalkulacji kosztów prowadzonej przez OPL oraz pozwoli uniknąć ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w trakcie sporządzania wyników kalkulacji kosztów poddawanych badaniu w trybie art. 53 ust. 6 Pt.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić Instrukcję 2022 i Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2024 zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

## **Rozdział 15.2 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej”**

We Wniosku OPL II, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III w odpowiedzi na Wezwanie I Prezesa UKE w dokumencie Instrukcja 2022, w Rozdziale 15.2 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej” OPL wprowadziła zmianę polegającą na wprowadzeniu odwołania do obowiązującej Oferty FTTH oraz Oferty CU.

Proponowana zmiana Instrukcji 2022 ma na celu uwzględnienie aktualnego stanu faktycznego. Prezes UKE zatwierdził nowe oferty (Ofertę FTTH i Ofertę CU), które zawierają m.in. nowe zmienione opłaty. Opłaty te zostaną użyte do wyznaczania transferów wewnętrznych pomiędzy wyodrębnionymi obszarami rachunkowości regulacyjnej.

W ocenie Prezesa UKE, zmiana odzwierciedla okoliczności zaistniałe w trakcie roku obrotowego 2022. W dniu 26 czerwca 2022 r. Prezes UKE bowiem zatwierdził Ofertę FTTH i Ofertę CU, które obecnie stanowią podstawę zawierania umów międzyoperatorskich i rozliczeń w omawianym zakresie.

---

<sup>9</sup> XGSPON – 10 Gigabit Symmetrical Passive Optical Network - oferuje symetryczne przepływności 9953,28 Mbit/s.

Ponadto, we Wniosku OPL III w zakresie Rozdziału 15.2. „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej”, OPL zaproponowała zmianę edycyjną polegającą na uspoźnieniu zapisów Instrukcji z prezentowanymi tabelami wynikowymi ujętymi w Rozdziale 16.10 „Dostęp do pętli abonenckiej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do pętli abonenckiej a inną działalnością w zakresie poszczególnych usług dostępowych” i Rozdziale 16.14 „Dostęp do sieci transportowej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej a inną działalnością w zakresie usług Neostrada i IDSL”. W konsekwencji w treści rozdziału dodano punkty: 1) Dla dostępu kalkulowanych stawkami, 2) Dla dostępu kalkulowanych metodą koszt plus.

Proponowana modyfikacja ma charakter systematyzujący i porządkujący odwołania pomiędzy różnymi fragmentami Instrukcji 2022. Proponowana zmiana zapewni transparentność, ułatwi interpretację treści Instrukcji 2022. Analogiczna zmiana została wprowadzona w Rozdziale 15.3.1 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej z tytułu zestawiania połączeń w publicznej sieci telekomunikacyjnej” i w Rozdziale 15.3.3 „Transfer wewnętrzny działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej z tytułu stacjonarnego dostępu szerokopasmowego w publicznej sieci telekomunikacyjnej”.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **3.2 Załącznik 1 do Instrukcji 2022**

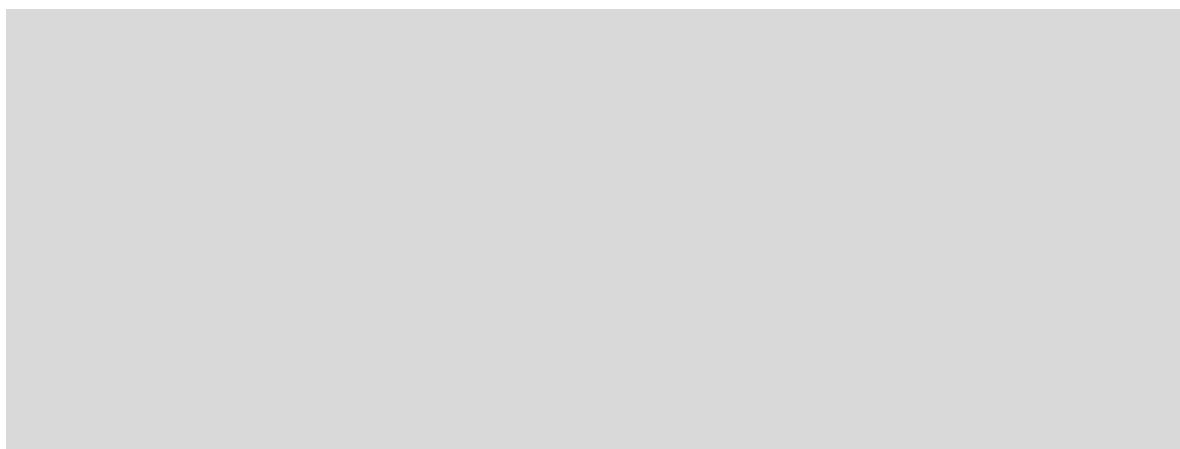
#### **Tabela 1 „Lista procesów modelowych z przypisanymi im nośnikami kosztów oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej”**

##### **Procesy Modelowe**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała w Tabeli 1 „Lista procesów modelowych z przypisanymi im nośnikami kosztów oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej” zastosowanie następujących modyfikacji w zakresie procesów modelowych:

- zmiana techniczna kodowania dla wszystkich procesów modelowych polegająca na zmianie drugiej litery kodu procesu. W konsekwencji wszystkie procesy modelowe dotyczące rachunkowości regulacyjnej zaczynają się od oznaczenia: „PA”;

#### **⌘1. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL⌘**



## ☞1. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL☞

Proponowane modyfikacje mają na celu uproszczenie modelu kosztowego dla roku 2022, modyfikacje przeprowadzone w zakresie ww. procesów nie wpływają na sposób alokacji kosztów do działalności z prowadzonej przez OPL rachunkowości regulacyjnej.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian w ww. zakresie zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **Tabela 2 „Lista grup środków trwałych i WNiP z przypisanymi im nośnikami oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej”**

#### **Procesy specjalne**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała w Tabeli 2 „Lista grup środków trwałych i WNiP z przypisanymi im nośnikami oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej” zastosowanie następujących modyfikacji w zakresie procesów specjalnych:

## ☞2. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL☞

## ☞2. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL☞.

- zmiana nazwy procesu specjalnego wynikająca z zmiany skrótu GPON na xPON.

Proponowana modyfikacja uwzględnia fakt, iż środki trwałe w postaci urządzeń aktywnych stanowiące elementy stacjonarnej sieci telekomunikacyjnej ulegają amortyzacji i w efekcie likwidacji. Likwidowane urządzenia są zastępowane nowoczesnymi odpowiednikami. Jednocześnie, postęp technologiczny i konwergencja usług ma wpływ na zastosowanie urządzeń służących jednocześnie realizacji usług na rynkach regulowanych i nieregulowanych. Zgodnie z zasadą przyczynowości powstawania kosztów, dokonuje się ich alokacji do usług i działalności według wykorzystania.

W ocenie Prezesa UKE proponowana modyfikacja odzwierciedla zmiany jakie zaszyły w działalności OPL w 2022 r., nowe aktywności podejmowane przez OPL wymagają

odzwierciedlenia w procesach modelowych jako elementarnych częściach modelu kalkulacji kosztów.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **Tabela 3 „Wartości zaangażowania poszczególnych elementów sieci stacjonarnej w usługi połączeń głosowych”**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała w Tabeli 3 „Wartości zaangażowania poszczególnych elementów sieci stacjonarnej w usługi połączeń głosowych” wykreślenie środka trwałego w związku z jego likwidacją. [§3. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#)

#### [§3. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#).

Proponowana przez OPL modyfikacja odzwierciedla zmiany w rejestrze środków trwałych jako elementów sieci telekomunikacyjnej. Zdaniem Prezesa UKE, proponowane modyfikacje w zakresie dokumentu Instrukcja 2022, Załącznika nr 1 do Instrukcji 2022 oraz Opisu Przeszacowania 2022 mają na celu ujęcie rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu widzenia działalności OPL.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, Prezes UKE postanowił jak w sentencji pkt I sentencji Decyzji.

### **3.3 Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2024**

#### **Założenia przyjęte do budowy modelu (4.1), Korekty (4.2.2)**

Według Rozdziału 4.2.2 „Korekty” na poziomie zasobów stosowane są korekty kosztów arbitralnie eliminowanych z bazy kosztowej, które ze względu na przyjęte założenia metodyczne nie wykazują związku przyczynowego z kosztami usług obliczanych w danej kalkulacji. We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała dodanie w Rozdziale 4.1 i 4.2 zapisów, dotyczących [§4. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#)

[§4. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#). Korekta nie ma wpływu na koszty usług.

Prezes UKE wyjaśnia, że nowe działalności i zdarzenia podejmowane przez OPL wymagają ujęcia ich w opisie kalkulacji, w celu zapewnienia spójnych i kompletnych informacji o działaniach podejmowanych przez OPL. Należy mieć na uwadze, iż opis kalkulacji stanowi podstawę sporządzenia przez OPL wyników kalkulacji kosztów, które zostaną poddane badaniu biegłego rewidenta. Kompletnie informacje na temat zdarzeń zaistniałych w OPL umożliwią dokonanie pełnej analizy i oceny kalkulacji kosztów przeprowadzonej przez OPL.

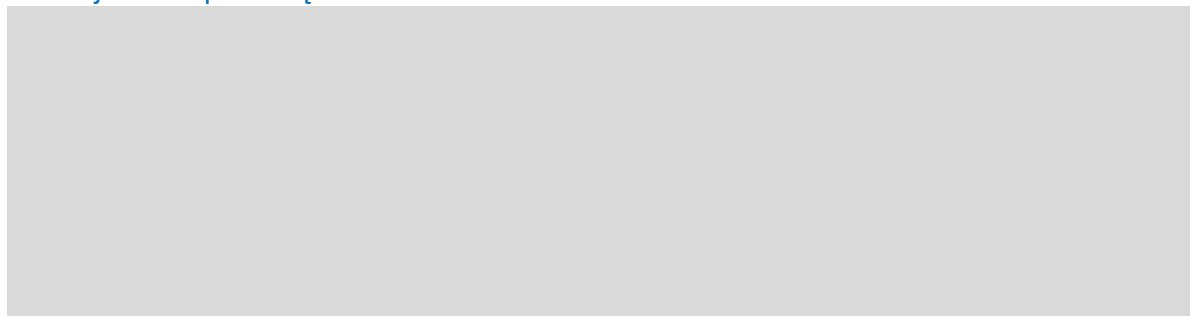
Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Korekty (4.4.2)**

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała dodanie w Rozdziale 4.4.2 Korekty, a) Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej zapisów odnoszących się do zasięgu sieci FTTH.

#### ⌘5.Tajemnica przedsiębiorstwa OPL⌘



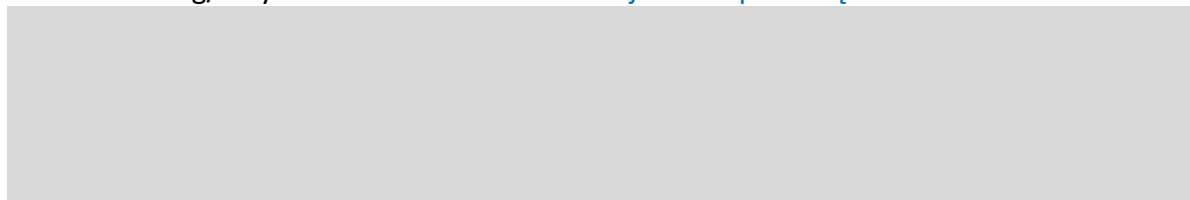
#### ⌘5.Tajemnica przedsiębiorstwa OPL⌘.

Zdaniem Prezesa UKE proponowana modyfikacja w zakresie wyceny światłowodowej sieci dostępowej uwzględnia fakt, iż sieć dostępowa w technologii światłowodowej ciągle się rozwija i ulega zmianom. Zdefiniowanie elementów podlegających wycenie i działań wykonywanych w jej ramach stanowi efekt zmian technologicznych oraz zmian zachodzących w strukturze OPL. Zapisy zaproponowane przez OPL pozwolą na odzwierciedlenie rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III dotyczących wyceny sieci dostępowej w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił rozstrzygnąć jak w pkt I sentencji Decyzji.

### **3.4 Załącznik nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024**

We Wniosku OPL III, w Załączniku nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024 OPL zaproponowała modyfikacje zapisów odnoszące się do braku potrzeby uwzględnienia korekt na poziomie modelowych elementów sieci (ES) w modelu kalkulacyjnym z uwagi na fakt, iż dane kosztowe usług/aktywności OPL na rzecz ⌘6.Tajemnica przedsiębiorstwa OPL⌘



#### ⌘6.Tajemnica przedsiębiorstwa OPL⌘.

W ocenie Prezesa UKE proponowana modyfikacja odzwierciedla zmiany, jakie zaszły w działalności OPL, zmiany odnoszą się do elementów, które wyłączone są z kalkulacji usług regulowanych, alokowane do pozostałej działalności, grupującej koszty usług nieregulowanych.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.



### 3.5 Opis Przeszacowania – 2022

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała w Rozdziale 3.1.1.4 „Kable lokalnej pętli światłowodowej REG, NREG LLU&BSA i NREG BSA” zmiany dotyczące wyceny. [§7.Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#)

[§7.Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#). We Wniosku OPL III, OPL wyjaśniła, iż proponowana modyfikacja została dokonana w związku z rekomendacją audytora, zawartą w Sprawozdaniu audytora z badania sprawozdania z prowadzonej przez OPL rachunkowości regulacyjnej za rok 2021 oraz wyników kalkulacji kosztów na rok 2023, zakończonego w dniu 25 sierpnia 2022 r.<sup>10</sup>

W ocenie Prezesa UKE, proponowana modyfikacja aktualizuje informacje o podstawie wykonywania wyceny w zakresie kabli lokalnej pętli światłowodowych. Modyfikowany zapis zawiera informację o źródle szacowania robót budowlano-montażowych dla zabudowy wielorodzinnej. Proponowana modyfikacja zapewnia kompletność ujęcia zastosowanej metody wyceny, a także zapewnia transparentność jej przeprowadzania.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Przeszacowanie poszczególnych grup ŚT<sup>11</sup>/WNiP (3)**

We Wniosku OPL III, OPL zaproponowała modyfikacje w Rozdziale 3 „Przeszacowanie poszczególnych zmian grup ŚT/WNiP”, które wynikają ze zmian w Zakładowym Planie Kont w zakresie „Kategoryzacji majątku trwałego z przypisaniem okresu ekonomicznej użyteczności” - i w odniesieniu do listy podkategorii z zakresu IT – aplikacje i oprogramowanie oraz serwery i infrastruktura. We Wniosku OPL III, OPL wyjaśniła, iż dla wszystkich nowo utworzonych komponentów HCC<sup>12</sup> stosowana metoda wyceny pozostaje analogiczna jak w przypadku komponentów przed zmianami. Wartość bieżącą systemów ustala się metodą indeksacji. Jako dane źródłowe do wyceny wykorzystuje się informacje o wartości brutto systemów i urządzeń zakupionych w poszczególnych latach, dla każdego roku oddzielnie. Dane te pozyskuje się z systemu ewidencji środków trwałych. Indeks ustala się na podstawie zmian cen walut wg tabel Narodowego Banku Polskiego (NBP) lub zmian wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (GUS). Dotyczy poniższych grup urządzeń:

<sup>10</sup> źródło: <https://bip.uke.gov.pl/decyzje/rachunkowosc-regulacyjna/sprawozdanie-z-rachunkowosci-regulacyjnej-orange-polska-s-a-za-rok-2021-i-wyniki-kalkulacji-kosztow-na-rok-2023,54.html>.

<sup>11</sup> Środki trwałe.

<sup>12</sup> Jednorodne kategorie kosztowe.

- Systemy IT - obsługi klienta - usługi detaliczne i hurtowe w sieci mobilnej,
- Systemy IT - obsługi klienta - usługi detaliczne w sieci stacjonarnej,
- Systemy IT - obsługi klienta - usługi detaliczne w sieci stacjonarnej i mobilnej,
- Systemy IT - obsługi klienta - usługi hurtowe w sieci stacjonarnej,
- Systemy IT - aktywacji i obsługi usług - usługi detaliczne w sieci stacjonarnej i mobilnej,
- Systemy IT - środowisko biurowe,
- Systemy IT - platformy analityczne i raportowe, hurtownie danych,
- Systemy IT - ewidencji zasobów sieciowych - sieć mobilna,
- Systemy IT - ewidencji zasobów sieciowych - sieć stacjonarna – Dostęp,
- Systemy IT - ewidencji zasobów sieciowych - sieć stacjonarna – Szkielet,
- Systemy IT - finansowo-księgowo,
- Systemy IT - kadrowo-płacowe,
- Systemy IT - obsługi zaopatrzenia,
- Systemy IT - billing - usługi detaliczne i hurtowe w sieci mobilnej,
- Systemy IT - billing - usługi detaliczne w sieci stacjonarnej,
- Systemy IT - billing - usługi hurtowe w sieci stacjonarnej,
- Systemy IT - systemy serwerowe

oraz grupy Infrastruktura IT - środowisko biurowe, dla której wartość bieżącą ustala się metodą bezpośrednią i/lub na podstawie metody indeksacji w przypadku braku możliwości wyceny bezpośredniej. Na podstawie dostępnych danych wyznacza się konfigurację urządzeń zakwalifikowanych do grupy. Ceny poszczególnych elementów pozyskuje się z umów zawartych z dostawcami sprzętu. Wartość bieżącą ustala się przez pomnożenie cen przez liczbę elementów.

Ponadto, we Wniosku OPL III, OPL, zaproponowała zmiany edycyjne, w celu uzgodnienia i ujednoczenia treści Opisu Przeszacowania 2022 z pozostałymi dokumentami. Zmiany dotyczą:

- zastąpienia skrótu GPON skrótem xPON,
- wprowadzenia definicji skrótu OLT,
- korekty nazw w grupie środków trwałych Splittery.

Prezes UKE po przeprowadzeniu analizy proponowanych przez OPL modyfikacji treści Opisu Przeszacowania 2022 w zakresie aktualizacji listy grup środków trwałych jako efektu zmian zachodzących w strukturze majątku OPL, zmian technologicznych, a także zmian regulacyjnych, wskazuje, iż wprowadzenie do eksploatacji urządzeń wymaga odzwierciedlenia nowych elementów sieci w liście środków trwałych. Tak samo w przypadku, gdy pewne elementy infrastruktury uległy znacznemu umorzeniu lub nie są stosowane, potrzebna staje się zmiana ich wyceny lub usunięcie z pozycji środków trwałych ujmowanych w bazie kosztowej celem odzwierciedlenia rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu widzenia działalności OPL. Powyższe, w ocenie Prezesa UKE odpowiada zasadzie stałości i porównywalności prowadzenia rachunkowości regulacyjnej. Zgodnie z tą zasadą w przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności raportowanych danych.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
 Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
 tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Mając na uwadze powyższe, po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z ww. zasadami wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym zatwierdził dokument w brzmieniu zaproponowanym przez OPL w trybie art. 53 ust. 2 Pt, zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

Prezes UKE wskazuje, iż niniejszą Decyzją, po dokonaniu kompleksowej analizy w zakresie zagadnień ujętych w Instrukcji 2022 i Opisie LRIC Rynek 3a i 3b 2024, zatwierdza przedmiotowe dokumenty nie tylko w zakresie zmian, które zostały wprowadzone przez OPL w odpowiedzi na Wezwanie I Prezesa UKE, ale także w pozostałym zakresie, w brzmieniu proponowanym przez OPL.

Badając, celem zatwierdzenia całość Instrukcji 2022 i Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Prezes UKE miał bowiem na uwadze spełnienie przez OPL zasad ustalenia wartości kapitału zaangażowanego przychodów i kosztów wynikających z Ustawy o rachunkowości, o których mowa na wstępie uzasadnienia niniejszej Decyzji. Ponadto Prezes UKE poddał także analizie i ocenie zgodność Instrukcji 2022 i Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024 z zapisami Rozporządzenia kosztowego dotyczącymi:

- sposobów przypisania aktywów i pasywów, przychodów i kosztów do działalności lub usług,
- sposobów aktualizacji wyceny określonych rodzajów środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz dokonanych od tych środków i wartości odpisów amortyzacyjnych,
- korekt efektywnie działającego przedsiębiorcy,
- podejścia w zakresie przypisania średniorocznego kapitału zaangażowanego,
- podejścia w zakresie przypisania kapitału zaangażowanego do działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej, dostępu do pętli abonenckiej i innej działalności zgodnie z:
  - 1) przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi;
  - 2) przyczyną powstawania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonego rodzaju działalności lub usługi;
  - 3) zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń;
- sposobu i terminów dokonywania aktualizacji wyceny środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych;
- sposobu kalkulacji kosztów usług w zakresie dostępu telekomunikacyjnego;
- zakresu prezentacji sprawozdań z prowadzonych rachunkowości regulacyjnej w podziale na:
  - 1) Sprawozdanie ze średniorocznego kapitału zaangażowanego,
  - 2) Sprawozdanie z wyniku działalności,
  - 3) Sprawozdanie zbiorcze ze średniorocznego kapitału zaangażowanego,

- 4) Sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania ze średniorocznego kapitału zaangażowanego z odpowiednimi pozycjami bilansu, sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniem ewentualnych rozbieżności,
- 5) Sprawozdanie z porównania zbiorczego sprawozdania ze średniorocznego kapitału zaangażowanego z odpowiednimi pozycjami bilansu sporządzonego zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, wraz z wyjaśnieniami ewentualnych rozbieżności,
- 6) Sprawozdanie z przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności,
- 7) Sprawozdanie porównujące całkowite przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, dla których prowadzona jest rachunkowość regulacyjna,
- 8) Sprawozdanie ze sposobu określania wartości transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności, określające w szczególności:
  - a) średni koszt poszczególnych elementów sieci lub wartości procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
  - b) wskaźnik udziału elementów sieci lub procesów zaangażowanych w świadczenie poszczególnych usług,
  - c) jednostkowy koszt świadczenia poszczególnych usług.

- zakresu prezentacji wyników kalkulacji kosztów w podziale na:

- 1) wyniki kalkulacji kosztów, dla każdej z usług w podziale na zidentyfikowane procesy lub elementy sieci związane z daną usługą,
- 2) wyniki kalkulacji kosztów, w podziale na pozycje:
  - A. koszty operacyjne, w tym:
    - a. związane wyłącznie z jednym rodzajem działalności lub jedną usługą, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia,
    - b. związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a i b rozporządzenia,
    - c. związane z kilkoma rodzajami działalności lub usługami, przypisane zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. c rozporządzenia, z wyszczególnieniem kosztu amortyzacji oraz korekt do wartości bieżącej, w podziale na poszczególne komponenty tej korekty – część związaną z korektą amortyzacji oraz część z tytułu zysku/straty wynikającej ze zmiany wartości aktywów;
  - B. wartość składników średniorocznego kapitału zaangażowanego przypisanych w celu kalkulacji kosztu kapitału;
  - C. wyrażony procentowo wskaźnik zwrotu kosztu zaangażowanego kapitału;
  - D. koszt kapitału zaangażowanego, będący iloczynem wartości, o których mowa w poz. B i C;

- E. sumę kosztów, o których mowa w poz. A i D;
- F. całkowite wykorzystanie danego elementu sieci lub procesu w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi;
- G. jednostkowy koszt elementu sieci lub procesu, będący ilorazem wartości, o której mowa w poz. E, i wartości, o której mowa w poz. F;
- H. wskaźnik udziału elementów lub procesów w świadczeniu danej usługi;
- I. średni koszt elementu sieci lub procesu dla danej usługi będący iloczynem wartości, o których mowa w poz. G i H;
- J. wykorzystanie elementu sieci lub procesu w świadczeniu danej usługi w jednostkach stosowanych w rozliczeniach z innymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi.

Przeprowadzona przez Prezesa UKE ww. szczegółowa oraz kompleksowa analiza zgodności zapisów zaproponowanych przez OPL w Instrukcji 2022 i Opisie LRIC Rynek 3a i 3b 2024 z przepisami Pł, Ustawy o rachunkowości oraz Rozporządzenia kosztowego w ww. zakresie wykazała, iż spełnione zostały wymagania wynikające z przywołanych przepisów prawa. Mając na uwadze powyższe Prezes UKE zatwierdził Instrukcję 2022 i Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2024 bez zmian nie tylko w zakresie w jakim zmiany wprowadziła OPL na Wezwanie I Prezesa UKE, ale także w zakresie brzmienia Instrukcji 2022 i Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024 zaproponowanego przez OPL i przedstawionego do zatwierdzenia Wnioskiem I, zmodyfikowanym Wnioskiem II, Wnioskiem III oraz Wnioskiem OPL IV.

#### **4. Informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa OPL**

OPL, przedstawiając Instrukcję 2022 i Opis 2024 w celu uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia wskazała, iż dokumenty: Instrukcja 2022 wraz Załącznikiem 1 do Instrukcji 2022, Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Załącznik nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2024, Opis przeszacowania 2022, zostały przedstawione w wersji oznaczonej przez OPL jako tajemnica przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej. Z uwagi na dokonaną przez Prezesa UKE ocenę informacji wskazanych w ww. dokumentach jako tajemnica przedsiębiorstwa OPL, na podstawie art. 207 Pł zostało wydane postanowienie z dnia 23 września 2022 r., którym Prezes UKE ograniczył PIIT wgląd do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawartych we Wniosku I oraz w jego załącznikach. Ponadto, na podstawie postanowienia z dnia 12 maja 2023 r. Prezes UKE ograniczył wgląd PIIT do fragmentów stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawartych we Wniosku II, Wniosku III, Wniosku IV wraz załącznikami oraz w piśmie z dnia 20 marca 2023 r.

Z uwagi na powyższe, Prezes UKE w sentencji Decyzji wprowadził w pkt II Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, obejmujący dokumenty wymienione w punkcie I, w tym ich treść zawartą w niniejszej Decyzji (Załącznik 1 punkty 1.1. – 1.11.), w wersji która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik 1 punkty 2.1. – 2.10.).

## 5. Rygor natychmiastowej wykonalności

Stosownie do art. 108 § 1 kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W art. 108 § 1 kpa ustawodawca wymienia kilka rodzajów dóbr, które podlegają ochronie poprzez nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W ocenie Prezesa UKE, w niniejszej sprawie za nadaniem Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia potrzeba ochrony „interesu społecznego”. W doktrynie przyjmuje się, że „nie ma trwałej, stałej definicji interesu społecznego, a treść tego pojęcia trzeba ustalać w każdym przypadku z osobna” (por. M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986, s. 209, por. Komentarz do kpa., B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, W-wa 2000, str. 457, pkt. 6). Zaznaczyć należy, iż w orzecznictwie występują m. in. trzy kategorie „interesów”: prywatny (indywidualny), społeczny oraz publiczny. W tym kontekście „interes społeczny jest przeciwstawiany interesowi prywatnemu i nie musi oznaczać ogółu, a jedynie pewną zbiorowość” (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”) w Warszawie z dnia 21 czerwca 2001 r., sygn.: akt V SA 3718/00, zam. ONSA 2002 nr 3, poz. 124). Ponadto w orzecznictwie ukształtował się pogląd, iż „zarówno pojęcia interesu społecznego, jak i słusznego interesu strony, nie zostały ustawowo zdefiniowane, co powoduje, że treść nadaje im organ orzekający. Z reguły interes indywidualny nie pokrywa się z interesem społecznym”. (wyrok NSA z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt I OSK 1643/16, Lex 2463278). Z kolei w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”) w Warszawie z 14.02.2006 r., sygn. akt VI SA/Wa 2195/05, LEXs, sąd stwierdził, że „(...) ochrona konkurencji jakiegokolwiek rynku usług świadczonych obywatelom (w tym przypadku rynku usług telekomunikacyjnych) zawsze mając na względzie szerszy aspekt - wpływać winna na interes społeczeństwa (...).” Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy należy wyjaśnić, że sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej oraz wyniki kalkulacji kosztów są bardzo istotną informacją, która wskazuje m.in. koszty świadczenia usług OPL oraz transfery wewnętrzne między działalnościami wewnątrz struktury OPL, koszty usług stanowiących podstawę wyznaczenia opłat. Na podstawie zawartych tam informacji będzie można określić, czy stawki w rozliczeniach międzyoperatorskich były stosowane z zachowaniem zasady niedyskryminacji, czy OA mogli konstruować oferty konkurencyjne cenowo w porównaniu do oferty OPL. Interes społeczny w sprawie przejawia się zatem przede wszystkim w potrzebie zagwarantowania OA możliwości skutecznego konkurowania z przedsiębiorcą telekomunikacyjnym SMP, na którego nałożony jest obowiązek regulacyjny prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów czemu służy realizacja obowiązków operatora zasiedziącego w zakresie prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w przewidzianych w Pt terminach (w szczególności w terminie umożliwiającym badanie sprawozdań i wyników kalkulacji kosztów OPL zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, o czym była mowa powyżej). Decyzja, jako wydana na podstawie art. 53 ust. 2 Pt, stanowi zasadniczy element realizacji tych obowiązków, a zatem jej natychmiastowa wykonalność przyczynia się do realizacji interesu społecznego.

Z weryfikacją sprawozdań z wyodrębnionych działalności OPL oraz wyników kalkulacji kosztów sporządzanych przez podmiot posiadający znaczącą pozycję na rynku wiąże się istotny interes społeczny, bowiem weryfikacja ta jest ważnym elementem ochrony

konkurencji na rynku telekomunikacyjnym. Prowadzenie przez OPL rachunkowości regulacyjnej sporządzonej na podstawie Instrukcji 2022 oraz wyników kalkulacji kosztów przygotowanych na podstawie Opisu 2024 zapewni prezentację rozliczeń transferowych, wysokości opłat transferowych, kosztów stanowiących podstawę wyznaczania opłat w Ofercie FTTH i Ofercie Cu oraz umożliwi zweryfikowanie, czy jest spełniona zasada niedyskryminacji, czyli świadczenia usług w ramach własnego przedsiębiorstwa na warunkach identycznych ze stosowanymi względem innych podmiotów. Zapewnienie OA, jako zbiorowości uczestników rynku telekomunikacyjnego, możliwości skorzystania z oferty hurtowej operatora zasiedziałego (umożliwiającej zaoferowanie abonentom atrakcyjnej oferty) jest ważnym elementem regulacji rynku telekomunikacyjnego, której końcowym efektem powinna być trwała, niezakłócona konkurencja infrastrukturalna. Wzrost poziomu konkurencji na rynku telekomunikacyjnym w Polsce, w efekcie przełoży się na poprawę warunków korzystania z usług telekomunikacyjnych przez użytkowników końcowych. Do osiągnięcia powyższego celu, przyczyni się bezsprzecznie zastosowanie postanowień Instrukcji 2022 i Opisu 2024 zatwierdzonych Decyzją jako podstawy sporządzenia sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej oraz wyników kalkulacji kosztów dla usług świadczonych przez OPL na Rynku 3a i Rynku 3b.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 4 Pt celem ustawy jest „wspieranie równoprawnej efektywnej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych” oraz „zapewnienie użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności ceny i jakości usług telekomunikacyjnych”. Prezes UKE nadając Decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w celu ochrony interesów użytkowników w zakresie cen usług telekomunikacyjnych i interesów OA w zakresie zapewnienia możliwości skutecznego konkurowania z OPL, jednocześnie efektywnie realizuje cele regulacyjne wymienione w art. 1 Pt.

Nie ulega wątpliwości, iż nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma charakter wyjątkowy. Za nadaniem rygoru musi przemawiać jego „niezbędność”. W doktrynie przyjmuje się, że „działanie jest niezbędne, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniła w uzasadnieniu decyzji albo postanowieniu o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności” (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2000, str. 457, 1 akapit).

W ocenie Prezesa UKE, nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne, aby ww. postanowienia mogły być zarówno terminowo implementowane do modelu kalkulacji kosztów OPL, jak i służyć sporządzeniu sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej, a także wyników kalkulacji kosztów oraz mogły być poddane badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta w przewidzianym w Pt terminie. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i wyniki kalkulacji kosztów podlegają badaniu zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzonej przez Prezesa UKE Instrukcją 2022 i Opiszem 2024, na koszt przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, przez niezależnego biegłego rewidenta. Zgodnie z art. 53 ust. 7 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, wyniki kalkulacji kosztów oraz opinia biegłego rewidenta z badania, o którym

mowa w art. 53 ust. 5 Pt, podlegają publikacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej UKE w terminie 8 miesięcy od zakończenia roku obrotowego. Biorąc powyższe pod uwagę Prezes UKE rozstrzygnął jak w pkt III sentencji Decyzji.

Uwzględniając całość powyższych rozważań Prezes UKE rozstrzygnął jak w sentencji Decyzji.

### **POUCZENIE**

Strona niezadowolona z Decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do WSA w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia Decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 kpa).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 in fine kpa, w trakcie biegu terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, Decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 in fine kpa).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia Decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3 zd. 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. 2023 r., poz. 259 ze zm. dalej „ppsa”). Jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróci się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Prezes UKE rozpozna tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadomi stronę wnoszącą skargę (art. 54a § 1 ppsa).

Od skargi na Decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 535) w związku z art. 230 i 231 ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 ppsa.

Prezes

Jacek Oko

Załącznik będący integralną częścią Decyzji:

- Załącznik nr 1 do Decyzji, obejmujący Instrukcję 2022 i Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2024, w tym ich treść zawartą w niniejszej Decyzji (Załącznik nr 1 punkty 1.1. – 1.11.) w wersji, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik nr 1 punkty 2.1. – 2.10.).

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl



Otrzymują:

1. (dane osobowe)
2. (dane osobowe)

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

*Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym*