



Warszawa, dnia 26 czerwca 2022 r.

**PREZES  
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

**dr inż. Jacek Oko**

**Orange Polska S.A.**  
Al. Jerozolimskie 160  
02-326 Warszawa

**DECYZJA DR.WORK.609.3.2021.22**

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „OPL”) z dnia 30 kwietnia 2021 r., (wpływ do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE” w dniu 21 maja 2021 r.) w przedmiocie uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia projektu instrukcji w zakresie prowadzenia przez OPL rachunkowości regulacyjnej za 2021 rok i opisu kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (Rynek 3a) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (Rynek 3b) na 2023 rok (dalej łącznie „Instrukcja 2021 i Opis 2023”), zmodyfikowany pismem z dnia 11 października 2021 r., pismem z dnia 10 lutego 2022 r., pismem z dnia 18 lutego 2022 r., pismem z dnia 10 czerwca 2022 r., na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 576 ze zm., dalej „Pt”) w związku z § 22 ust. 2 i ust. 3 oraz w związku z § 21 ust. 2-4 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług (t.j.: Dz. U. z 2005 r., nr 255, poz. 2140 ze zm., dalej „Rozporządzenie kosztowe”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., dalej „kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 Pt,

**I. zatwierdzam Instrukcję 2021 i Opis 2023** przedłożone przez OPL pismem z dnia 30 kwietnia 2021 r., zmodyfikowane pismem z dnia 11 października 2021 r., pismem z dnia 10 lutego 2022 r., pismem z dnia 18 lutego 2022 r., pismem z dnia 10 czerwca 2022 r. tj.:

- 1.1. „Instrukcję w zakresie prowadzonej przez Orange Polska S.A. rachunkowości regulacyjnej za rok 2021” (dalej „Instrukcja 2021”);

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

*Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

- 1.2. Załącznik nr 1 do Instrukcji 2021: „Przypisanie procesów modelowych oraz grup środków trwałych i WNiP<sup>1</sup> do działalności rachunkowości regulacyjnej”, (dalej „Załącznik nr 1 do Instrukcji 2021”);
  - 1.3. „Opis kalkulacji w zakresie przeszacowania wartości składników kapitału zaangażowanego na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz wyznaczania wartości kosztów od ich wartości bieżącej na potrzeby opisów kalkulacji zawartych w dokumentach numer: I, II” (dalej „Opis Przeszacowania 2021”);
  - 1.4. „Opis kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (3a/2014) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (3b/2014) na 2023 rok Orange Polska S.A.” (dalej „Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2023”);
  - 1.5. Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023: „Tabele wyników kalkulacji kosztów”, (dalej „Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023”);
  - 1.6. Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023: „Nośniki”, (dalej „Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023”);
  - 1.7. Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023: „Macierz alokacji kosztów Procesów Specjalnych (HCC) na Modelowe Elementy Sieci”, (dalej „Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023”);
  - 1.8. Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023: „Macierz alokacji kosztów Procesów Modelowych na Usługi”, (dalej „Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023”);
  - 1.9. Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023: „Zależności koszt - wolumen CVR” (dalej „Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023”);
  - 1.10. Załącznik nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023
- w brzmieniu załączonym do niniejszej decyzji (dalej „Decyzja”).

**II.** Wprowadzam Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, obejmujący dokumenty wymienione w pkt I (Załącznik 1 punkty 1.1. – 1.10.), w wersji która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik 1 punkty 2.1. – 2.10.).

**III.** Wprowadzam Załącznik nr 1 punkt 1.11 do Decyzji, zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawarte we fragmentach Decyzji.

**IV.** Na podstawie art. 108 § 1 kpa Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 29 września 2010 r., Prezes UKE wydał decyzję sygn.: DHRT-WOR-6082-4/10(109)<sup>2</sup>, zatwierdzającą „Ofertę ramową określającą ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług

---

<sup>1</sup> Wartości niematerialnych i prawnych.

szerokopasmowej transmisji danych” (dalej „Oferta SOR”), zmienioną następnie decyzjami Prezesa UKE.

Decyzją z dnia 16 września 2015 r., sygn.: DART.SMP.6040.1.2015.51 (dalej „Decyzja SMP 2015 – Rynek 4”), Prezes UKE określił rynek właściwy jako krajowy hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mbit/s włącznie (dalej „Rynek 4<sup>3</sup> - 2015”) oraz wyznaczył OPL jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na Rynku 4 - 2015 i nałożył na OPL m.in. obowiązek z art. 38 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej.

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6040.1.2019.74 (dalej „Decyzja SMP 3a - 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy, jako hurtowy rynek usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (dalej „Rynek 3a”) na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3a - 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej. Na OPL ciąży m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego, zgodnie z przepisami art. 49 - 54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 ust. 1 Pt polegający na:

- a. kalkulacji uzasadnionych kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w celu korzystania z hurtowej usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji, z wyłączeniem kanalizacji kablowej według metody zorientowanych przyszłościowo długookresowych kosztów przyrostowych, według zatwierdzonego przez Prezesa UKE opisu kalkulacji kosztów;
- b. stosowaniu opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego, z wyłączeniem kanalizacji kablowej, uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów operatora.

W celu ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu, Prezes UKE będzie mógł zastosować następujące metody ustalania opłat:

- LRIC (długookresowe koszty przyrostowe),
- Price Cap (pułap cenowy),
- Retail Minus (cena detaliczna minus),
- Benchmarking (analiza/badania porównawcze),
- Cost orientation (orientacja kosztowa).

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6040.2.2019.90<sup>4</sup> (dalej „Decyzja SMP 3b – 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy, jako hurtowy rynek usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (dalej „Rynek 3b”), na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3b – 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej

---

<sup>3</sup> Hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji według Zalecenia Komisji 2014/710/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji ex ante zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE. Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej. <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0710&from=PL>.

<sup>4</sup> źródło: [http://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/regulacje-dotyczace-ryнку-3a-i-3b-dla-orange-polska\\_3.html](http://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/regulacje-dotyczace-ryнку-3a-i-3b-dla-orange-polska_3.html).

pozycji rynkowej. Na OPL ciąży m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych, związanych z działalnością w zakresie dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową – zgodnie z przepisami art. 49 - 54 Pt i odpowiednimi aktami wykonawczymi do Pt;

oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 ust. 1 Pt, polegający na:

a. kalkulacji uzasadnionych kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową, z wyłączeniem kanalizacji kablowej – według metody zorientowanych przyszłościowo długookresowych kosztów przyrostowych, według zatwierdzonego przez Prezesa UKE opisu kalkulacji kosztów;

b. stosowaniu opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego – zarówno w oparciu o technologię miedzianą, jak i światłowodową, z wyłączeniem kanalizacji kablowej – uwzględniających zwrot uzasadnionych kosztów operatora.

W celu ustalenia wysokości opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego lub ich maksymalnego albo minimalnego poziomu, Prezes UKE będzie mógł zastosować następujące metody ustalania opłat:

- LRIC (długookresowe koszty przyrostowe),
- Price Cap (pułap cenowy),
- Retail Minus (cena detaliczna minus),
- Benchmarking (analiza/badania porównawcze),
- Cost orientation (orientacja kosztowa).

W decyzji z dnia 15 lutego 2021 r. Prezes UKE zderegulował Rynek 4/2014 do 2 Mb/s włącznie oraz podjął decyzję o uchyleniu obowiązków regulacyjnych nałożonych na OPL Decyzją SMP 2015 – Rynek 4, Prezes UKE określił termin uchylenia obowiązków regulacyjnych na 180 dni, od dnia dostarczenia OPL decyzji<sup>5</sup>.

Decyzją z dnia 11 grudnia 2019 r., sygn.: DHRT.SMP.6040.80.2018.54 (dalej „Decyzja SMP – Rynek 1”), Prezes UKE ustalił, że na hurtowym rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji OPL (dalej „Rynek 1”), nie występuje skuteczna konkurencja oraz wyznaczył OPL jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2021 r., nr TKRU3/MD/OPL-13/04/2021 (data wpływu do UKE w dniu 21 maja 2021 r.), OPL wniosła o uzgodnienie, a następnie zatwierdzenie Instrukcji 2021, Opisu Przeszacowania 2021, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023 (dalej „Wniosek OPL I”).

OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2021 r., nr TKRU/MD/14/04/21 (data wpływu do UKE w dniu 21 maja 2021 r.), OPL przedstawiła wersję jawną Instrukcji 2021, Opisu Przeszacowania 2021, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023.

---

<sup>5</sup> [decyzja\\_hqa\\_do\\_2mbs\(2\).pdf](#).

Pismem z dnia 27 maja 2021 r. Prezes UKE zawiadomił OPL, Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej z siedzibą w Warszawie oraz Krajową Izbę Komunikacji Ethernetowej z siedzibą w Warszawie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie zatwierdzenia Instrukcji 2021 i Opisu 2023 informując jednocześnie, że zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 kpa organizacja społeczna może wystąpić do organu z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Ponadto, Prezes UKE poinformował, iż zgodnie z art. 31 § 5 kpa organizacja społeczna, która nie uczestniczy w postępowaniu na prawach strony, może za zgodą organu administracji publicznej przedstawić organowi swój pogląd w sprawie, wyrażony w uchwale lub oświadczeniu jej organu statutowego. Do dnia wydania niniejszej Decyzji, żadna z izb nie złożyła wniosku o dopuszczenie do niniejszego postępowania na prawach strony.

Pismem z dnia 11 października 2021 r., nr TKRU3/MD/OPL-65/10/2021 (data wpływu do UKE w dniu 11 października 2021 r.) OPL załączyła: Instrukcję 2021, Opis Przeszacowania 2021, Opis LRIC Rynek 3a i 3b 2023” wraz z uzasadnieniem proponowanych modyfikacji (dalej „Wniosek OPL II”).

OPL oznaczyła dokumenty klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 12 października 2021 r., nr TKRU/MD/23/10/21 (data wpływu do UKE w dniu 12 października 2021 r.), OPL przedstawiła wersję jawną Instrukcji 2021, Opisu Przeszacowania 2021, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023. OPL przedstawiła wersję jawną Wniosku OPL II oraz załączników do ww. wniosku.

Pismem z dnia 25 stycznia 2022 r. Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień (dalej „Wezwanie”) w zakresie uzasadnienia wprowadzenia modyfikacji zaproponowanych we Wniosku OPL II oraz przedstawienia przewidywanego wpływu proponowanych modyfikacji Instrukcji 2021 i Opisu 2023 na wyniki kalkulacji kosztów.

Pismem z dnia 10 lutego 2022 r., nr TKRU3/MD/OPL-1/02/22 (data wpływu do UKE w dniu 14 lutego 2022 r.) OPL przedstawiła odpowiedź na Wezwanie. Do pisma OPL załączyła zmodyfikowaną wersję: Instrukcji 2021, Opisu Przeszacowania 2021, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023” (dalej „Wniosek OPL III”).

OPL oznaczyła dokumenty klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 18 lutego 2022 r., nr TKRU/MD/3/02/22 (data wpływu do UKE w dniu 21 lutego 2022 r.), OPL przedstawiła zmodyfikowaną wersję jawną Wniosku OPL III oraz załączników: Instrukcji 2021, Opisu Przeszacowania 2021, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b 2023.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2022 r., TKRU/AP/12/14/22 (data wpływu do UKE w dniu 25 kwietnia 2022 r.) OPL poinformowała o zmianie adresu do korespondencji.

Pismem z dnia 6 maja 2022 r., Prezes UKE zawiadomił OPL, iż zgodnie z art. 10 § 1 kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do

zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 (siedmiu) dni od otrzymania zawiadomienia.

Pismem z dnia 9 czerwca 2022 r. (dalej „Wezwanie II”) Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia zmiany w Instrukcji 2021 i w Opisie Przeszacowania 2021 w zakresie definicji wskaźnika „WACC” tak, aby wskazywała, iż OPL przyjmie w kalkulacji kosztów WACC określony przez Prezesa UKE na rok, na który kalkulowane są koszty usług. W przypadku braku określenia wskaźnika WACC na rok, na który kalkulowane są koszty usług, przyjmuje się WACC z ostatniej decyzji Prezesa UKE określającej wskaźnik WACC dla OPL.

Pismem z dnia 10 czerwca 2022 r., nr TKRU3/MD/OPL –10/06/22 (dalej „Pismo OPL”) wpływ do UKE w dniu 10 czerwca 2022 r.) OPL przedstawiła odpowiedź na Wezwanie II, w całości uwzględniając zmiany wskazane w Wezwaniu II.

Pismem z dnia 13 czerwca 2022 r., Prezes UKE zawiadomił OPL, iż zgodnie z art. 10 § 1 kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 3 (trzech) dni od otrzymania zawiadomienia. Do dnia wydania Decyzji nie wpłynęły dodatkowe stanowiska w sprawie.

**Rozpatrując sprawę Prezes UKE zważył, co następuje:**

### **1. Obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów**

Zgodnie treścią art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE prowadzone jest na podstawie kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 884)

Zgodnie z art. 50 ust. 1 Pt, rachunkowość regulacyjną<sup>6</sup> prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 38 Pt lub art. 46 Pt. Natomiast w myśl art. 50 ust. 2 Pt, kalkulację kosztów prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 39 Pt lub art. 46 Pt.

Obecnie na OPL nie jest nałożony obowiązek wskazany w art. 46 Pt, który dotyczy regulacji usług na rynku detalicznym.

Według art. 38 Pt operator prowadzi rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE szczegółową instrukcją oraz kalkulację kosztów z art. 39 Pt zgodnie z zatwierdzonym opisem kalkulacji kosztów.

Po przeprowadzeniu analiz rynkowych na podstawie art. 21 Pt, Prezes UKE ustalił brak skutecznej konkurencji na Rynku 1, Rynku 3a i Rynku 3b, Rynku 4 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową.

---

<sup>6</sup> Celem rachunkowości regulacyjnej jest wyodrębnienie i przypisanie aktywów, pasywów, przychodów i kosztów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub działalności w zakresie usług na rynku detalicznym, tak jakby każdy rodzaj działalności był świadczony przez innego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, a także ustalenie przychodów i związanych z nimi kosztów odrębnie dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów. Rachunkowość regulacyjną prowadzi się w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności (art. 49 ust. 1 i 2 Pt).

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UKE wskazuje, że w chwili wydania Decyzji SMP 3a - 2019 oraz Decyzji SMP 3b – 2019, Decyzji SMP 2015 – Rynek 4, Decyzji SMP – Rynek 1 OPL posiada znaczącą pozycję rynkową, z którą wiążą się obowiązki, o których mowa w art. 38 Pt i art. 39 Pt, do stosowania których jest OPL zobowiązana. OPL zobowiązana jest zatem prowadzić rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE instrukcją w zakresie Rynku 1, Rynku 3a i Rynku 3b, Rynku 4 oraz kalkulować koszty zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa UKE opisem dla Rynku 3a i 3b. Takie zatwierdzenie (ewentualnie zmiana i zatwierdzenie) odbywa się w trybie powołanych wyżej art. 53 ust. 2 Pt i § 22 ust. 2 i ust. 3 w związku z § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego. Wypełnienie postanowień wynikających z art. 38 Pt, czyli prowadzenie rachunkowości regulacyjnej, odbywa się zgodnie z instrukcją zatwierdzoną przez Prezesa UKE w drodze decyzji (art. 53 ust. 2 Pt). Natomiast wypełnienie obowiązku z art. 39 Pt, czyli prowadzenie kalkulacji kosztów, odbywa się zgodnie z opisem kalkulacji kosztów zatwierdzonym przez Prezesa UKE w drodze decyzji (na podstawie art. 53 ust. 2 Pt). Na podstawie instrukcji sporządzane jest sprawozdanie z rachunkowości regulacyjnej w podziale na poszczególne działalności oraz wyniki kalkulacji kosztów na podstawie opisu kalkulacji kosztów, podlegają badaniu niezależnego biegłego rewidenta.

## **2. Przesłanki prawne uzgadniania i zatwierdzania Instrukcji 2021 i Opisu 2023**

Na podstawie art. 53 ust. 2 i ust. 3 Pt, Prezes UKE w drodze decyzji zatwierdza instrukcję i opis kalkulacji kosztów w trybie i terminach określonych w Rozporządzeniu kosztowym. Prezes UKE jest również uprawniony do dokonania zmiany w przedłożonych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do zatwierdzenia projektach instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów, jeżeli zmian tych nie dokona przedsiębiorca telekomunikacyjny na wezwanie Prezesa UKE w trybie i terminach, o których mowa w art. 51 pkt 4 Pt.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 Pt, instrukcja to opracowana przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego szczegółowa instrukcja w zakresie prowadzonej przez niego rachunkowości regulacyjnej, zawierająca opis przyjętych w jego przedsiębiorstwie sposobów wyodrębnienia aktywów i pasywów, przychodów i kosztów na regulowane działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub w zakresie usług na rynku detalicznym.

Kalkulacja kosztów, zgodnie z brzmieniem art. 2 pkt 14 Pt, to wyliczanie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego kosztów związanych ze świadczeniem usług, odrębnie dla każdej z usług, dla której przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić kalkulację kosztów, zgodnie z zatwierdzanym na dany rok obrotowy przez Prezesa UKE opisem kalkulacji kosztów.

W myśl art. 51 pkt 4 Pt, tryb i terminy uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa UKE opracowanej przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego instrukcji oraz opisu kalkulacji kosztów określa Rozporządzenie kosztowe.

Zgodnie z § 20 ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca corocznie przedkłada do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt w terminie do 120 dni od dnia rozpoczęcia roku obrotowego, za który przedstawiane będą sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej lub wyniki kalkulacji kosztów, z zastrzeżeniem ust. 1.

W myśl § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE uzgadnia projekt z przedsiębiorcą w terminie do 150 dni od dnia jego przedłożenia. Stosownie do § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE może wzywać przedsiębiorcę do dokonania zmian, uzupełnienia informacji zawartych w projekcie lub do przedłożenia wyjaśnień w zakresie

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

przedmiotu postępowania. Przedsiębiorca dokonuje zmian, uzupełnień lub przedkłada wyjaśnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W myśl § 21 ust. 5 Rozporządzenia kosztowego, w przypadku niezgodnienia projektu w terminie, o którym mowa w § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, zakończenie uzgodnień następuje z upływem tego terminu.

Zgodnie z brzmieniem § 22 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca w terminie 14 dni od dnia zakończenia uzgodnień przedkłada projekt Prezesowi UKE w celu jego zatwierdzenia, zaś Prezes UKE zatwierdza projekt w terminie do 90 dni od dnia zakończenia uzgodnień. Zgodnie z § 22 ust. 3 Rozporządzenia kosztowego, do zatwierdzenia projektu stosuje się odpowiednio przepisy § 21 ust. 2 – 4 Rozporządzenia kosztowego.

Odnosząc ww. przepisy prawa do stanu faktycznego niniejszej sprawy wskazać należy, że OPL przedłożyła projekt Instrukcji 2021 i Opisu 2023 pismem z dnia 30 kwietnia 2021 r., wnosząc o ich zatwierdzenie (pismo zostało nadane w dniu 19 maja 2022 r. i wpłynęło do UKE w dniu 21 maja 2021 r.). Instrukcja 2021 i Opis 2023 zostały przedstawione zatem nieznacznie po terminie, o którym mowa w § 22 pkt 1 Rozporządzenia kosztowego. Niemniej należy wskazać, iż opóźnienie to nie miało negatywnego wpływu na możliwość rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Należy wyjaśnić, iż projekt Instrukcji 2021 i Opisu 2023 przedstawiony przez OPL w celu uzgodnienia Wnioskiem OPL I, a następnie Wnioskiem OPL II został przez Prezesa UKE skrupulatnie i kompleksowo przeanalizowany. W wyniku dokonanej analizy Prezes UKE, korzystając z przysługującego mu prawa, stosownie do treści § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, przygotował Wezwanie, w których wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień w do Instrukcji 2021 i Opisie 2023, mając na uwadze konieczność spełnienia przez OPL wymogów Rozporządzenia kosztowego.

W toku postępowania administracyjnego korzystając z uprawnień wynikających z art. 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego Prezes UKE, wezwał OPL do wyjaśnień w zakresie projektu Instrukcji 2021 i Opisu 2023. W Wezwaniu, Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień, w zakresie modyfikacji Instrukcji 2021 i Opisu 2023 zaproponowanych we Wniosku II. Pytania zawarte w Wezwaniu dotyczyły definicji kapitału pracującego (pkt II.1 Wniosku OPL II), dodania w modelu kosztowym nowych procesów rzeczywistych dotyczących współpracy ze spółką Światłowód Inwestycje (pkt II.3 Wniosku OPL II), metody wykonania korekty zużycia energii elektrycznej (pkt II.4 i 6 Wniosku OPL II i ), okresu amortyzacji dla urządzenia OLT (pkt II.7 Wniosku OPL II), modyfikacji w zakresie modelowych elementów sieci związanych z kosztami czynności partnera technicznego (pkt II.10 Wniosku OPL II), modyfikacji w zakresie zapisów dotyczących dosyłowych kabli światłowodowych (pkt III.2 Wniosku OPL II).

W odpowiedzi na Wezwanie, OPL przedstawiła wyjaśnienia we Wniosku OPL III wraz z propozycją i uzasadnieniem dalszych modyfikacji Instrukcji 2021 i Opisu 2023.

W Wezwaniu II, Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia zmiany definicji WACC w dokumencie Instrukcja 2021 i Opis Przeszacowania 2021, tak aby wskazywała, iż OPL przyjmie w kalkulacji kosztów WACC określony przez Prezesa UKE na rok, na który kalkulowane są koszty usług. W przypadku braku określenia wskaźnika WACC na rok, na który kalkulowane są koszty usług, przyjmuje się WACC z ostatniej decyzji Prezesa UKE określającej wskaźnik WACC dla OPL.



W Piśmie OPL stanowiącym odpowiedź na Wezwanie II, OPL przedstawiła zmianę definicji wskaźnika WACC w brzmieniu wskazanym w przedmiotowym wezwaniu. OPL w Piśmie OPL wskazała, iż wprowadzone w powyższych dokumentach zmiany w definicji wskaźnika WACC w brzmieniu zaproponowanym w Wezwaniu II, nie uwzględniają cezury czasowej zastosowania tej definicji, wyrażając jednocześnie nadzieję, że wyniki kalkulacji kosztów na 2023 r. będą mogły być stosowane do oferty ramowej, innych ofert hurtowych i analiz regulacyjnych, jeżeli takie procesy będą miały miejsce.

Prezes UKE wyjaśnia, iż termin na zatwierdzenie Instrukcji 2021 i Opisu 2023 wynikający z Rozporządzenia kosztowego (tj. 90 dni od zakończenia uzgodnień) upłynął z końcem stycznia 2022 r. Z uwagi jednak na skomplikowany charakter sprawy oraz na konieczność uzupełnienia przez OPL Instrukcji 2021 i Opisu 2023 o zdarzenia, jakie miały miejsce do końca roku 2021 (którego dotyczy Instrukcja 2021), etap zatwierdzania został przedłużony przez Prezesa UKE, o czym została powiadomiona OPL postanowieniem z dnia 25 marca 2022 r.

Projekty Instrukcji 2021 oraz Opisu 2023 przedstawione przez OPL w celu uzgodnienia Wnioskiem OPL I zostały zmodyfikowane przez OPL i przedstawione do zatwierdzenia Wnioskiem OPL II, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III oraz Pismem OPL.

Prezes UKE, rozpatrując Wniosek OPL I, zmodyfikowany Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III oraz Pismem OPL w ramach swoich uprawnień w toku analizy sprawy, ocenił całość zgromadzonego materiału dowodowego, uwzględniając stan faktyczny stwierdzony w czasie postępowania. Prezes UKE zbadał wszystkie okoliczności faktyczne związane z niniejszą sprawą, zgodnie z zasadami prawdy obiektywnej i oficjalności (art. 7 kpa i art. 77 kpa) oraz zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa (art. 8 kpa). Ponadto, Prezes UKE oparł się na materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie, dokonując wszechstronnej oceny jego znaczenia i wartości dla toczącej się sprawy.

Prezes UKE mając na uwadze art. 77 kpa po wyczerpującej analizie zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego zatwierdził Instrukcję 2021 i Opis 2023 bez zmian w brzmieniu przedstawionym przez OPL Wnioskiem OPL I, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III, Pismem OPL.

W wyniku analizy, odpowiedzi OPL, a także uzasadnienia zaproponowanych we Wniosku OPL III, modyfikacji Instrukcji 2021 i Opisu 2023 oraz analizy odpowiedzi OPL udzielonej w odpowiedzi na Wezwanie II, Prezes UKE uznał, że za wyczerpujące i niewymagające wprowadzenia zmian do Instrukcji 2021 oraz Opisu 2023 na podstawie Decyzji.

Mając na uwadze rozstrzygnięcie podjęte przez Prezesa UKE w Decyzji należy wyjaśnić, iż uzasadnienie Decyzji, zawiera przedstawienie motywów, jakimi Prezes UKE kierował się zatwierdzając na podstawie art. 53 ust. 2 Pt (bez dokonania zmian w trybie art. 53 ust. 3 Pt) Instrukcję 2021 i Opis 2023, w brzmieniu zaproponowanym przez OPL. Zaproponowane przez OPL modyfikacje Instrukcji 2021 i Opisu 2023 (zatwierdzone przez Prezesa UKE bez zmian) należy odnosić do najbardziej aktualnego projektu Instrukcji 2021 i Opisu 2023 przekazanych do Prezesa UKE Wnioskiem OPL II, zmodyfikowanych Wnioskiem OPL III oraz Pismem OPL.

Odnosząc się do kwestii zatwierdzania bez zmian Instrukcji 2021 i Opisu 2023 Prezes UKE wskazuje, że zgodnie art. 51 pkt 5 Pt dane zawarte w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej (których zakres i terminy przekazywania Prezesowi UKE wskazane zostały w Rozporządzeniu kosztowym) przygotowywane na podstawie zatwierdzonej instrukcji

(tu: Instrukcji 2021 i Opisu 2023), powinny być sprawdzalne w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 217 ze zm., dalej „Ustawa o rachunkowości”). OPL sporządza sprawozdanie z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i przygotowuje wyniki kalkulacji kosztów w oparciu o następujący zbiór zasad wynikających z Ustawy o rachunkowości, Pt oraz Rozporządzenia kosztowego, które miał na uwadze Prezes UKE zatwierdzając Instrukcje 2021 i Opis 2023:

- Zasadę przyczynowości – wyodrębnienie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów dokonywane jest zgodnie z przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi, zasadą przyczyny powstania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonej działalności oraz zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń.
- Zasadę obiektywności i niedyskryminacji – przypisanie aktywów i pasywów, przychodów i kosztów powinno być obiektywne i niezmiernące do osiągnięcia korzyści ani ponoszenia strat zarówno przez OPL, jak i żadnego innego operatora, dzięki czemu sporządzanie sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej i wyników kalkulacji kosztów odbywa się przy zachowaniu warunków niedyskryminujących żadnego z operatora alternatywnego (dalej „OA”) w stosunku do części detalicznej OPL.
- Zasadę stałości i porównywalności – stosowana metodologia powinna być stała w kolejnych latach. W przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający jak i wyniki kalkulacji kosztów w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności.
- Zasadę przejrzystości i spójności – używane metody sporządzania sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej jak i wyników kalkulacji kosztów powinny być przejrzyste i spójne z metodami i zasadami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych oraz z metodami i zasadami sporządzania sprawozdań finansowych.
- Zasadę materialności i istotności ujęcia – dopuszczane jest stosowanie określonych uproszczeń w wycenie, ujmowaniu i przyporządkowaniu składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, jeżeli nie zniekształca to istotnie obrazu wyrażanego w sprawozdaniu z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej oraz w wynikach kalkulacji kosztów.

Prezes UKE przeanalizował całość projektu Instrukcji 2021 i Opisu 2023 w brzmieniu przedstawionym Wnioskiem OPL I, Wnioskiem OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III oraz Pismem OPL w odpowiedzi na Wezwanie II w świetle wyżej opisanych zasad, właściwych przepisów prawa przywołanych w Decyzji, celów polityki regulacyjnej, wyrażonych w art. 189 ust. 2 Pt i zatwierdził projekty Instrukcji 2021 i Opisu 2023 zgodnie z pkt I sentencji Decyzji. Instrukcja 2021 i Opis 2023 zatwierdzone Decyzją (bez zmian wprowadzanych w trybie art. 53 ust. 3 Pt) w brzmieniu przedstawionym przez OPL są zgodne z ww. zasadami, a także

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

przepisami ww. przywołanych aktów prawnych, w szczególności przepisami Rozporządzenia kosztowego.

### **3. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia**

Odnosząc się do poszczególnych kwestii wymagających modyfikacji w ramach procesu uzgodnień, o których mowa w § 22 ust. 3 w zw. z § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego, prowadzonych w toku postępowania Prezes UKE wskazuje, co następuje.

#### **3.1 Instrukcja 2021**

We Wniosku OPL I zmodyfikowanym Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała następujące modyfikacje w dokumencie Instrukcja 2021.

#### **Rozdział 1 „Podstawy prawne rachunkowości regulacyjnej”**

W Rozdziale 1. „Podstawy prawne rachunkowości regulacyjnej” został usunięty zapis dotyczący obowiązku prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na rynku 2/2007 świadczenie usługi rozpoczynania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Telekomunikacji Polskiej S.A., w związku z wygaśnięciem okresu przejściowego, zgodnie z decyzją DHRT.SMP.6041.5.2017.92 z dnia 26 września 2018 r. uchylającą nałożone obowiązki, w tym obowiązek z art. 38 ust. 1 Pt, w terminie 2 lat od dnia doręczenia decyzji, tj. z dniem 1 października 2020 r.

Proponowana modyfikacja Instrukcji 2021 ma na celu usunięcie fragmentów dokumentu, dotyczących usług, które nie są objęte obowiązkami regulacyjnymi, w tym obowiązkiem z art. 38 Pt, a związku z tym dla których OPL nie ma już obowiązku prowadzenia rachunkowości regulacyjnej, instrukcji z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i w konsekwencji nie musi ujmować usługi rozpoczynania połączeń w odrębnym sprawozdaniu z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej.

W ocenie Prezes UKE, proponowana modyfikacja odzwierciedla stan faktyczny zaistniały w trakcie roku obrotowego 2021, w którym OPL przestała być operatorem regulowanym na rynku rozpoczynania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej z wygaśnięciem okresu przejściowego zgodnie z decyzją DHRT.SMP.6041.5.2017.92 z dnia 26 września 2018 r. uchylająca nałożone obowiązki jw. Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Rozdział 2 „Słownik terminów dotyczących rachunkowości regulacyjnej”**

W Rozdziale 2. „Słownik terminów dotyczących rachunkowości regulacyjnej” zostały usunięte nieużywane w dalszej części dokumentu skróty: B2B, B2C, NOK, NOL, PRA.

W ocenie Prezes UKE, proponowana modyfikacja ma charakter porządkujący słownik pojęć stosowanych w dokumentacji, zapewni przejrzystość dokumentacji, pozwoli uniknąć wątpliwości i problemów interpretacyjnych.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Rozdział 15.2 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej”**

W Rozdziale 15.2. Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej został wprowadzony zapis w brzmieniu: „Do wyznaczenia ceny transferowej za świadczenie usług zapewnienia abonamentu POTS i ISDN oraz publicznych aparatów samoinkasujących zostanie zastosowana dotychczas obowiązująca cena hurtowego dostępu do sieci WLR.” Stawka rynkowa hurtowego dostępu do sieci WLR w wysokości stosowanej w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej za 2020 rok w wysokości 18,82 zł/netto jest aktualną stawką wykorzystywaną do rozliczeń z operatorami.

Zamieszczenie w Instrukcji 2021 stawki transferowej hurtowego dostępu do sieci WLR jest konieczne w celu wyznaczenia transferów pomiędzy działalnością regulowaną w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej, a inną działalnością obejmującą usługi nieregulowane do których zalicza się usługa hurtowego dostępu do sieci WLR, objęta dotychczas rynkiem rozpoczynania połączeń, co do którego uległ wygaśnięciu okres przejściowy zgodnie z decyzją DHRT.SMP.6041.5.2017.92 z dnia 26 września 2018 r., uchylającą nałożone obowiązki.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **3.2 Załącznik 1 do Instrukcji 2021**

#### **Tabela 1 „Lista procesów modelowych z przypisanymi im nośnikami kosztów oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej”**

##### **Procesy Modelowe**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała w Tabeli 1 „Lista procesów modelowych z przypisanymi im nośnikami kosztów oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej” zastosowanie następujących modyfikacji w zakresie procesów modelowych:

⌘1. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL⌘



⌘1. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL⌘

Proponowane modyfikacje mają na celu uproszczenie modelu kosztowego dla roku 2021, modyfikacje przeprowadzone w zakresie ww. procesów nie wpływają na sposób alokacji kosztów do działalności z prowadzonej przez OPL rachunkowości regulacyjnej.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

## **Tabela 2 „Lista grup środków trwałych i WNIp z przypisanymi im nośnikami oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej”**

### **Procesy specjalne**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała w Tabeli 2 „Lista grup środków trwałych i WNIp z przypisanymi im nośnikami oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej” zastosowanie następujących modyfikacji w zakresie procesów specjalnych:

§2. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§



§2. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§

Zdaniem Prezesa UKE, proponowane modyfikacje w zakresie dokumentu Instrukcja 2021 oraz Załącznika nr 1 do Instrukcji 2021 oraz Opisu Przeszacowania 2021 mają na celu odzwierciedlenie rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu widzenia działalności OPL. Powyższe odpowiada zasadzie stałości i porównywalności prowadzenia rachunkowości regulacyjnej.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III. Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w sentencji pkt I sentencji Decyzji.

### **3.3 Opis LRIC 2023**

#### **Słownik (2.1)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała w Rozdziale 2 „Słownik terminów dotyczących kalkulacji” usunięcie nieużywanych w dalszej części Opisu LRIC 2023 definicje oraz dodano definicję „Kapitału Pracującego”. OPL wyjaśniła, iż powyższe nie zmienia zasad kalkulacji kosztów. Jest to zmiana porządkująca. W Opisie LRIC 2023, w kilku

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

miejscach stosowane jest sformułowanie „Kapitał pracujący”. Wprost definicja ta jest ujęta w rozdziale 4.4.1 pkt 6. „*Procesy specjalne dotyczące kosztu kapitału od bieżącej wartości kapitału pracującego. Poza wyznaczaniem kosztu kapitału od wartości bieżącej środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych do kalkulacji włącza się koszt kapitału od bieżącej wartości składników kapitału zaangażowanego, innych niż środki trwałe i wartości niematerialne i prawne.*” Dlatego też, OPL zaproponowała powtórzenie tej definicji („Kapitał pracujący-kapitał zaangażowany inny niż środki trwałe oraz WNiP”) w słowniku.

W ocenie Prezes UKE, proponowana modyfikacja ma charakter porządkujący słownik pojęć stosowanych w dokumentacji, zapewni przejrzystość dokumentacji, pozwoli uniknąć wątpliwości i problemów interpretacyjnych.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Założenia przyjęte do budowy modelu (4.1)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała doprecyzowanie w Rozdziale 4.1 „Założenia przyjęte do budowy modelu” zapisu odnoszącego się do alokacji kosztów niedotyczących kalkulowanych usług do pozostałych kosztów. §3. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<

§3. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<

W ocenie Prezesa UKE proponowana modyfikacja odzwierciedla zmiany jakie zaszły w działalności OPL, zmiany odnoszą się do elementów które wyłączone są z kalkulacji usług regulowanych, alokowane do pozostałej działalności, grupującej koszty usług nieregulowanych. Nowe działalności podejmowane przez OPL wymagają odzwierciedlenia w procesach modelowych jako elementarnych częściach modelu kalkulacji kosztów.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Korekta kosztów energii elektrycznej (4.3.2)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, w Rozdziale 4.3.2 „Korekty” w punkcie 1.a) „Energia elektryczna – zmiana poziomu wykorzystania energii elektrycznej” OPL zaproponowała zmianę doprecyzowującą metodę wykonania korekty. Istotą zmiany jest wskazanie, że wskaźnik korekty ustala się na podstawie wartości zużycia energii elektrycznej.

Zgodnie z wyjaśnieniami OPL na poziomie zasobów stosowane są korekty kosztów arbitralnie eliminowanych z bazy kosztowej, które ze względu na przyjęte założenia metodologiczne nie wykazują związku przyczynowego z kosztami usług obliczanych w danej kalkulacji.

§4. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§

§4. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§.

Modyfikacja treści Opisu LRIC 2023 polega na doprecyzowaniu zapisów dotyczących zużycia energii elektrycznej i sposobu wyznaczania jej kosztów. Obecnie wskaźnik korekty będzie nawiązywał do faktycznego zużycia energii elektrycznej urządzeń telekomunikacyjnych, mających udział w świadczeniu usług na Rynku 3a i 3b.

Powyższa modyfikacja wpisuje się w zasadę stałości i porównywalności przywołanej na wstępie Decyzji. W przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności.

Mając na uwadze, iż proponowana przez OPL modyfikacja spełnia powyższe wskazania Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Korekta z tytułu uwzględnienia efektywnego poziomu zatrudnienia (4.3.2)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL wyjaśniła, że w dniu 7 grudnia 2021 r. podpisała Umowę Społeczną na lata 2021-2023 oraz Porozumienie na rok 2022 dotyczące odejść dobrowolnych. W konsekwencji w Opisie LRIC 2023 zaproponowała w Rozdziale 4.3.2 „Korekty” w punkcie 2 „Efektywny poziom zatrudnienia” wprowadzenie zapisu obejmującego drugi etap kalkulowanej korekty w brzmieniu:

§5. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§

§5. Tajemnica przedsiębiorstwa

OPL§.

W ocenie Prezesa UKE, proponowana modyfikacja ma na celu odzwierciedlenie zdarzeń i działań jakie faktycznie miały miejsce w OPL i w konsekwencji konieczności ich uwzględnienia w kalkulacji kosztów usług na Rynku 3a i Rynku 3b.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

### **Korekty pośrednie wynikające z efektywnego poziomu zatrudnienia (4.3.2)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała zmianę treści punktu 2.a) w Rozdziale 4.3.2 „Korekty”. OPL doprecyzowała fakt, iż korekta kosztów zużycia energii cieplnej, wody, gazu zależna jest od zmian w zatrudnieniu i wykonywana jest w bezpośrednim powiązaniu z korektą kosztów utrzymania nieruchomości biurowych. W Opisie LRIC 2023 korekta zużycia energii cieplnej, wody, gazu dotychczas przedstawiona była w odrębnym punkcie. Jednakże z uwagi na fakt, iż jest to korekta pośrednia zależna od zmian w zatrudnieniu, które przekładają się na wolumen wykorzystywanej powierzchni, została uwzględniona w ramach korekty „Korekta kosztów utrzymania nieruchomości wraz z kosztami mediów”. Zmiana zapisu nie będzie miała wpływu na wyniki kalkulacji kosztów.

Proponowana modyfikacja ma na celu doprecyzowanie powiązań pomiędzy nośnikami kosztów właściwe umiejscowienie korekty kosztów zużycia energii cieplnej, wody, gazu mając na uwadze zależności pomiędzy zużyciem ww. mediów a zatrudnieniem w OPL. Proponowana modyfikacja, zdaniem Prezesa UKE jest zgodna z zasadą przejrzystości i spójności – używane metody sporządzania sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej jak i wyników kalkulacji kosztów powinny być przejrzyste i spójne z metodami i zasadami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych oraz z metodami i zasadami sporządzania sprawozdań finansowych.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej (4.4.2.a)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała w Rozdziale 4.4.2.2 a) zaktualizowanie zapisów odnoszących się do aktualnego stadium rozwoju światłowodowej sieci dostępowej OPL. §6. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<



§6. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<. Tym samym zaproponowane zmiany w rozdziale 4.4.2. a „Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej” Opisu LRIC 2023 pozostają bez wpływu na wyniki kalkulacji kosztów.

Zdaniem Prezesa UKE proponowana modyfikacja w zakresie wyceny światłowodowej sieci dostępowej uwzględnienia fakt, iż sieć dostępowa w technologii światłowodowej ciągle się rozwija i ulega zmianom. Zdefiniowanie elementów podlegających wycenie i działań wykonywanych w jej ramach stanowi efekt zmian technologicznych oraz zmian zachodzących

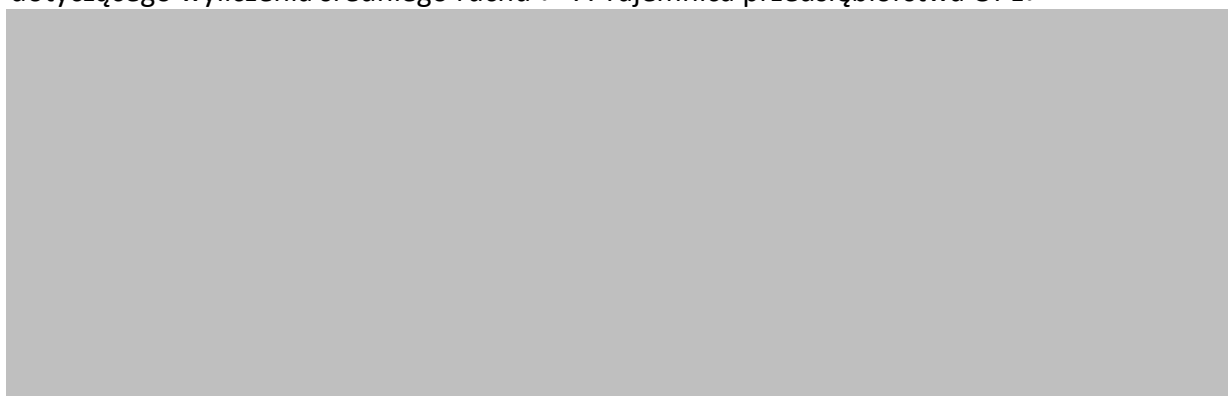


w strukturze OPL. Zapisy zaproponowane przez OPL pozwolą na odzwierciedlenie rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III dotyczących wyceny sieci dostępowej w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji.

#### **Kalkulacja kosztu jednostkowego elementu sieci dla usług centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego („Rynek 3b/2014”) (8.4)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała zmianę zapisu dotyczącego wyliczenia średniego ruchu §<7. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<

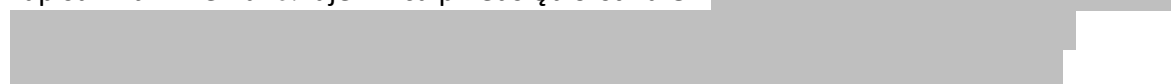


§<7. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<. Przyjęte założenie, iż wykorzystanie pasma zależy od zachowania klientów bez względu na obszar geograficzny jest spójne, odzwierciedla bezpośrednią zależność wykorzystania pasma od użytkownika je utylizującego.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III dotyczących wyceny sieci dostępowej w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji.

#### **Definicje usług jednorazowych i udogodnień w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego (9.1)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała doprecyzowanie definicji usług jednorazowych i udogodnień towarzyszących poprzez dodanie zapisu w brzmieniu: 8.Tajemnica przedsiębiorstwa OPL



§<8. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<.

Ponadto, OPL zaproponowała także doprecyzowanie definicji następujących usług: Utrzymanie dostępu na porcie STM-1 ATM dla poziomu ATM; Utrzymanie dostępu na porcie STM-4 ATM dla poziomu ATM; Utrzymanie dostępu na porcie STM-16 ATM dla poziomu ATM,

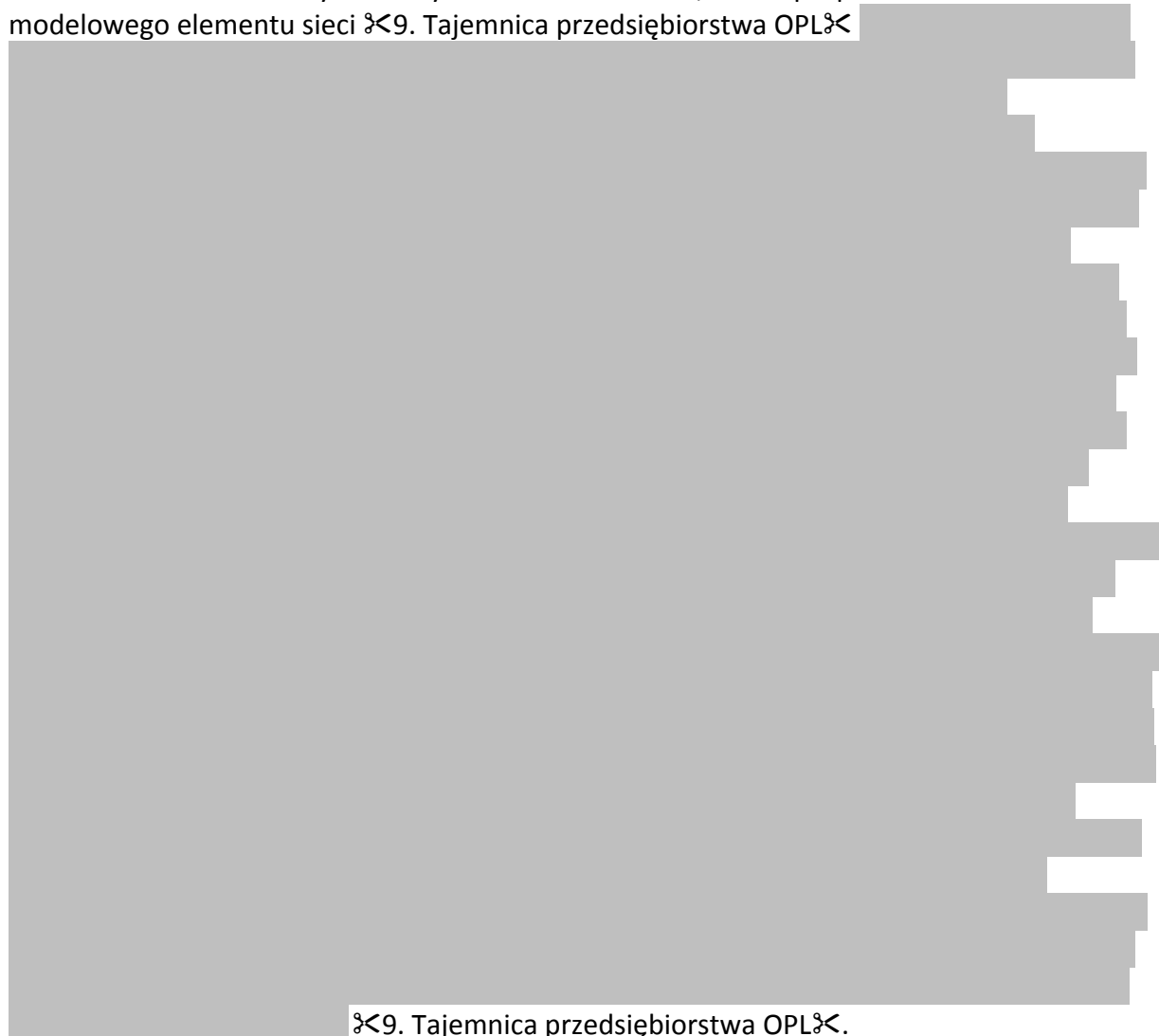
wprowadzając zapis w brzmieniu: „usługa uwzględnia 50% średniej wartości bieżącej jednego portu”. Zapis, ma na celu przypisanie do ww. usług kosztów portów.

Proponowana modyfikacja ma na celu ujednoczenie podejścia w zakresie przypisania kosztu portów do usług utrzymania dostępu na poziomie ATM, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku usług utrzymania dostępu na poziomie Ethernet.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III dotyczących wyceny sieci dostępowej w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji.

### **Modelowe elementy sieci dla usług jednorazowych i udogodnień w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego (9.2.)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała dodanie modelowego elementu sieci §9. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<



§9. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL§<

Proponowana modyfikacja ma na celu usystematyzowanie procesów, ich agregacji co w efekcie przełoży się na zoptymalizowanie kosztu ww. usług jednorazowych.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III dotyczących wyceny sieci dostępowej w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I sentencji Decyzji.

### **3.4 Opis Przeszacowania – 2021**

#### **Słownik (2.1)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała w Rozdziale 2 „Słownik terminów dotyczących kalkulacji” usunięcie nieużywanych w dalszej części dokumentu definicji.

W ocenie Prezesa UKE, proponowana modyfikacja ma charakter porządkujący słownik pojęć stosowanych w dokumentacji, zapewni przejrzystość dokumentacji, pozwoli uniknąć wątpliwości i problemów interpretacyjnych.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Dosyłowe kable światłowodowe REG, NREG LLU&BSA i NREG BSA (3.1.1.5)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała w Rozdziale 3.1.1.5 „Dosyłowe kable światłowodowe REG, NREG LLU&BSA i NREG BSA” dodanie zapisu uszczegółwiającego opis metody wyceny : *„Koszty dodatkowe realizacji inwestycji obejmujące dokumentację projektową oraz kompleksową obsługę inwestycji (np. koszt powykonawczej dokumentacji geodezyjnej, opłaty za zajęcie pasa drogowego, opłaty za projekty organizacji ruchu, koszty badań zagęszczenia gruntu, opłaty za umieszczenie urządzeń telekomunikacyjnych, opłaty za utrudnienie ruchu, opłaty za nadzory branżowe) ustala się na podstawie umów zawartych z wykonawcami.”*

W ocenie Prezesa UKE, proponowana modyfikacja ma charakter doprecyzowujący sposób wykonywania wyceny Dosyłowych kabli światłowodowych. Modyfikowany zapis zawiera informację o dodatkowych kosztach inwestycji na które składa się dokumentacja projektowa oraz obsługa inwestycji. Proponowana modyfikacja zapewnia kompletność ujęcia zastosowanej metody wyceny a także zapewnia transparentność jej przeprowadzania.

Mając na uwadze powyższe Prezes UKE postanowił zatwierdzić, przedmiotowy dokument bez zmian zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

#### **Przeszacowanie poszczególnych grup ŚT/WNiP (3)**

We Wniosku OPL II zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III, OPL zaproponowała w Rozdziale 3 „Przeszacowanie poszczególnych zmian grup ŚT/WNiP” połączenie dwóch grup urządzeń „HDSL – NT” i „Urządzenia HDSL” z jednoczesną zmianą metody wyceny z wyceny bezpośredniej na indeksację. Urządzenia z grupy HDSL NT zostały włączone do grupy urządzeń HDSL. Wartość bieżącą dla grupy „Urządzenia HDSL” wyznacza się za pomocą metody indeksacji. Za wartość bazową przyjmuje się wartość bieżącą wyceny z kalkulacji kosztów usług OPL na podstawie danych za rok 2020. Wartość bazowa jest korygowana o procentową wartość likwidacji poczynionych po roku 2020 i obserwowanych na wartości księgowej brutto. W przypadku nowych środków trwałych – zakupionych po roku 2020 jako kwotę bazową do indeksacji przyjmuje się wartość księgową brutto. Indeks ustala

się na podstawie zmian cen walut wg tabel NBP lub zmian wskaźnika cen towarów i usług publikowanego przez GUS.

OPL wyjaśniła, iż proponowana modyfikacja związana jest z zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych w OPL - rozwojem technologii światłowodowych. Urządzenia HDSL obecnie wykorzystywane są w ograniczonym zakresie w tradycyjnej technologii miedzianej, wypieranej przez łącza światłowodowe. Spółka nie zakupuje nowych urządzeń HDSL, a obecnie wykorzystywane są już w znacznym stopniu umorzone. Zmiana bez wpływu na poziom kosztów świadczonych usług.

OPL, zaproponowała ponadto zmiany edycyjne, celem uproszczenia struktury dokumentu. W przypadku pokrewnych grup urządzeń, dla których wycena odbywa się wg tej samej metody i tych samych założeń opis metody wyceny zamieszczony jest tylko jeden raz, z jednoczesnym wskazaniem listy grup urządzeń, których dotyczy.

Prezes UKE po przeprowadzeniu analizy proponowanych przez OPL modyfikacji treści Opisu Przeszacowania 2021 w zakresie aktualizacji listy grup środków trwałych jako efektu zmian zachodzących w strukturze OPL, zmian technologicznych, a także zmian regulacyjnych, wskazuje, iż wprowadzenie do eksploatacji urządzeń wymaga odzwierciedlenia nowych elementów sieci w liście środków trwałych. Tak samo w przypadku, gdy pewne elementy infrastruktury uległy znacznemu umorzeniu lub nie są stosowane, potrzebna staje się zmiana ich wyceny lub usunięcie z pozycji środków trwałych ujmowanych w bazie kosztowej celem odzwierciedlenia rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu widzenia działalności OPL. Powyższe, w ocenie Prezesa UKE odpowiada zasadzie stałości i porównywalności prowadzenia rachunkowości regulacyjnej. Zgodnie z tą zasadą w przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności raportowanych danych.

Mając na uwadze powyższe, po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z ww. zasadami wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym zatwierdził dokument w brzmieniu zaproponowanym przez OPL w trybie art. 53 ust. 2 Pt, zgodnie z brzmieniem pkt I sentencji Decyzji.

### **Modyfikacja Instrukcji 2021 i Opisu Przeszacowania 2021 w odpowiedzi na Wezwanie II**

W toku analizy materiału dowodowego, Prezes UKE uznał za uzasadnione wprowadzenie do dokumentu Instrukcja 2021 oraz dokumentu Opis Przeszacowania 2021, zapisów doprecyzowujących definicję wskaźnika średniego ważonego kosztu kapitału (WACC). Definicja powinna wskazywać, jaka wysokość wskaźnika WACC ma być zastosowana w kalkulacji przez OPL. Mając na uwadze powyższe, Prezes UKE wystosował do OPL Wezwanie II, w celu dokonania zmiany definicji WACC w Instrukcji 2021 i Opisie Przeszacowania 2021.

W Wezwaniu II, Prezes UKE wezwał OPL do wprowadzenia brzmienia definicji WACC, zgodnie z którą OPL przyjmie w kalkulacji kosztów WACC określony przez Prezesa UKE na rok, na który kalkulowane są koszty usług. W przypadku braku określenia wskaźnika WACC

na rok, na który kalkulowane są koszty usług, przyjmuje się WACC z ostatniej decyzji Prezesa UKE.

Prezes UKE uznał za konieczne wprowadzenie przedmiotowej zmiany w celu zapewnienia transparentności procesu kalkulacji kosztów prowadzonej przez OPL. Zmiana ma na celu uniknięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w trakcie sporządzania wyników kalkulacji kosztów poddawanych badaniu w trybie art. 53 ust. 6 Pt.

W odpowiedzi na Wezwanie II, OPL przedstawiła zmianę definicji wskaźnika WACC w brzmieniu wskazanym w przedmiotowym wezwaniu. OPL w Piśmie OPL wyraziła swoją opinię, iż wprowadzona zmiana definicji wskaźnika WACC w brzmieniu zaproponowanym w Wezwaniu II, nie uwzględnia cezury czasowej zastosowania tej definicji, wyrażając jednocześnie nadzieję, że wyniki kalkulacji kosztów na 2023 r. będą mogły być stosowane do oferty ramowej, innych ofert hurtowych i analiz regulacyjnych, jeżeli takie procesy będą miały miejsce.

Odnosząc się do twierdzeń OPL, w ocenie Prezesa UKE cezura czasowa została zastosowana w proponowanej przez Prezesa UKE zmianie. Cezurą czasową jest „ostatnia decyzja określająca wskaźnik WACC”. Zatem, każdorazowo przyjmuje się WACC z ostatniej decyzji Prezesa UKE, w przypadku braku określenia wskaźnika WACC na rok, na który kalkulowane są koszty usług. Mając, zatem powyższe na uwadze, twierdzenia OPL należy uznać za nieuzasadnione.

Po analizie Instrukcji 2021 i Opisu Przeszacowania 2021, należy stwierdzić, iż OPL wprowadziła definicję zgodną ze wskazaniem Prezesa UKE w Wezwaniu II, wobec czego Prezes UKE zatwierdził przedmiotowe dokumenty w brzmieniu przedstawionym przez OPL, zgodnie pkt I sentencji Decyzji.

### **Informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa OPL**

OPL, przedstawiając Instrukcję 2021 i Opis 2023 w celu uzgodnienia, a następnie zatwierdzenia wskazała, iż dokumenty te zostały objęte tajemnicą przedsiębiorstwa OPL.

Przez tajemnicę przedsiębiorstwa, o której mowa w powyższym przepisie należy rozumieć tajemnicę w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1655, dalej „uznk”). Zgodnie z art. 11 ust. 2 uznk „przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich poufności”.

Z uwagi na powyższe, Prezes UKE w sentencji Decyzji wprowadził:

- w pkt II Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, obejmujący dokumenty wymienione w pkt I (Załącznik 1 punkty 1.1. – 1.10.), w wersji która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (Załącznik 1 punkty 2.1. – 2.10.),
- w pkt III Załącznik nr 1 punkt 1.11 do Decyzji, zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawarte we fragmentach Decyzji.

## Rygor natychmiastowej wykonalności

Stosownie do art. 108 § 1 kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W art. 108 § 1 kpa ustawodawca wymienia kilka rodzajów dóbr, które podlegają ochronie poprzez nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W ocenie Prezesa UKE, w niniejszej sprawie za nadaniem Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia potrzeba ochrony „interesu społecznego”. W doktrynie przyjmuje się, że *„nie ma trwałej, stałej definicji interesu społecznego, a treść tego pojęcia trzeba ustalać w każdym przypadku z osobna”* (por. M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986, s. 209, por. Komentarz do kpa., B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, W-wa 2000, str. 457, pkt. 6). Zaznaczyć należy, iż w orzecznictwie występują m. in. trzy kategorie „interesów”: prywatny (indywidualny), społeczny oraz publiczny. W tym kontekście *„interes społeczny jest przeciwstawiany interesowi prywatnemu i nie musi oznaczać ogółu, a jedynie pewną zbiorowość”* (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2001 r., sygn.: akt V SA 3718/00, zam. ONSA 2002 nr 3, poz. 124). Ponadto w orzecznictwie ukształtował się pogląd, iż *„zarówno pojęcia interesu społecznego, jak i słusznego interesu strony, nie zostały ustawowo zdefiniowane, co powoduje, że treść nadaje im organ orzekający. Z reguły interes indywidualny nie pokrywa się z interesem społecznym”*. (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt I OSK 1643/16, Lex 2463278). Z kolei w wyroku WSA w Warszawie z 14.02.2006 r., sygn. akt VI SA/Wa 2195/05, LEXs, sąd stwierdził, że *„(...) ochrona konkurencji jakiegokolwiek rynku usług świadczonych obywatelom (w tym przypadku rynku usług telekomunikacyjnych) zawsze mając na względzie szerszy aspekt - wpływać winna na interes społeczeństwa (...)”*.

Odnosząc powyższe do niniejszej sprawy należy wyjaśnić, że sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej oraz wyniki kalkulacji kosztów są bardzo istotną informacją, która wskazuje m.in. koszty świadczenia usług OPL oraz transfery wewnętrzne między działalnościami wewnątrz struktury OPL, koszty usług stanowiących podstawę wyznaczania opłat. Na podstawie zawartych tam informacji będzie można określić, czy stawki w rozliczeniach międzyoperatorskich są stosowane z zachowaniem zasady niedyskryminacji, czy umożliwią OA skonstruowanie oferty konkurencyjnej cenowo w porównaniu do oferty OPL. Interes społeczny w sprawie przejawia się zatem przede wszystkim w potrzebie zagwarantowania OA możliwości skutecznego konkurowania z operatorem zasiedziałym, czemu służy realizacja obowiązków operatora zasiedziałego w zakresie prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w przewidzianych w Pt terminach (w szczególności w terminie umożliwiającym badanie sprawozdań i wyników kalkulacji kosztów OPL zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, o czym była mowa powyżej). Decyzja, jako wydana na podstawie art. 53 ust. 2 Pt, stanowi zasadniczy element realizacji tych obowiązków, a zatem przyczynia się do realizacji interesu społecznego.

Z weryfikacją sprawozdań z wyodrębnionych działalności OPL oraz wyników kalkulacji kosztów sporządzanych przez podmiot posiadający znaczącą pozycję na rynku wiąże się istotny interes społeczny, bowiem weryfikacja ta jest ważnym elementem ochrony konkurencji na rynku telekomunikacyjnym. Prowadzenie przez OPL rachunkowości regulacyjnej sporządzonej na podstawie Instrukcji 2021 oraz wyników kalkulacji kosztów

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

przygotowanych na podstawie Opisu 2023 zapewni prezentację rozliczeń transferowych, wysokości opłat transferowych, kosztów stanowiących podstawę wyznaczania opłat w Ofercie SOR i umożliwi zweryfikowanie, czy jest spełniona zasada niedyskryminacji, czyli świadczenia usług w ramach własnego przedsiębiorstwa na warunkach identycznych ze stosowanymi względem innych podmiotów. Zapewnienie OA, jako zbiorowości uczestników rynku telekomunikacyjnego, możliwości skorzystania z oferty hurtowej operatora zasiedziatego (umożliwiającej zaoferowanie abonentom atrakcyjnej oferty) jest ważnym elementem regulacji rynku telekomunikacyjnego, której końcowym efektem powinna być trwała, niezakłócona konkurencja infrastrukturalna. Wzrost poziomu konkurencji na rynku telekomunikacyjnym w Polsce, w efekcie przełoży się na poprawę warunków korzystania z usług telekomunikacyjnych przez użytkowników końcowych. Do osiągnięcia powyższego celu, przyczyni się bezsprzecznie zastosowanie postanowień Instrukcji 2021 i Opisu 2023 zatwierdzonych Decyzją jako podstawa sporządzenia sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej oraz wyników kalkulacji kosztów dla usług świadczonych przez OPL na Rynku 3a i Rynku 3b.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 4 Pt celem ustawy jest *„wspieranie równoprawnej efektywnej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych”* oraz *„zapewnienie użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności ceny i jakości usług telekomunikacyjnych”*. Prezes UKE nadając Decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w celu ochrony interesów użytkowników w zakresie cen usług telekomunikacyjnych i interesów OA w zakresie zapewnienia możliwości skutecznego konkurowania z OPL, jednocześnie efektywnie realizuje cele regulacyjne wymienione w art. 1 Pt.

Nie ulega wątpliwości, iż nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma charakter wyjątkowy. Za nadaniem rygoru musi przemawiać jego „niezbędność”. W doktrynie przyjmuje się, że *„działanie jest niezbędne, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniona w uzasadnieniu decyzji albo postanowieniu o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności”* (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2000, str. 457, 1 akapit).

*W ocenie Prezesa UKE, nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne, aby ww. postanowienia mogły być terminowo implementowane do modelu kalkulacji kosztów OPL, mogły służyć do sporządzenia sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej i wyników kalkulacji kosztów oraz mogły być poddane badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta w przewidzianym w Pt terminie. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i wyniki kalkulacji kosztów podlegają badaniu zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzonej przez Prezesa UKE Instrukcją 2021 i Opisem 2023, na koszt przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, przez niezależnego biegłego rewidenta. Zgodnie z art. 53 ust. 7 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, wyniki kalkulacji kosztów oraz opinia biegłego rewidenta z badania, o którym mowa w art. 53 ust. 5 Pt, podlegają publikacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej UKE*

w terminie 8 miesięcy od zakończenia roku obrotowego. Biorąc powyższe pod uwagę Prezes UKE rozstrzygnął jak w pkt IV sentencji Decyzji.

Uwzględniając całość powyższych rozważań Prezes UKE rozstrzygnął jak w sentencji Decyzji.

### POUCZENIE

Strona niezadowolona z Decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia Decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 kpa).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa, w trakcie biegu terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez stronę, Decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia Decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3 zd. 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. 2022 r., poz. 329, dalej „ppsa”).

Od skargi na Decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 535 ze zm.) w związku z art. 230 i 231 ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 ppsa.

Prezes

Jacek Oko

Załączniki będące integralną częścią Decyzji:

- Załącznik nr 1 obejmujący Instrukcję 2021 i Opis LRIC 2023 w wersji, która zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa (pkt 1.1 - 1.10) OPL, Załącznik nr 1 w wersji jawnej (pkt 2.1 - 2.10), Załącznik nr 1 pkt 1.11 do Decyzji, zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawarte we fragmentach Decyzji.

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl



Otrzymuje:

Jolanta Zbiorczyk  
Pełnomocnik Orange Polska S.A.  
Współpraca Regulacyjna  
Kalkulacje Kosztów Usług  
ul. Grunwaldzka 184  
60-166 Poznań

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

*Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym*