



**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Warszawa, dnia 8 czerwca 2021 r.

DR.WORK.609.1.2020.52

Orange Polska S.A.
Al. Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa

Podmioty na prawach strony:

**Krajowa Izba Gospodarcza
Elektroniki i Telekomunikacji**
ul. Stępińska 22/30
00-739 Warszawa

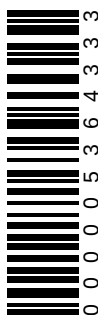
DECYZJA

Na podstawie art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 576, dalej „Pt”) w związku z § 22 ust. 2 i ust. 3 oraz z § 21 ust. 2-4 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów usług (t.j. Dz. U. z 2005 r., nr 255, poz. 2140 ze zm., dalej „Rozporządzenie kosztowe”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735, dalej „kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 Pt, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „OPL”) z dnia 21 lutego 2020 r. o uzgodnienie i zatwierdzenie projektu instrukcji w zakresie prowadzonej przez OPL rachunkowości regulacyjnej za 2020 rok i opisu kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (3a/2014) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (3b/2014) na 2022 rok (dalej łącznie „Instrukcja 2020 i Opis 2022”), zmodyfikowany pismem z dnia 31 lipca 2020 r., pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r., pismem z dnia 10 września 2020 r., pismem z dnia 12 marca 2021 r. oraz pismem z dnia 14 maja 2021 r. i z dnia 17 maja 2021 r.

- I. zatwierdzam dokumenty przedłożone przez OPL pismem z dnia 21 lutego 2020 r. zmodyfikowane pismem z dnia 31 lipca 2020 r., pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r., pismem

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Pismo wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym



z dnia 10 września 2020 r., pismem z dnia 12 marca 2021 r. oraz pismem z dnia 14 maja 2021 r. i z dnia 17 maja 2021 r.

- 1.1. „Instrukcję w zakresie prowadzonej przez Orange Polska S.A. rachunkowości regulacyjnej za rok 2020” (dalej „Instrukcja – 2020”);
 - 1.2. Załącznik nr 1 do Instrukcji – 2020: „Przypisanie procesów modelowych oraz grup środków trwałych i WNiP¹ do działalności rachunkowości regulacyjnej”, (dalej „Załącznik nr 1 do Instrukcji – 2020”);
 - 1.3. „Opis kalkulacji w zakresie przeszacowania wartości składników kapitału zaangażowanego na dzień 31 grudnia 2020 r. oraz wyznaczania wartości kosztów od ich wartości bieżącej na potrzeby opisów kalkulacji zawartych w dokumentach numer: I, II” (dalej „Opis Przeszacowania – 2020”);
 - 1.4. „Opis kalkulacji kosztów świadczenia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (3a/2014) oraz usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (3b/2014) na 2022 rok (dalej „Opis LRIC Rynek 3a i 3b – 2022”);
 - 1.5. Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022: „Tabele wyników kalkulacji kosztów”, (dalej „Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022”);
 - 1.6. Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022: „Nośniki”, (dalej „Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022”);
 - 1.7. Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022: „Macierz alokacji kosztów Procesów Specjalnych (HCC) na Modelowe Elementy Sieci”, (dalej „Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022”);
 - 1.8. Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022: „Macierz alokacji kosztów Procesów Modelowych na Usługi”, (dalej „Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022”);
 - 1.9. Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022: „Zależności koszt - wolumen CVR” (dalej „Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022”);
 - 1.10. Załącznik nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022:
- 2.1. Instrukcja – 2020 wersja jawna;
 - 2.2. Załącznik nr 1 do Instrukcji – 2020 wersja jawna;
 - 2.3. Opis Przeszacowania – 2020 wersja jawna;
 - 2.4. Opis LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 wersja jawna;
 - 2.5. Załącznik nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 wersja jawna;
 - 2.6. Załącznik nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022 wersja jawna;
 - 2.7. Załącznik nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022 wersja jawna;
 - 2.8. Załącznik nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022 wersja jawna;
 - 2.9. Załącznik nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 wersja jawna;

¹ Wartości niematerialnych i prawnych.

2.10. Załącznik nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 wersja jawna
w brzmieniu załączonym do niniejszej decyzji (dalej „Decyzja”).

II. wprowadzam Załącznik nr 1 do Decyzji, stanowiący jej integralną część, obejmujący dokumenty wymienione w pkt I (nr 1.1. – 1.10.), w wersji która zawiera informacje będące tajemnicą przedsiębiorstwa OPL oraz w wersji jawnej (nr 2.1. – 2.10.).

Informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL znajdują się:

- w podrozdziale 9.2 „Przypisanie kosztów operacyjnych i pozostałych kosztów” we fragmencie akapitu pierwszego Instrukcji – 2020;
- w pkt 15.3.1 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do sieci transportowej z tytułu zestawiania połączeń w publicznej sieci telekomunikacyjnej” we fragmentach ust. 1, ust. 2 i ust. 13 Instrukcji – 2020;
- w podrozdziale 16.10 w tabeli „Dostęp do pętli abonenckiej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do pętli abonenckiej a inną działalnością w zakresie poszczególnych detalicznych usług dostępowych” Instrukcji – 2020;
- w podrozdziale 16.11 w tabeli „Dostęp do sieci transportowej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej a inną działalnością w zakresie poszczególnych detalicznych usług głosowych” Instrukcji – 2020;
- w podrozdziale 16.12 w tabeli „Dostęp do sieci transportowej – przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej a inną działalnością w zakresie usług sms, mms i transmisji danych świadczonych w publicznej ruchomej sieci telekomunikacyjnej (kalkulacja metodą koszt plus)” Instrukcji – 2020;
- w podrozdziale 16.13 w tabeli „Dostęp do sieci transportowej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej a inną działalnością w zakresie detalicznej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych w publicznej sieci telekomunikacyjnej (kalkulacja metodą koszt plus)” Instrukcji – 2020;
- w podrozdziale 16.14 w tabeli „Dostęp do sieci transportowej przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej a inną działalnością w zakresie usług Neostrada, IDSL, FTTH” Instrukcji – 2020;
- w podrozdziale 16.15 w tabeli „Dostęp do sieci transportowej - przepływy transferów wewnętrznych pomiędzy działalnością w zakresie dostępu do sieci transportowej a inną działalnością w zakresie usług stacjonarnego dostępu szerokopasmowego: transmisja danych Metro Ethernet, transmisja danych ATM/FR, biznesowy VPN, dostęp do TPNET, dostęp do platformy wymiany ruchu TPIX (kalkulacja metodą koszt plus)” Instrukcji – 2020;
- w tabeli 1. „Lista procesów modelowych z przypisanymi im nośnikami kosztów oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej” Załącznika nr 1 do Instrukcji – 2020;

- w tabeli 2. „Lista grup środków trwałych i WNiP z przypisanymi im nośnikami oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej” Załącznika nr 1 do Instrukcji – 2020;
- w tabeli 3. „Wartości zaangażowania poszczególnych elementów sieci” Załącznika nr 1 do Instrukcji – 2020;
- w tabeli 4. „Wartości zaangażowania poszczególnych elementów sieci mobilnej w usługi połączeń głosowych” Załącznika nr 1 do Instrukcji – 2020;
- we fragmencie ppkt 3.1.1.4 „Kable lokalnej pętli światłowodowej (LPŚ) REG, NREG LLU&BSA i NREG BSA”, Opisu Przeszacowania – 2020;
- we fragmentach „Części II – Przeszacowanie na dzień 31 grudnia 2020 r. Środki trwałe i WNiP dla potrzeb Sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej za rok 2020 oraz wyznaczanie wartości kosztów od wartości bieżących składników kapitału zaangażowanego za rok 2019”, Opisu Przeszacowania – 2020;
- we fragmencie rozdziału 4.1 „Założenia przyjęte do budowy modelu”, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w podrozdziale 4.4.2 „Korekty”, pkt 2a) „Korekta kosztów z tytułu efektywnej sieci telekomunikacyjnej” we fragmentach ust. 1, ust. 2, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w rozdziale 7.4 „Kalkulacja kosztu jednostkowego elementu sieci”, ust. 4, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w rozdziale 8.4 „Kalkulacja kosztu jednostkowego elementu sieci”, ust. 3, ust. 12 ust. 14, ust. 15, ust. 16 oraz fragmenty pkt. „Wyznaczanie wolumenów dostępowych”, „Wyznaczanie wolumenów ruchowych” ust. 3, ust. 4, ust. 5, ust. 7 Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w podrozdziale 8.5.1, fragment w tabeli wskaźniki zaangażowania modelowego elementu sieci „Wieże i maszty” Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w tabeli 1 „Koszty jednostkowe modelowych elementów sieci dla kalkulacji kosztów usługi w zakresie lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (Rynek 3a/2014)” Załącznika nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w tabeli 2 „Koszty usług w zakresie lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (Rynek 3a/2014)” Załącznika nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w tabeli 3 „Koszty jednostkowe modelowych elementów sieci dla kalkulacji kosztów usług centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (Rynek 3b/2014)” Załącznika nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w tabeli 4 „Koszty usług w zakresie centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (Rynek 3b/2014)” Załącznika nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w tabeli 4a „Koszty usług w zakresie lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (Rynek 3b/2014)” Załącznika nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;

- w tabeli 5 „Koszty jednostkowe modelowych elementów sieci dla kalkulacji kosztów usług jednorazowych i udogodnień w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego” Załącznika nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w tabeli 6 „Koszty usług jednorazowych i udogodnień w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego” Załącznika nr 1 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w Załączniku nr 2 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w Załączniku nr 3 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w Załączniku nr 4 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w Załączniku nr 5 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022;
- w Załączniku nr 6 do Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022.

III. Wprowadzam Załącznik nr 1.11 do Decyzji, zawierający informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa OPL zawarte we fragmentach Decyzji (otrzymuje tylko OPL).

IV. Na podstawie art. 108 § 1 kpa Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 29 września 2010 r., Prezes UKE wydał decyzję sygn.: DHRT-WOR-6082-4/10(109)², zatwierdzającą „Ofertę ramową określającą ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” (dalej „Oferta SOR”), zmienioną następnie decyzjami Prezesa UKE.

Decyzją z dnia 5 sierpnia 2011 r., sygn.: DART-SMP-6040-5/10(42)³ (dalej „Decyzja SMP – Rynek 2”), Prezes UKE ustalił, że na krajowym rynku świadczenia usługi rozpoczynania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej (sieci telefonicznej w stałej lokalizacji) (dalej „Rynek 2”) nie występuje skuteczna konkurencja i wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę posiadającego pozycję znaczącą na tym rynku i nałożył na OPL m.in. obowiązek z art. 38 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej.

Decyzją z dnia 16 września 2015 r., sygn.: DART.SMP.6040.1.2015.51 (dalej „Decyzja SMP 2015 – Rynek 4”), Prezes UKE określił rynek właściwy jako krajowy hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mbit/s włącznie (dalej „Rynek 4⁴ - 2015”) oraz wyznaczył OPL jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na Rynku 4 - 2015 i nałożył na OPL m.in. obowiązek z art. 38 Pt, polegający na prowadzeniu rachunkowości regulacyjnej.

³ źródło: https://archiwum.uke.gov.pl/files/?id_plik=9146.

⁴ Hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji według Zalecenia Komisji 2014/710/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie rynków właściwych w zakresie produktów i usług telekomunikacyjnych w sektorze łączności elektronicznej podlegających regulacji ex ante zgodnie z dyrektywą 2002/21/WE. Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej. <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014H0710&from=PL>.

Decyzją z dnia 26 września 2018 r., sygn.: DHRT.SMP.6041.5.2017.92 (dalej „Decyzja SMP 2018 – Rynek 2”), Prezes UKE uchylił nałożone uprzednio obowiązki regulacyjne zobowiązując OPL do utrzymania dotychczasowych obowiązków przez okres 2 lat od dnia doręczenia decyzji OPL.

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6040.1.2019.74 (dalej „Decyzja SMP 3a - 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy, jako hurtowy rynek usługi lokalnego dostępu w stałej lokalizacji (dalej „Rynek 3a”) na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3a - 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej, a także nałożył na OPL m.in. obowiązki prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 Pt oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 Pt.

Decyzją z dnia 22 października 2019 r., sygn.: DR.SMP.6040.2.2019.90⁵ (dalej „Decyzja SMP 3b – 2019”) Prezes UKE określił rynek właściwy, jako hurtowy rynek usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego (dalej „Rynek 3b”), na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w Załączniku nr 1 do Decyzji SMP 3b – 2019 oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej, a także nałożył na OPL m.in. obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 Pt oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 Pt.

Pismem dnia 21 lutego 2020 r., nr TKRU3/MD/OPL-7/02/2020 (data wpływu do UKE w dniu 26 lutego 2020 r.), OPL wniosła o uzgodnienie, a następnie zatwierdzenie Instrukcji – 2020, Opisu Przeszacowania – 2020, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 (dalej „Wniosek OPL I”).

OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 21 lutego 2020 r., nr TKRU/MD/5/02/20 (data wpływu do UKE w dniu 26 lutego 2020 r.), OPL przedstawiła wersję jawną Instrukcji – 2020, Opisu Przeszacowania – 2020, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022.

Pismem z dnia 4 marca 2020 r. Prezes UKE zawiadomił OPL, Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie (dalej „KIGEiT”), Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji z siedzibą w Warszawie, Polską Izbę Komunikacji Elektronicznej z siedzibą w Warszawie oraz Krajową Izbę Komunikacji Ethernetowej z siedzibą w Warszawie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie zatwierdzenia Instrukcji 2020 i Opisu 2022 informując jednocześnie, że zgodnie z art. 31 § 1 pkt 2 kpa organizacja społeczna może wystąpić do organu z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Ponadto, Prezes UKE poinformował, iż zgodnie z art. 31 § 5 kpa organizacja społeczna, która nie uczestniczy w postępowaniu na prawach strony, może za zgodą organu administracji publicznej przedstawić organowi swój pogląd w sprawie, wyrażony w uchwale lub oświadczeniu jej organu statutowego.

⁵ źródło: http://bip.uke.gov.pl/decyzje/decyzje-smp/regulacje-dotyczace-ryнку-3a-i-3b-dla-orange-polska_3.html.

Pismem z dnia 19 maja 2020 r. (data wpływu do UKE w dniu 21 maja 2020 r.) KIGEiT wniosła o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu.

Pismem z dnia 3 czerwca 2020 r., Prezes UKE dopuścił KIGEiT do udziału na prawach strony w postępowaniu w sprawie uzgodnienia i zatwierdzenia Instrukcji 2020 i Opisu 2022.

Pismem z dnia 9 lipca 2020 r., Prezes UKE ograniczył KIGEiT wgląd do materiału dowodowego w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa wskazanej w dokumentach przekazanych pismem OPL z dnia 21 lutego 2020 r., nr TKRU3/MD/OPL-7/02/2020, nieujawnionej w wersji jawnej tych dokumentów przekazanych pismem z dnia 21 lutego 2020 r., nr TKRU/MD/5/02/20.

Pismem dnia 31 lipca 2020 r., nr TKRU3/MD/OPL-38/07/2020 (data wpływu do UKE w dniu 10 sierpnia 2020 r.), OPL wniosła o uzgodnienie, a następnie zatwierdzenie Instrukcji – 2020, Opisu Przeszacowania – 2020, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 (dalej „Wniosek OPL II”).

OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt, o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r., nr TKRU/MD/15/08/20 (data wpływu do UKE w dniu 6 sierpnia 2020 r.), OPL przedstawiła wersję jawną Instrukcji – 2020, Opisu Przeszacowania – 2020, Opisu LRIC Rynek 3a i 3b – 2022.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2020 r., Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień w sprawie Instrukcji 2020 i Opisu 2022 (dalej „Wezwanie I”).

Pismem z dnia 10 września 2020 r., nr TKRU3/MD/OPL-46/09/2020 (data wpływu do UKE w dniu 14 września 2020 r.), OPL przedstawiła wyjaśnienia w odpowiedzi na Wezwanie I (dalej „Pismo OPL z 10 września 2020 r.”).

OPL oznaczyła wersję tajną dokumentów klauzulą „tajemnica Orange Polska S.A. – confidential” oraz wniosła na podstawie art. 207 Pt o potraktowanie niektórych informacji, jako tajemnicy przedsiębiorstwa OPL.

Pismem z dnia 10 września 2020 r., nr TKRU/MD/19/09/20 (data wpływu do UKE w dniu 14 września 2020 r.), OPL przedstawiła odpowiedź na Wezwanie I w wersji jawnej.

Pismem z dnia 24 września 2020 r., Prezes UKE ograniczył KIGEiT wgląd do materiału dowodowego w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa wskazanej w dokumentach przekazanych pismem OPL z dnia 31 lipca 2020 r., nr TKRU3/MD/OPL-38/07/2020, oraz w piśmie z dnia 10 września 2020 r., nr TKRU3/MG/OPL-46/09/2020 nieujawnionej w wersji jawnej tych dokumentów przekazanych pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r., nr TKRU/MD/15/08/2020 oraz w piśmie z dnia 10 września 2020 r., nr TKRU/MG/19/09/20.

Pismem z dnia 5 października 2020 r., Prezes UKE wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień w sprawie Instrukcji 2020 i Opisu 2022 (dalej „Wezwanie II”).

Pismem z dnia 27 października 2020 r., nr TKRU/MD/OPL/21/10/20 (data wpływu do UKE w dniu 27 października 2020 r.), OPL przedstawiła wyjaśnienia w odpowiedzi na Wezwanie II (dalej „Pismo OPL z dnia 27 października 2020 r.”).

Zgodnie z art. 50 ust. 1 Pt, rachunkowość regulacyjną⁷ prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 38 Pt lub art. 46 Pt. Natomiast w myśl art. 50 ust. 2 Pt, kalkulację kosztów prowadzi przedsiębiorca telekomunikacyjny, na którego nałożono ten obowiązek na podstawie art. 39 Pt lub art. 46 Pt.

Obecnie OPL nie prowadzi rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów na podstawie obowiązku wskazanego w art. 46 Pt, który dotyczy regulacji usług na rynku detalicznym.

W związku z powyższym Instrukcja 2020 i Opis 2022 obejmować powinny jedynie te usługi, które wchodzą w zakres rynków właściwych, na których stwierdzono znaczącą pozycję OPL oraz nałożono na tego operatora odpowiednie, wyżej wymienione obowiązki regulacyjne. Dlatego też do prawidłowej oceny przedstawionych Instrukcji 2020 i Opisu 2022 niezbędne jest ustalenie rynków właściwych, na których na OPL zostały nałożone wymienione obowiązki, które wiążą się z koniecznością prowadzenia rachunkowości regulacyjnej oraz kalkulacji kosztów, na podstawie art. 50 Pt.

Po przeprowadzeniu analiz rynkowych na podstawie art. 21 Pt, Prezes UKE ustalił brak skutecznej konkurencji oraz wyznaczył OPL, jako przedsiębiorcę posiadającego znaczącą pozycję rynkową, a także nałożył na OPL m.in. obowiązki prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt na Rynku 2, Rynku 3, Rynku 3a, Rynku 3b, Rynku 4 – 2015, oraz obowiązek kalkulacji kosztów na podstawie art. 39 ust. 1 Pt na Rynku 3a i Rynku 3b.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UKE wskazuje, że w chwili wydania decyzji OPL posiada znaczącą pozycję rynkową, z którą wiążą się obowiązki, o których mowa w art. 38 Pt i art. 39 Pt. OPL zobowiązana jest prowadzić rachunkowość regulacyjną zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa UKE instrukcją w zakresie Rynku 2, Rynku 3, Rynku 3a i Rynku 3b, Rynku 4 – 2015 oraz kalkulować koszty zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa UKE opisem dla Rynku 3a i 3b. Takie zatwierdzenie (ewentualnie zmiana i zatwierdzenie) odbywa się w trybie powołanych wyżej art. 53 Pt i § 21 oraz § 22 Rozporządzenia kosztowego. Wypełnienie postanowień wynikających z art. 38 Pt, czyli prowadzenie rachunkowości regulacyjnej, odbywa się zgodnie z instrukcją zatwierdzoną przez Prezesa UKE w drodze decyzji (art. 53 ust. 2 Pt). Natomiast wypełnienie obowiązku z art. 39 Pt, czyli prowadzenie kalkulacji kosztów, odbywa się zgodnie z opisem kalkulacji kosztów zatwierdzonym przez Prezesa UKE w drodze decyzji (na podstawie art. 53 ust. 2 Pt).

2. Przesłanki prawne uzgadniania i zatwierdzania Instrukcji 2020 i Opisu 2022

Na podstawie art. 53 ust. 2 i ust. 3 Pt, Prezes UKE w drodze decyzji zatwierdza instrukcję i opis kalkulacji kosztów w trybie i terminach określonych w Rozporządzeniu kosztowym. Prezes UKE jest również uprawniony do dokonania zmiany w przedłożonych przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do zatwierdzenia projektach instrukcji lub opisu

⁷ Celem rachunkowości regulacyjnej jest wyodrębnienie i przypisanie aktywów, pasywów, przychodów i kosztów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub działalności w zakresie usług na rynku detalicznym, tak jakby każdy rodzaj działalności był świadczony przez innego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, a także ustalenie przychodów i związanych z nimi kosztów odrębnie dla każdej z usług objętych kalkulacją kosztów. Rachunkowość regulacyjną prowadzi się w sposób umożliwiający identyfikację przepływów transferów wewnętrznych pomiędzy poszczególnymi rodzajami działalności (art. 49 ust. 1 i 2 Pt).

kalkulacji kosztów, jeżeli zmian tych nie dokona przedsiębiorca telekomunikacyjny na wezwanie Prezesa UKE w trybie i terminach, o których mowa w art. 51 pkt 4 Pt.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 Pt, instrukcja to opracowana przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego szczegółowa instrukcja w zakresie prowadzonej przez niego rachunkowości regulacyjnej, zawierająca opis przyjętych w jego przedsiębiorstwie sposobów wyodrębnienia aktywów i pasywów, przychodów i kosztów na regulowane działalności w zakresie dostępu telekomunikacyjnego lub w zakresie usług na rynku detalicznym.

Kalkulacja kosztów, zgodnie z brzmieniem art. 2 pkt 14 Pt, to wyliczanie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego kosztów związanych ze świadczeniem usług, odrębnie dla każdej z usług, dla której przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić kalkulację kosztów, zgodnie z zatwierdzanym na dany rok obrotowy przez Prezesa UKE opisem kalkulacji kosztów.

W myśl art. 51 pkt 4 Pt, tryb i terminy uzgadniania i zatwierdzania przez Prezesa UKE opracowanej przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego instrukcji oraz opisu kalkulacji kosztów określa Rozporządzenie kosztowe.

Zgodnie z § 20 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca po raz pierwszy przedkłada Prezesowi UKE do uzgodnienia i zatwierdzenia projekt instrukcji, o której mowa w art. 2 pkt 9 Pt nie później niż w terminie 120 dni od dnia doręczenia decyzji nakładającej obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej lub kalkulacji kosztów.

W myśl § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE uzgadnia projekt z przedsiębiorcą w terminie do 150 dni od dnia jego przedłożenia. Uzgadnianie odbywa się w trybie spotkań roboczych przedstawicieli Prezesa UKE i upoważnionych do dokonywania uzgodnień przedstawicieli przedsiębiorcy (przepis § 21 ust. 2 Rozporządzenia kosztowego). Stosownie do § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE może wzywać przedsiębiorcę do dokonania zmian, uzupełnienia informacji zawartych w projekcie lub do przedłożenia wyjaśnień w zakresie przedmiotu postępowania. Przedsiębiorca dokonuje zmian, uzupełnień lub przedkłada wyjaśnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

Zgodnie z brzmieniem § 22 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca w terminie 14 dni od dnia zakończenia uzgodnień przedkłada projekt Prezesowi UKE w celu jego zatwierdzenia, zaś Prezes UKE zatwierdza projekt w terminie do 90 dni od dnia zakończenia uzgodnień. Zgodnie z § 22 ust. 3 Rozporządzenia kosztowego, do zatwierdzenia projektu stosuje się odpowiednio przepisy § 21 ust. 2 – 4 Rozporządzenia kosztowego.

Jak wynika ze stanu faktycznego ustalonego w postępowaniu, przesłanki uzgadniania i zatwierdzania instrukcji, o której mowa w powołanych przepisach Pt oraz Rozporządzenia kosztowego, zostały spełnione. Należy zauważyć, że w dniu 22 października 2019 r. Prezes UKE wydał Decyzję SMP - Rynek 3a i Decyzję SMP - Rynek 3b, w których został nałożony obowiązek prowadzenia rachunkowości regulacyjnej na podstawie art. 38 ust. 1 Pt oraz obowiązek kalkulacji kosztów z art. 39 Pt. Decyzja SMP - Rynek 3a i Decyzja SMP - Rynek 3b zostały odebrane przez OPL w dniu 23 października 2019 r. Tym samym OPL była zobowiązana do przedłożenia projektu Instrukcji 2020 i opisu na 2022 r. do dnia 22 lutego 2020 r. OPL przedłożyła projekt Instrukcji 2020 pismem z dnia 21 lutego 2020 r., które wpłynęło do UKE w dniu 26 lutego 2020 r. Zatem, Instrukcja 2020 i Opis 2022 zostały przedstawione w terminie 120 dni od dnia doręczenia OPL Decyzji SMP - Rynek 3a i Decyzji SMP - Rynek 3b.

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Należy wyjaśnić, iż projekt Instrukcji 2020 i Opisu 2022 przedstawiony przez OPL w celu uzgodnienia Wnioskiem OPL I został przez Prezesa UKE skrupulatnie i kompleksowo przeanalizowany. W wyniku dokonanej analizy Prezes UKE, korzystając z przysługującego mu prawa, stosownie do treści § 21 ust. 4 Rozporządzenia kosztowego, przygotował Wezwanie I, Wezwanie II Wezwanie III, w których wezwał OPL do przedstawienia wyjaśnień i dokonania zmian w Instrukcji 2020 i Opisie 2022, mając na uwadze konieczność spełnienia przez OPL wymogów Rozporządzenia kosztowego.

Następnie należy wyjaśnić, iż zgodnie z treścią § 21 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego etap uzgadniania projektów Instrukcji 2020 i Opisu 2022 zakończył się w terminie 150 dni od ich przedłożenia, to jest w dniu 26 lipca 2020 r. Stosownie do treści § 22 ust. 1 Rozporządzenia kosztowego, przedsiębiorca w terminie 14 dni od dnia zakończenia uzgodnień przedkłada projekty instrukcji i opisu tu: Instrukcji 2020 i Opis 2022 w celu zatwierdzenia przez Prezesa UKE.

Stosownie do treści § 22 ust. 2 Rozporządzenia kosztowego, Prezes UKE zatwierdza projekt w terminie 90 dni od dnia zakończenia uzgodnień, przy czym do zatwierdzenia projektu stosuje się odpowiednio przepisy § 21 ust. 2-4 Rozporządzenia kosztowego. Jak wskazano powyżej, OPL przedstawiła treść dokumentów do Wniosku OPL I i Wniosku OPL II w celu uzgodnienia. W Piśmie OPL z dnia 10 września 2020 r. oraz w Piśmie OPL z dnia 21 października 2020 r. OPL przedstawiła wyjaśnienia w odpowiedzi na Wezwanie I oraz Wezwanie II. W projektach Instrukcji 2020 i Opisu 2022, załączonych do Wniosku OPL III, OPL uwzględniła zmiany wskazane w Wezwaniu III. Wniosek OPL III został następnie zmodyfikowany Wnioskiem OPL IV.

Prezes UKE wyjaśnia, iż termin na zatwierdzenie Instrukcji 2020 i Opisu 2022 wynikający z Rozporządzenia kosztowego (tj. 90 dni od zakończenia uzgodnień) upłynął z końcem października 2020 r. Z uwagi jednak na skomplikowany charakter sprawy oraz na konieczność uzupełnienia przez OPL Instrukcji 2020 i Opisu 2022 o zdarzenia jakie miały miejsce do końca roku 2020 (którego dotyczy Instrukcja 2020), etap zatwierdzania został przedłużony przez Prezesa UKE, o czym została powiadomiona OPL oraz KIGEiT.

W myśl art. 53 ust. 3 Pt „Prezes UKE w decyzji, o której mowa w ust. 2, może dokonać zmian w przedłożonych do zatwierdzenia przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego projektach instrukcji lub opisu kalkulacji kosztów, jeżeli zmian tych nie dokona przedsiębiorca telekomunikacyjny na wezwanie Prezesa UKE w trybie i terminach, o których mowa w art. 51 ust. 4 Pt”. Pt wskazuje zatem, że jeżeli OPL na wezwanie Prezesa UKE, nie dokona zmian w projektach instrukcji i opisu, Prezes UKE wprowadza zmiany w drodze decyzji.

Projekty Instrukcji 2020 oraz Opisu 2022 przedstawione przez OPL w celu uzgodnienia Wnioskiem OPL I zostały zmodyfikowane przez OPL i przedstawione do zatwierdzenia Wnioskiem OPL II, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL III oraz Wnioskiem OPL IV.

Prezes UKE mając na uwadze art. 77 kpa po wyczerpującej analizie zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego zatwierdził Instrukcję 2020 i Opis 2022 bez zmian w brzmieniu przedstawionym przez OPL Wnioskiem OPL III, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV.

Mając na uwadze rozstrzygnięcie podjęte przez Prezesa UKE w Decyzji należy wyjaśnić, iż uzasadnienie Decyzji, zawiera przedstawienie motywów, jakimi Prezes UKE kierował się zatwierdzając na podstawie art. 53 ust. 2 Pt (bez dokonania zmian w trybie art. 53

ust. 3 Pt) Instrukcję 2020 i Opis 2022, w brzmieniu zaproponowanym przez OPL, po uwzględnieniu zmian wynikających z wezwań Prezesa UKE. Zaproponowane przez OPL modyfikacje w Instrukcji 2020 i Opisu 2022 (zatwierdzone przez Prezesa UKE bez zmian) należy odnosić do najbardziej aktualnego projektu Instrukcji 2020 i Opisu 2022 przekazanych do Prezesa UKE Wnioskiem OPL III, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV.

Odnosząc się do kwestii zatwierdzania bez zmian Instrukcji 2020 i Opisu 2022 Prezes UKE wskazuje, że zgodnie art. 51 pkt 5 Pt dane zawarte w sprawozdaniach z rachunkowości regulacyjnej, (których zakres i terminy przekazywania Prezesowi UKE wskazane zostały w Rozporządzeniu kosztowym) przygotowywane na podstawie zatwierdzonej instrukcji (tu: Instrukcji 2020 i Opisu 2022), powinny być sprawdzalne w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 217 ze zm., dalej „Ustawa o rachunkowości”). OPL sporządza sprawozdanie z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej i przygotowuje wyniki kalkulacji kosztów w oparciu o następujący zbiór zasad wynikających z Ustawy o rachunkowości, Pt oraz Rozporządzenia kosztowego, które miał na uwadze Prezes UKE zatwierdzając Instrukcję 2020 i Opis 2022:

- Zasadę przyczynowości – wyodrębnienie składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów dokonywane jest zgodnie z przeznaczeniem i wykorzystaniem składników aktywów na potrzeby określonego rodzaju działalności lub określonej usługi, zasadą przyczyny powstania składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów w ramach określonej działalności oraz zasadą spójności pomiędzy ujęciem według rodzajów działalności składników średniorocznego kapitału zaangażowanego oraz przychodów i kosztów, wynikającą z faktu, że składniki te odzwierciedlają różne aspekty tych samych zdarzeń.
- Zasadę obiektywności i niedyskryminacji – przypisanie aktywów i pasywów, przychodów i kosztów powinno być obiektywne i niezmiernące do osiągnięcia korzyści ani ponoszenia strat zarówno przez OPL, jak i żadnego innego operatora, dzięki czemu sporządzanie sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej odbywa się przy zachowaniu warunków niedyskryminujących żadnego z operatora alternatywnego (dalej „OA”) w stosunku do części detalicznej OPL.
- Zasadę stałości i porównywalności – stosowana metodologia powinna być stała w kolejnych latach. W przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności.
- Zasadę przejrzystości i spójności – używane metody sporządzania sprawozdania z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej powinny być przejrzyste i spójne z metodami i zasadami stosowanymi w innych kalkulacjach sporządzanych dla celów regulacyjnych oraz z metodami i zasadami sporządzania sprawozdań finansowych.
- Zasadę materialności i istotności ujęcia – dopuszczane jest stosowanie określonych uproszczeń w wycenie, ujmowaniu i przyporządkowaniu składników średniorocznego kapitału zaangażowanego, przychodów i kosztów, jeżeli nie zniekształca to istotnie obrazu wyrażanego w sprawozdaniu z prowadzenia rachunkowości regulacyjnej.

Prezes UKE przeanalizował całość projektu Instrukcji 2020 i Opisu 2022 w brzmieniu przedstawionym Wnioskiem OPL I, Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OPL III, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV w świetle wyżej opisanych zasad, właściwych przepisów prawa przywołanych w Decyzji i celów polityki regulacyjnej, wyrażonych w art. 189 ust. 2 Pt i zatwierdził projekty Instrukcji 2020 i Opisu 2022 zgodnie z pkt I sentencji Decyzji, mając na uwadze, iż Instrukcja - 2020 i Opis 2022 zatwierdzone Decyzją (bez zmian wprowadzanych w trybie art. 53 ust. 3 Pt) w brzmieniu przedstawionym przez OPL są zgodne z ww. zasadami, a także przepisami ww. przywołanych aktów prawnych, w szczególności przepisami Rozporządzenia kosztowego.

3. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia

Odnosząc się do poszczególnych kwestii wymagających modyfikacji w ramach procesu uzgodnień prowadzonych w toku postępowania Prezes UKE wskazuje, co następuje.

3.1 Instrukcja 2020

Rozdział 2 „Słownik terminów dotyczących rachunkowości regulacyjnej”

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała następujące modyfikacje w dokumencie Instrukcja - 2020:

W Rozdziale 2 „Słownik terminów dotyczących rachunkowości regulacyjnej”, została wprowadzona definicja „Ankieta Procesowa Czasu Pracy (APCP)” o następującym brzmieniu: „Ankieta Procesowa Czasu Pracy (APCP) jest to aplikacja intranetowa stanowiąca moduł portalu pracowniczego Self Service SAP, wykorzystywana do dostarczania i gromadzenia informacji o procentowym zaangażowaniu pracowników etatowych Spółki w realizację procesów biznesowych”. OPL wyjaśniła, iż aplikacja jest wynikiem modyfikacji wprowadzonych w procesie pozyskiwania informacji o podziale czasu pracy pracowników etatowych. Wprowadzona modyfikacja ma na celu, uwzględnienie różnic w ewidencjonowaniu czasu pracy w zależności od funkcji organizacyjnych OPL (hurtowych, detalicznych, korporacyjnych i wsparcia).

Dodatkowo, także w Rozdziale 2 uzupełniona została definicja „Sieć MetroEthernet: sieć agregacyjna w technologii Ethernet, która realizuje funkcje agregacji i przesyłu ruchu pakietowego (unicast) od urządzeń dostępowych do sieci warstw wyższych oraz pomiędzy urządzeniami dostępowymi, na potrzeby usług transmisji danych dla klientów biznesowych”. Wprowadzona modyfikacja ma na celu ujęcie definicji elementu sieci, mającej zastosowanie w treści Instrukcji 2020 i Opisu 2022.

Rozdział 11.4 „Przypisania aktywów z tytułu prawa do użytkowania”

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała w Rozdziale 11.4 „Przypisania aktywów z tytułu prawa do użytkowania”, zapis porządkujący podejście do tego rodzaju aktywów o następującym brzmieniu: „Zapisy niniejszego dokumentu odnoszące się do ŚT/WNiP mają również zastosowanie do grupy aktywów Aktywa z tytułu prawa do użytkowania, zostały zdefiniowane w związku z zastosowaniem MSSF 16 Leasing (dalej: „RoU”)”. Analogiczny zapis porządkowy wprowadzono również w dokumencie Opis LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 oraz w dokumencie Opis Przeszacowania - 2020.

Rozdział 12.2 „Przypisanie zobowiązań długoterminowych”

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała w Rozdziale 12.2 „Przypisanie zobowiązań długoterminowych” modyfikację zapisu dotyczącego zobowiązań leasingowych, ze względu na fakt wyłączenia ich z kapitału zaangażowanego, w związku z charakterem specyficznym dla zobowiązań dłużnych. Konsekwencją zapisu jest zmiana w Tabeli 11 Przyporządkowanie zobowiązań długoterminowych poszczególnym działalnościami w zakresie zobowiązań leasingowych. Analogicznej zmiany dokonano w Rozdziale 12.3 Instrukcji -2020: „Przypisania zobowiązań krótkoterminowych”. Ponadto w rozdziałach: 16.1; 16.2; 16.3 oraz 16.4 usunięto z prezentacji wiersz dotyczący zobowiązań leasingowych.

Zmiana stanowi konsekwencję stosowania przez OPL Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej 16 Leasing.

Rozdział 15.2 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej”

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała w Rozdziale 15.2 „Transfery wewnętrzne działalności w zakresie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej” – w punkcie d) zmianę zapisu odnośnie wyznaczenia stawki transferowej za Utrzymanie Łącza Abonenckiego w technologii xPON (FTTH) dla Usługi BSA. Proponowana zmiana stanowi konsekwencję zmiany Oferty SOR, wprowadzoną decyzją DR.WORK.6082.12.2019.104 z dnia 23 października 2020 roku, różnicującą stawkę za Utrzymanie łącza abonenckiego w technologii xPON dla usługi BSA w zależności od typu zabudowy – dla zabudowy wielorodzinnej oraz dla zabudowy jednorodzinnej. W związku z proponowaną zmianą opłata transferowa innej działalności za świadczenie usługi zapewnienia dostępu FTTH w publicznej stacjonarnej sieci telekomunikacyjnej w celu świadczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu będzie równoważna wyłącznie stawce wynikającej z Oferty SOR za Utrzymanie łącza abonenckiego w technologii xPON. Stawka nie uwzględnia kosztów urządzenia ONT oraz OLT, gdyż zarówno koszty jak i przychody z tytułu wykorzystania tych urządzeń dla świadczenia detalicznych usług szerokopasmowych dostępu do Internetu znajdują się w innej działalności poprzez alokację bezpośrednią lub wykorzystanie transferu z sieci transportowej.

Rozdział: 16.10; 16.12; 16.13; 16.15

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała w Rozdziałach: 16.10; 16.12; 16.13; 16.15 w tabelach prezentujących transfer wyznaczony metodą „koszt plus” zastąpienie określenia „kapitał pracujący” określeniem „kapitał zaangażowany inny niż ŚT/WNiP”. Wynika to z definicji kapitału zaangażowanego, w ramach którego uwzględniane są elementy Aktywów trwałych tj. należności długoterminowe czy Inne aktywa trwałe nie mieszczą się w pojęciu kapitału pracującego czyli obrotowego.

Analogiczna zmiana została odzwierciedlona także w dokumencie Opis Przeszacowania – 2020.

3.2 Załącznik 1 do Instrukcji - 2020

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała w Tabeli 1 „Lista procesów modelowych z przypisanymi im nośnikami kosztów oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej” zastosowanie następujących modyfikacji w zakresie procesów modelowych:

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

- agregację kosztów procesów modelowych: Sieć - Transmisja Lokalna, Sieć - Transmisja Lokalna, Sieć - Transmisja Tranzytowa, Sieć - DSLAM FE – NREG, Sieć - DSLAM GE – NREG, Sieć - DSLAM FE – REG, Sieć - DSLAM GE – REG.
- usunięcie, z uwagi na brak kosztów, procesu modelowego Sieć transmisyjna MGWMSS-MGWMSS.
- zmianę w zakresie kierunku alokacji dla procesu modelowego „Opłaty roaming”, który dotyczy opłat ponoszonych za usługi świadczone klientom detalicznym.

Proponowane modyfikacje mają na celu uproszczenie, modelu kosztowego dla roku 2020, przy jednoczesnym zachowaniu przyczynowości alokacji kosztów.

Zmiany Tabeli nr 2 „Lista grup środków trwałych i WNiP z przypisanymi im nośnikami oraz alokacjami do działalności rachunkowości regulacyjnej”

Nowe procesy specjalne

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała w modelu kosztowym dla roku 2020 dodanie kategorii procesów specjalnych. Nowe komponenty modelu są to:

- RoU - Kable miedziane - sieć miejscowa,
- RoU - Kable światłowodowe,
- RoU - Kablowa sieć transmisyjna,
- RoU - MultiMode BS,
- RoU - Radiolinie Ethernet - sieć mobilna.

Nowe komponenty majątkowe pozwalają na dostosowanie modelu kosztowego do zmian wynikających z implementacji Aktywów z tytułu prawa do użytkowania. Analogiczna zmiana została odzwierciedlona także w dokumencie Opis Przeszacowania – 2020.

Agregacja procesów specjalnych

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała scalenie komponentów HCC z zakresu POTS, ISDN BRA, sieci inteligentnej (IN) oraz central międzynarodowych.

Zmiany wprowadzono w celu uproszczenia modelu kalkulacyjnego, podyktowane są znikomą istotnością wskazanych elementów majątku i nie spowodują istotnych zmian kosztowych. Analogiczna zmiana została odzwierciedlona także w dokumencie Opis Przeszacowania – 2020.

Usunięcie Procesów specjalnych

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała usunięcie z modelu kosztowego dla roku 2020 procesów specjalnych: Urządzenia nx64 - warstwa szkieletowa, WiFi, Środki transportu. OPL wyjaśniła, iż nie realizuje zakupów w zakresie wskazanych składników majątku. Z uwagi na pomijalny wpływ poniższych komponentów na koszty usług. Analogiczna zmiana została odzwierciedlona także w dokumencie Opis Przeszacowania – 2020.

Ponadto w modelu kosztowym za 2020 rok OPL zaproponowała drobne korekty edycyjne nazw procesów specjalnych, które nie wpływają na zakres ani sposób alokacji kosztów.

Zdaniem Prezesa UKE, proponowane modyfikacje w zakresie dokumentu Instrukcja – 2020 oraz Załącznika nr 1 do Instrukcji – 2020 oraz Opisu Przeszacowania - 2020 mają na celu odzwierciedlenie rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu widzenia działalności OPL. Powyższe odpowiada zasadzie stałości i porównywalności prowadzenia rachunkowości regulacyjnej.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III oraz Wnioskiem OPL IV. Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w sentencji pkt I. sentencji Decyzji.

3.2 Opis LRIC Rynek 3a i 3b

Budowa sieci światłowodowej

We Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL wyjaśniła, iż w 2020 roku OPL rozpoczęła analizę potencjalnych możliwości partnerstwa przy dalszej budowie sieci światłowodowej poprzez utworzenie wspólnego przedsięwzięcia Światłowod Inwestycje.

Biorąc pod uwagę powyższe, w Rozdziale 4 „Model kalkulacji TELRIC obowiązujący w OPL”, w Podrozdziale 4.1 „Założenia przyjęte do budowy modelu” OPL zaproponowała wprowadzenie zapisów dotyczących projektu Światłowod Inwestycje, zgodnych z ujawnieniem w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki za rok 2020. OPL zaproponowała analogiczny zapis w Podrozdziale 4.4 „Procesy Specjalne”, ppkt 4.4.2 „Korekty” ust. 2a) „Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej”. Ponadto, do dokumentu Opis LRIC Rynek 3a i Rynek 3b - 2022 został wprowadzony Załącznik 6, opisujący korekty odzwierciedlające aktywności, jakie OPL będzie świadczyć w 2022 roku na rzecz wspólnego przedsięwzięcia.

Głównym celem uzupełnienia opisu kalkulacji o Załącznik 6 jest uwzględnienie w kalkulacji zdarzeń i procesów, jakie w OPL będą zachodzić w związku z powstaniem Światłowod Inwestycje. Kalkulacja wykonywana jest z uwzględnieniem zamkniętych ksiąg za rok 2020 oraz z uwzględnieniem przewidywanych zdarzeń, które nie są odzwierciedlone w księdze finansowej OPL, ale ze względu na przewidywane i potwierdzone zdarzenia będą miały miejsce w 2022 roku. OPL jest w trakcie podpisywania i uzgadniania umów pomiędzy Światłowod Inwestycje i OPL, które dotyczą wzajemnych usług świadczonych przez te dwa podmioty wzajemnie. OPL uwzględni aktywności OPL na rzecz Światłowod Inwestycje w kalkulacji wykonując odpowiednie korekty. Wartości tych korekt wynikają z planowanych konkretnych założeń strategicznych, w tym w zakresie zapewnienia wystarczających zasobów, aby usługi na rzecz Światłowod Inwestycje mogły być świadczone poprawnie i zgodnie z procesami i umowami. Korekta zatrudnienia z tytułu restrukturyzacji będzie uwzględniała fakt większych potrzeb osobowych do obsługi Światłowod Inwestycje. Niemniej, korekta z tytułu obsługi przez OPL Światłowod Inwestycje nie będzie mieć znaczącego wpływu na stawki usług regulowanych.

Zdaniem Prezesa UKE proponowana modyfikacja w zakresie wyceny światłowodowej sieci dostępowej uwzględnienia fakt, iż sieć dostępowa w technologii światłowodowej ciągle się

rozwija i ulega zmianom. Zdefiniowanie elementów podlegających wycenie i działań wykonywanych w jej ramach stanowi efekt zmian technologicznych oraz zmian zachodzących w strukturze OPL. Zapisy zaproponowane przez OPL pozwolą na odzwierciedlenie rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i kalkulacji kosztów.

Po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III oraz Wnioskiem OPL IV dotyczących wyceny sieci dostępowej w technologii światłowodowej, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z zasadą przyczynowości oraz zasadami przejrzystości i spójności wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym postanowił jak w pkt I. sentencji Decyzji.

Zmiany doprecyzowujące, porządkujące, edycyjne i uspojnijające Opis LRIC Rynek 3a i 3b – 2022 w odpowiedzi na Wezwanie I oraz dodatkowo zaproponowane przez OPL:

W odpowiedzi na Wezwanie I Prezesa UKE w zakresie dokonania zmian w Opisie LRIC Rynek 3a i 3b - 2022, we Wniosku OPL III zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL dokonała następujących zmian:

- a. W Rozdziale 3 „Metoda kosztowa stosowana przez OPL” uwzględniono zapisy dotyczące odwołania do Decyzji SMP Rynek 3a i 3b, oraz cytatów odnoszących się do Europejskiej agendy cyfrowej oraz Zalecenia NGA i Zalecenia ND/CM, które zostały omyłkowo usunięte w poprzednim projekcie Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022.
- b. W Rozdziale 4 „Model kalkulacji TELRIC obowiązujący w OPL”, na Rysunku 2. „Schemat metody TELRIC” sformułowanie „obliczenie stawek zależnych od okresów taryfikacji” zastąpiono określeniem „obliczenie stawek zależnych od zakresu rozliczeń” jako nawiązanie do sformułowania użytego w ostatnim elemencie kalkulacji czyli „Koszty zależne od zakresu obliczeń”.
- c. W Rozdziale 4 „Model kalkulacji TELRIC obowiązujący w OPL”, w Podrozdziale 4.2 „Mapowanie księgowych informacji o kosztach dla potrzeb modelu kalkulacyjnego” dodano zapis odnoszący się do zastosowania przez OPL standardu MSSF 16 „Leasing”.

Ponadto, we Wniosku OPL III, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała następujące modyfikacje Opisu LRIC Rynek 3a i 3b - 2022:

- d. W Rozdziale 4 „Model kalkulacji TELRIC obowiązujący w OPL”, w Podrozdziale 4.4 „Procesy Specjalne”, ppkt 4.4.2 „Korekty” ust. 2a) „Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej” wprowadzono zmianę liczby geotypów stosowanych w wycenie lokalnej pętli światłowodowej z 5 na 3, co stanowi uspojnienie z dokumentem Opis Przeszacowania – 2020.
- e. W Rozdziale 4 „Model kalkulacji TELRIC obowiązujący w OPL”, w Podrozdziale 4.4 „Procesy Specjalne”, ppkt 4.4.2 „Korekty” ust. 2a) „Korekta sieci dostępowej w technologii światłowodowej” OPL zaproponowała dodanie schematów prezentujących graficzne ujęcie poszczególnych geotypów:
 - zabudowa jednorodzinna (obejmująca budynki jedno- i dwurodzinne) – SFH,
 - zabudowa wielorodzinna bez instalacji pionowej (obejmująca budynki wielorodzinne od 3 do 8 lokali) – MFH,

- zabudowa wielorodzinna z instalacją pionową (obejmująca budynki wielorodzinne o liczbie lokali od 9 wzwyż) – MFH.
- f. W Rozdziale 4 „Model kalkulacji TELRIC obowiązujący w OPL”, w Podrozdziale 4.4 „Procesy Specjalne”, ppkt 4.4.2 „Korekty” ust. 2b) „Korekta stacjonarnej sieci pakietowej ATM/FR, Ethernet oraz sieci transmisyjnej” OPL zaproponowała uwzględnienie w ramach korekty urządzenia sieci MetroEthernet, zgodnie z koncepcją wyceny według nowoczesnego odpowiednika.

Sieć MetroEthernet, jest nierozwijaną siecią w technologii Ethernet o ograniczonym zasięgu, opartą o przestarzałe urządzenia, które nie są już kupowane przez OPL. Nowoczesnym zamiennikiem dla tych urządzeń są urządzenia stosowane w sieci MSA. OPL wyjaśniła, że proponowana zmiana ma pomijalny wpływ na koszty usług.

- g. W Rozdziale 8 „Usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego („Rynek 3b/2014”)”, w podrozdziale 8.3 „Modelowe elementy sieci” w ramach kosztu utrzymania ONT, OPL zaproponowała uwzględnienie kosztów obsługi magazynowo - logistycznej, w związku z rosnącym wolumenem urządzeń ONT, kupowanych oraz magazynowanych przez OPL. Jest to niezbędne dla zabezpieczenia ciągłości procesu uruchamiania usług dla nowych klientów FTTH. [§1. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#)

[§1. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#).

- h. W Rozdziale 8 „Usługi centralnego dostępu w stałej lokalizacji dla produktów rynku masowego („Rynek 3b/2014”)”, w podrozdziale 8.4 „Kalkulacja kosztu jednostkowego elementu sieci” OPL zaproponowała dokonanie zmiany:
- listy modelowych elementów sieci w zakresie wyznaczania wolumenów dostępowych. Zmiana jest konsekwencją włączenia elementu „Przełącznice optyczne sieci dostępowej” w element „Światłowodowa sieć dosyłowa” oraz dodania elementu „Splitter optyczny FTTH”.
 - dotyczącej wyznaczenia wolumenów ruchowych.

OPL zaproponowała zmianę metody wyznaczenia wolumenów ruchowych dla sieci MSA, sieci IP oraz urządzeń IP usługowych z metody opartej na pojemności sieci na podejście oparte o prognozy ruchu na 2022 rok. Prognozowany ruch zostanie wyznaczony na podstawie wejściowego wolumenu ruchu do sieci MSA, IP oraz urządzeń IP usługowych w 2020 roku. [§2. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#)

[OPL](#)

[§2. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#)

[przedsiębiorstwa OPL](#). W związku z tym, zaproponowane podejście w wyznaczaniu wolumenów ruchowych opartych o prognozy ruchu na 2022 rok będzie bliższe faktycznemu wykorzystaniu sieci MSA. Rozbudowy sieci dotyczą także sieci IP oraz urządzeń IP usługowe. W celu zachowania spójności podejścia do metody wyznaczenia wolumenów ruchowych OPL zaproponowała także analogiczne podejście dla tych elementów sieci.

- i. W Rozdziale 9 „Usługi jednorazowe i udogodnienia w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego” w podrozdziale 9.1 „Definicje usług jednorazowych i udogodnienia”:
- OPL uzupełniła definicję usługi „Instalacja bloku spilttera” o wykonywane ramach tej usługi czynności,
 - OPL uspołjniła definicję usługi „Udostępnienie ciemnego włókna światłowodowego (backhaul) – uruchomienie” i usługi „Udostępnienie Lokalnej Pętli Światłowodowej (FTTH) na odcinku od Abonenta do pierwszego ODF poprzedzającego Splitter optyczny – uruchomienie”), gdzie zastąpiono określenie czynności „przyjęcie i obsługa zamówienia” sformułowaniem „przyjęcie zamówienia i weryfikacja pod względem formalnym, wprowadzenie zamówienia do systemu”.
- j. W rozdziale 9 „Usługi jednorazowe i udogodnienia w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego”, w podrozdziale 9.1 „Definicje usług jednorazowych i udogodnienia” OPL zaproponowała usunięcie z listy usług usługi „Uruchomienie usługi w technologii xPON (FTTH)”. Usługa ta powieliała usługę „Aktywacja usługi bez dobudowy LPŚ”.
- k. W konsekwencji Wezwania III, w którym Prezes UKE wezwał OPL o uzupełnienie listy usług w zakresie dostępu do infrastruktury, OPL wprowadziła zmiany polegające na scaleniu trzech rozdziałów dotyczących usług jednorazowych i udogodnień (pierwotnie rozdziały 8, 10 i 11 dokumentu) w jeden rozdział – Rozdział 9 „Usługi jednorazowe i udogodnienia w zakresie świadczenia dostępu telekomunikacyjnego”. Scalony rozdział zawiera wszystkie usługi i elementy sieci przedstawione w pierwotnych trzech rozdziałach, uzupełnione o usługi zgodnie z Wezwaniem III.

3.3 Uzasadnienie zmian wprowadzonych do dokumentu Opisu Przeszacowania - 2020

We Wniosku OPL III, zmodyfikowanym Wnioskiem OPL IV, OPL zaproponowała następujące modyfikacje:

Zmianę metody wyceny w zakresie urządzeń SDH, PDH, ASON oraz modemów optycznych wykorzystywanych głównie na potrzeby stacjonarnej sieci komutacyjnej (TDM) oraz urządzeń ATM/FR. Zmiana metody wyceny bezpośrednio na metodę wyceny – indeksacja dotyczy poniższych HCC: [§3. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#)

[§3. Tajemnica przedsiębiorstwa OPL](#).

OPL wyjaśniła, iż indeks zostanie ustalony, tak jak to miało miejsce dotychczas w analogicznych sytuacjach na podstawie zmian cen walut wg tabel NBP. Za wartość bazową zostanie przyjęta wartość bieżąca wyceny z kalkulacji kosztów usług OPL za rok 2019. Wskazane komponenty charakteryzują się wysokim stopniem umorzenia wynoszącym ponad 96%, ponadto w OPL nie są dokonywane zakupy tego typu urządzeń. OPL wskazała, iż obserwuje znaczny spadek wolumenu usług. OPL wyjaśniła, iż proponowana zmiana nie spowoduje materialnych różnic w kształtowaniu się kosztów usług.

Prezes UKE po przeprowadzeniu analizy proponowanych przez OPL modyfikacji treści Opisu Przeszacowania – 2020 w zakresie aktualizacji listy grup środków trwałych jako efektu zmian zachodzących w strukturze OPL, zmian technologicznych, a także zmian regulacyjnych,

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

wskazuje, iż wprowadzenie do eksploatacji urządzeń wymaga odzwierciedlenia nowych elementów sieci w liście środków trwałych. Tak samo w przypadku, gdy pewne elementy infrastruktury uległy znacznemu umorzeniu lub nie są stosowane, potrzebna staje się zmiana ich wyceny lub usunięcie z pozycji środków trwałych ujmowanych w bazie kosztowej celem odzwierciedlenia rzeczywistej sytuacji i wszystkich zdarzeń istotnych z punktu widzenia działalności OPL. Powyższe, w ocenie Prezesa UKE odpowiada zasadzie stałości i porównywalności prowadzenia rachunkowości regulacyjnej. Zgodnie z tą zasadą w przypadku istotnych zmian zasad rachunkowości regulacyjnej, szczegółowych metod przyporządkowania aktywów, pasywów, przychodów i kosztów lub polityki księgowej, mających znaczny wpływ na raportowane informacje, sprawozdania za rok poprzedzający w części, której dotyczą zmiany metodologii są odpowiednio korygowane i przedstawiane Prezesowi UKE w celu zapewnienia porównywalności raportowanych danych.

Mając na uwadze powyższe, po analizie zapisów zaproponowanych przez OPL we Wniosku OPL I zmodyfikowanych Wnioskiem OPL II, Wnioskiem OP III oraz Wnioskiem OPL IV, Prezes UKE uznał modyfikacje za zgodne z ww. zasadami wynikającymi z Ustawy o rachunkowości, w związku z czym zatwierdził dokument w brzmieniu zaproponowanym przez OPL w trybie art. 53 ust. 2 Pt, zgodnie z brzmieniem pkt I. sentencji Decyzji.

Rygor natychmiastowej wykonalności

Stosownie do art. 108 § 1 kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W art. 108 § 1 kpa ustawodawca wymienia kilka rodzajów dóbr, które podlegają ochronie poprzez nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W ocenie Prezesa UKE, w niniejszej sprawie za nadaniem Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia potrzeba ochrony „interesu społecznego”. W doktrynie przyjmuje się, że *„nie ma trwałej, stałej definicji interesu społecznego, a treść tego pojęcia trzeba ustalać w każdym przypadku z osobna”* (por. M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986, s. 209, por. Komentarz do kpa., B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, W-wa 2000, str. 457, pkt. 6). Zaznaczyć należy, iż w orzecznictwie występują m. in. trzy kategorie „interesów”: prywatny (indywidualny), społeczny oraz publiczny. W tym kontekście *„interes społeczny jest przeciwstawiany interesowi prywatnemu i nie musi oznaczać ogółu, a jedynie pewną zbiorowość”* (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 21 czerwca 2001 r., sygn.: akt V SA 3718/00, zam. ONSA 2002 nr 3, poz. 124). W omawianym zakresie warto także zwrócić uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (dalej „WSA”) z dnia 14 lutego 2006 r., sygn.: akt VI SA/Wa 2195/05, LEX nr 203837, w którym sąd stwierdził, że *„(...) ochrona konkurencji jakiegokolwiek rynku usług świadczonych obywatelom (w tym przypadku rynku usług telekomunikacyjnych) zawsze mając na względzie szerszy aspekt - wpływać winna na interes społeczeństwa (...)”*.

Odnosząc powyższe do sprawy należy wyjaśnić, że Sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej oraz wyniki kalkulacji kosztów są bardzo istotną informacją, która wskazuje m.in. koszty świadczenia usług OPL oraz transfery wewnętrzne między działalnościami wewnątrz struktury OPL, koszty usług stanowiących podstawę wyznaczania opłat.

Na podstawie zawartych tam informacji będzie można określić, czy stawki w rozliczeniach międzyoperatorskich są stosowane z zachowaniem zasady niedyskryminacji, czy umożliwią OA skonstruowanie oferty konkurencyjnej cenowo w porównaniu do oferty OPL. Interes społeczny w sprawie przejawia się zatem przede wszystkim w potrzebie zagwarantowania OA możliwości skutecznego konkurowania z operatorem zasiedziałym, czemu służy realizacja obowiązków operatora zasiedziałego w zakresie prowadzenia rachunkowości regulacyjnej w przewidzianych w Pt terminach (w szczególności w terminie umożliwiającym badanie sprawozdań i wyników kalkulacji kosztów OPL zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, o czym była mowa powyżej). Decyzja, jako wydana na podstawie art. 53 ust. 2 i ust. 3 Pt, stanowi zasadniczy element realizacji tych obowiązków, a zatem przyczynia się do realizacji interesu społecznego.

Z weryfikacją sprawozdań z wyodrębnionych działalności OPL oraz wyników kalkulacji kosztów sporządzanych przez podmiot posiadający znaczącą pozycję na rynku wiąże się istotny interes społeczny, bowiem weryfikacja ta jest ważnym elementem ochrony konkurencji na rynku telekomunikacyjnym. Prowadzenie przez OPL rachunkowości regulacyjnej sporządzonej na podstawie Instrukcji 2020 oraz wyników kalkulacji kosztów przygotowanych na podstawie Opisu 2022 zapewni prezentację rozliczeń transferowych, wysokości opłat transferowych, kosztów stanowiących podstawę wyznaczania opłat w Ofercie SOR i umożliwi zweryfikowanie, czy jest spełniona zasada niedyskryminacji, czyli świadczenia usług w ramach własnego przedsiębiorstwa na warunkach identycznych ze stosowanymi względem innych podmiotów. Zapewnienie OA, jako zbiorowości uczestników rynku telekomunikacyjnego, możliwości skorzystania z oferty hurtowej operatora zasiedziałego (umożliwiającej zaoferowanie abonentom atrakcyjnej oferty) jest ważnym elementem regulacji rynku telekomunikacyjnego, której końcowym efektem powinna być trwała, niezakłócona konkurencja infrastrukturalna. Wzrost poziomu konkurencji na rynku telekomunikacyjnym w Polsce, w efekcie przełoży się na poprawę warunków korzystania z usług telekomunikacyjnych przez użytkowników końcowych. Do osiągnięcia powyższego celu, przyczyni się bezsprzecznie zastosowanie postanowień Instrukcji 2020 i Opisu 2022 zatwierdzonych Decyzją jako podstawa sporządzenia sprawozdań z rachunkowości regulacyjnej oraz wyników kalkulacji kosztów dla usług świadczonych przez OPL na Rynku 3a i 3b.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 4 Pt celem ustawy jest *„wspieranie równoprawnej efektywnej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych”* oraz *„zapewnienie użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności ceny i jakości usług telekomunikacyjnych”*. Prezes UKE nadając Decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w celu ochrony interesów użytkowników w zakresie cen usług telekomunikacyjnych i interesów OA w zakresie zapewnienia możliwości skutecznego konkurowania z OPL, jednocześnie efektywnie realizuje cele regulacyjne wymienione w art. 1 Pt.

Nie ulega wątpliwości, iż nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma charakter wyjątkowy. Za nadaniem rygoru musi przemawiać jego *„niezbędność”*. W doktrynie przyjmuje się, że *„działanie jest niezbędne, gdy w danym czasie i w danej sytuacji nie można się obejść bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter i nie może być tylko*

prawdopodobne, a okoliczność ta musi być uwidoczniiona w uzasadnieniu decyzji albo postanowieniu o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności” (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2000, str. 457, 1 akapit).

W ocenie Prezesa UKE, nadanie Decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne, aby ww. postanowienia mogły być terminowo implementowane do modelu kalkulacji kosztów OPL, mogły służyć do sporządzenia sprawozdania z rachunkowości regulacyjnej i wyników kalkulacji kosztów oraz mogły być poddane badaniu przez niezależnego biegłego rewidenta w przewidzianym w Pt terminie. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 53 ust. 5 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej i wyniki kalkulacji kosztów podlegają badaniu zgodności z przepisami prawa oraz zatwierdzoną przez Prezesa UKE Instrukcją 2020 i Opisem 2022, na koszt przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w terminie 6 miesięcy od zakończenia roku obrotowego, przez niezależnego biegłego rewidenta. Zgodnie z art. 53 ust. 7 Pt, roczne sprawozdania z prowadzonej rachunkowości regulacyjnej, wyniki kalkulacji kosztów oraz opinia biegłego rewidenta z badania, o którym mowa w art. 53 ust. 5 Pt, podlegają publikacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej UKE w terminie 8 miesięcy od zakończenia roku obrotowego. Zatem, za niezbędnością nadania rygoru natychmiastowej wykonalności Decyzji przemawia fakt, iż konieczne jest podjęcie terminowych działań przewidzianych w Pt, związanych z wykonaniem Decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę należało rozstrzygnąć jak w sentencji Decyzji.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z Decyzji może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy albo wnieść skargę do WSA w Warszawie bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia Decyzji stronie (art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 kpa).

Stosownie do art. 127a § 1 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa, w trakcie biegu terminu do zwrócenia się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Prezesa UKE. Z dniem doręczenia Prezesowi UKE oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, Decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 w związku z art. 127 § 3 *in fine* kpa).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie 30 dni od dnia doręczenia Decyzji, na podstawie art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2, art. 50 § 1, art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 2325 ze zm., dalej „ppsa”).

Zgodnie z art. 54a ppsa, skarga zostanie przekazana do rozpoznania sądowi, o ile inna strona tego postępowania nie zwróci się do Prezesa UKE z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy. W takim bowiem przypadku Prezes UKE zobowiązany jest rozpoznać skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 54a § 1 i § 2 ppsa).

Od skargi na Decyzję, wszczynającej postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 21 rozporządzenia Rady

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

Ministrów z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2021, poz. 535 ze zm.) w związku z art. 230 ppsa.

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy stosownie do przepisów Działu V Rozdział 3 ppsa.

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektroniczej
Zastępca Prezesa

Karol Krzywicki

Otrzymują:

1. Jolanta Zbiorczyk
Pełnomocnik Orange Polska S.A.
Kalkulacje Kosztów Usług
ul. 23 Lutego 26
61-743 Poznań
2. Daniel Rosłoń
Pełnomocnik Krajowej Izby
Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji
ul. Stępińska 22/30
00-739 Warszawa

Urząd Komunikacji Elektroniczej
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,
tel. 22 53 49 440, fax 22 53 49 306, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl