



**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

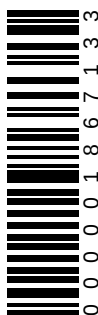
Warszawa, dnia 18 grudnia 2017 r.

Gmina Miasto Środa Wielkopolska
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wielkopolska

DECYZJA DHRT.WWS.6003.219.2016.30

Na podstawie art. 7 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062, dalej „Ustawa”) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, dalej „Kpa”) oraz w związku z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1907, dalej „Pt”) po rozpatrzeniu wniosku gminy miasto Środa Wielkopolska (dalej „Gmina”) o uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat:

- I.A wyrażam zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 3 urządzeń dostępowych umożliwiających dostęp do sieci Internet (dalej „hotspoty”), które swoim zasięgiem obejmują wyłącznie miejsca publiczne na terenie Gminy;**
- I.B. określám zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów, o których mowa w punkcie I.A., w następujący sposób:**
- obszar, na którym jest świadczona usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 3 hotspotów, obejmuje teren Gminy w promieniu do 50 metrów od poniżej wskazanych lokalizacji w Środzie Wielkopolskiej:**
 - teren kąpieliska – plaża nad Jeziołem Średzkim,**
 - Punkt Obsługi Klienta (Biuro Podawcze) Urzędu Miejskiego, ul. Daszyńskiego 5,**
 - Miejska Biblioteka Publiczna – plac Zamkowy 7;**
 - maksymalna przepływność łączy, dla wysyłania jak i odbierania danych, nie może być wyższa niż 1 Mbit/s;**



3. łączny czas trwania połączenia nie może być dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie może być krótsza niż 15 minut, ograniczenie połączenia dotyczy:
 - a. urządzenia końcowego lub
 - b. użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany;
4. poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 5 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia;

II.A wyrażam zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, realizowanej w zakresie projektu pn. *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Środa Wielkopolska*, nr POIG.08.03.00-30-054/11 realizowanego w ramach działania 8.3. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 (dalej „Projekt”), za pomocą sieci bezprzewodowej, 30 gospodarstwom domowym i w 15 jednostkach organizacyjnych podległych Gminie (dalej „jednostki organizacyjne podległe Gminie”), wskazanych w załączniku do decyzji;

II.B określę zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą sieci bezprzewodowej, o której mowa w punkcie II.A., w następujący sposób:

1. obszar, na którym będzie świadczona usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat, będzie obejmował teren Gminy;
2. warunki świadczenia usługi będą zgodne z warunkami Projektu.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

I. Przebieg postępowania administracyjnego

Wnioskiem z dnia 30 sierpnia 2016 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE”: 2 września 2016 r.) Gmina wystąpiła do Prezesa UKE o uzyskanie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat (dalej „Wniosek”).

Prezes UKE, wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 5 września 2016 r. zawiadomił Gminę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania zgody Prezesa UKE na świadczenie przez nią usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat.

Pismem z dnia 27 września 2016 r. Prezes UKE wezwał Gminę do przedstawienia szczegółowych informacji na temat podjętej przez Gminę działalności w zakresie telekomunikacji.

Pismem z dnia 14 października 2016 r. (data wpływu do UKE: 19 października 2016 r.) Gmina, w odpowiedzi na ww. wezwanie Prezesa UKE, przedłożyła żądane informacje na temat realizowanej usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat.

W dniach 3 października – 2 listopada 2017 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne dotyczące projektu decyzji.

Pismami z dnia 3 października 2017 r. Prezes UKE poinformował Gminę oraz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „UOKiK”) o rozpoczętym postępowaniu konsultacyjnym.

W dniu 27 października 2017 r. wpłynęło stanowisko Prezesa UOKiK z dnia 24 października 2017 r. dotyczące projektu decyzji, w którym wyrażona została pozytywna opinia w zakresie działalności Gminy.

Pismem z dnia 6 listopada 2017 r. Prezes UKE powiadomił Gminę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Gmina nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

II. Informacje przedstawione przez Gminę

Wnioskiem Gmina zwróciła się do Prezesa UKE o uzyskanie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat.

Gmina wskazała, że w związku z projektem pn. *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Środa Wielkopolska*, nr POIG.08.03.00-30-054/11 realizowanym w ramach działania 8.3. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion” osi priorytetowej 8. „Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013, zgodnie z umową o dofinansowanie nr POIG.08.03.00-30-054/11-00 z dnia 31 maja 2012 r. - wybudowała infrastrukturę telekomunikacyjną za pomocą której świadczy usługę bezpłatnego dostępu do Internetu.

Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu świadczona jest przez Gminę w technologii bezprzewodowej w standardzie WiFi.

Realizowany przez Gminę Projekt ma przyczynić się do przeciwdziałania zjawisku wykluczenia cyfrowego wśród jej mieszkańców oraz umożliwić im okazjonalne korzystanie z dostępu do Internetu w miejscach publicznych.

Wsparcie w ramach Projektu zgodnie z *Regulaminem rekrutacji i uczestnictwa w projekcie pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Środa Wielkopolska* otrzymało 30 gospodarstw domowych „z terenu gminy Środa Wielkopolska zagrożonych wykluczeniem cyfrowym z powodu trudnej sytuacji materialnej lub niepełnosprawności” (§ 3 ust 2 ww. regulaminu).

Gmina wskazała, że usługa bezpłatnego dostępu do Internetu świadczona:

- za pomocą 3 hotspotów z prędkością odbierania i wysyłania danych – 1 Mbit/s,
- w ramach Projektu:
 - gospodarstwom domowym - z prędkością odbierania danych nie większą niż 1 Mbit/s oraz wysyłania danych – nie większą niż 0,5 Mbit/s,
 - w 15 jednostkach organizacyjnych podległych Gminie - z prędkością odbierania danych nie większą niż 4 Mbit/s oraz wysyłania danych – nie większą niż 4 Mbit/s.

III. Stan prawny

Stosownie do art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE jest prowadzone na podstawie przepisów Kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz Ustawy.

W art. 3 ust. 1 Ustawy określone zostały podstawowe rodzaje dopuszczalnej działalności samorządów w sektorze telekomunikacyjnym. Zgodnie z pkt 1 i 2 tego przepisu jednostki samorządu terytorialnego (dalej „JST”) mogą m.in.:

- 1) budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych,
- 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej.

W myśl natomiast art. 3 ust. 1 pkt 3 Ustawy, JST w zakresie telekomunikacji mogą świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych, usługi na rzecz:

- a) przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- b) podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 Pt,
- c) użytkowników końcowych w zakresie i na warunkach określonych w art. 6 i 7 Ustawy.

W art. 7 ust. 1 Ustawy ustawodawca wskazał, jako szczególny rodzaj działalności JST w zakresie telekomunikacji, świadczenie usługi dostępu do Internetu, bez pobierania opłat. Podjęcie działalności w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 Ustawy uzależnione zostało od kilku warunków:

- 1) spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

oraz

- 2) uzyskania zgody Prezesa UKE, która jest udzielana, jeżeli zostały spełnione wymagania określone w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy lub art. 6 ust. 1 Ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 Ustawy, działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1 Ustawy, wykonuje się:

- 1) przy zachowaniu kompatybilności i połączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi tworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077, dalej „ustawa o finansach publicznych”) oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich;
- 2) w sposób przejrzysty i niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynkach telekomunikacyjnych.

W art. 3 ust. 5 Ustawy zostało z kolei wskazane, że JST wykonuje działalność w zakresie telekomunikacji na podstawie uchwały organu stanowiącego.

Natomiast stosownie do art. 6 ust. 1 Ustawy, świadczenie przez JST na rzecz użytkowników końcowych usługi dostępu do Internetu, o której mowa w art. 7 Ustawy, może być wykonywane, jeżeli nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych. Działalność taka musi być proporcjonalna i niedyskryminująca.

Z kolei w art. 6 ust. 2 Ustawy ustawodawca wskazał, że w przypadku świadczenia przez JST usługi dostępu do Internetu na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz innych podmiotów publicznych, a także w przypadku usług telekomunikacyjnych świadczonych wyłącznie w miejscach publicznych przez publicznie dostępne punkty dostępu do Internetu – nie stosuje się wymagań ustanowionych w art. 6 ust. 1 Ustawy.

Powyższe oznacza, iż w przypadku usług świadczonych przez JST na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz innych podmiotów publicznych, jak również w przypadku usług świadczonych tylko i wyłącznie w miejscach publicznych, Prezes UKE nie jest zobowiązany do badania działalności JST pod kątem następujących przesłanek:

- 1) zaspokojonego zapotrzebowania użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych,
- 2) proporcjonalności działalności JST do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym,
- 3) niedyskryminacji użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych.

IV. Stanowisko przedstawione w ramach postępowania konsultacyjnego przeprowadzonego w dniach 3 października – 2 listopada 2017 r.

W ramach konsultacji dotyczących projektu decyzji Prezesa UKE wyrażającej zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat w ramach Projektu (dalej „konsultowany projekt”), stanowisko przedłożył Prezes UOKiK.

Prezes UOKiK w stanowisku z dnia 24 października 2017 r. nie zgłosił uwag do konsultowanego projektu. Prezes UOKiK wskazał, że „(...) świadczenie przez Gminę opisaną powyżej usługi, będzie miało neutralny wpływ na rozwój konkurencji na lokalnym rynku świadczonych usług telekomunikacyjnych.”

V. Ocena spełnienia przez Gminę wymagań określonych w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Po wpłynięciu wniosku JST o udzielenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, Prezes UKE dokonuje oceny, czy:

- 1) JST podjęła uchwałę organu stanowiącego (art. 3 ust. 5 Ustawy);
- 2) działalność, którą rozpoczęła JST będzie wykonywana przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi tworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania,

współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich (art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy);

- 3) działalność, którą rozpoczęła JST, będzie wykonywana w sposób przejrzysty (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy);
- 4) działalność, którą rozpoczęła JST, będzie wykonywana w sposób niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na właściwym rynku telekomunikacyjnym (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Wskazać przy tym należy, że wspomniana powyżej ocena jest prowadzona w stosunku do Gminy, której jako jedynej, przysługuje przymiot strony postępowania w rozumieniu przepisów Kpa.

1. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 5 Ustawy (podjęcie przez Gminę uchwały w zakresie wykonywania działalności telekomunikacyjnej)

Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej, realizując obowiązek wynikający z art. 3 ust. 5 Ustawy, w dniu 31 stycznia 2013 r. podjęła uchwałę Nr XXX/540/2013 w sprawie wyrażenia zgody na działalność Gminy Środa Wielkopolska w zakresie telekomunikacji.

Kopia ww. uchwały została przedłożona przez Gminę wraz z Wnioskiem.

Podjęcie powołanej powyżej uchwały stanowi wypełnienie ustawowej przesłanki warunkującej wydanie przez Prezesa UKE decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy.

2. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy (kompatybilność, połączalność, dostęp do sieci oraz infrastruktury)

Hotspot to obszar, na którym zlokalizowane jest urządzenie, najczęściej router, który umożliwia użytkownikom końcowym, posiadającym odpowiednie urządzenia, wyposażone w kartę sieciową standardu IEEE 802.11, podłączenie się i dostęp do zasobów sieci Internet. Za pomocą hotspotu świadczone są określone przez administratora usługi, np.: dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP, czy też usług opartych na technologii WiFi. Podstawowym elementem hotspotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Hotspot składa się co najmniej z jednego punktu dostępowego¹.

Usługa dostępu do Internetu świadczona jest przez Gminę za pomocą 3 hotspotów, w lokalizacjach wskazanych w pkt I.B ust. 1 sentencji decyzji, w technologii bezprzewodowej WiFi o częstotliwości 5 GHz (standard IEEE 802.11b/g). Standard ten gwarantuje, że wymogi dotyczące kompatybilności i połączalności, w zakresie świadczonej przez Gminę usługi, zostaną spełnione.

Odnosząc się do przesłanki zagwarantowania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich, należy zauważyć, iż z uwagi na przedmiot

¹ Definicja powyższa została zawarta w Stanowisku Prezesa UKE z dnia 7 października 2015 r., w zakresie świadczenia przez jednostki samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa, na podstawie art. 7 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, dostępnym na stronie internetowej UKE <http://www.uke.gov.pl/stanowisko-prezesa-uke-17097> (dalej „Stanowisko”).

postępowania (usługa świadczona jest za pomocą hotspotów) wymogów dotyczących dostępu do sieci oraz infrastruktury w warstwie dostępowej nie stosuje się.

Usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę w ramach Projektu wykonywana jest w technologii bezprzewodowej o częstotliwości 5 GHz, z zastosowaniem rozwiązania MIMO. Wymienione standardy gwarantują, że wymogi dotyczące kompatybilności i łączalności w zakresie świadczonej przez Gminę w ramach Projektu usługi są spełnione. Odnosząc się natomiast do przesłanki zagwarantowania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich, należy zauważyć, iż gminna sieć jest siecią wydzieloną wyłącznie na potrzeby realizacji Projektu, co wynika z treści § 2 ust. 7 oraz § 8 ust. 1 Umowy.

W § 7 ust. 1 Umowy zostało wskazane, że beneficjent jest zobowiązany do zachowania i zapewnienia trwałości Projektu przez okres 5 lat od dnia zakończenia jego realizacji. W przypadku sieci bezprzewodowej, utworzonej w ramach Projektu wymogi dotyczące zapewnienia dostępu do sieci oraz infrastruktury w okresie jego trwałości nie będą miały zastosowania.

3. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 6 ust. 1 Ustawy (niezaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych na usługi dostępu do Internetu, działalność jest proporcjonalna i niedyskryminująca)

Zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy, świadczenie na rzecz użytkowników końcowych przez JST bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, może mieć miejsce, jeżeli nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych. Działalność taka musi być proporcjonalna, tj. odpowiednia do zidentyfikowanych lokalnych potrzeb oraz działań podejmowanych przez przedsiębiorców w zakresie rozwoju lokalnego rynku usług szerokopasmowych. Ustawa wymaga, aby działalność ta była niedyskryminująca.

Prezes UKE wskazuje, że istnieje konieczność dokonania oceny spełnienia przesłanek określonych w art. 6 ust. 1 Ustawy, z uwagi na zakres działalności Gminy wskazanej w punkcie II.A sentencji decyzji, podejmowanej w ramach realizowanego Projektu.

Dokonując oceny spełnienia przez Gminę przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy, należy w pierwszej kolejności zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. W szczególności zadania te obejmują sprawy z zakresu działalności telekomunikacyjnej (art. 7 ust. 1 pkt 3a ww. ustawy).

W celu dokonania właściwej oceny stanu lokalnego rynku usług dostępu do Internetu na obszarze Gminy, Prezes UKE wziął pod uwagę zarówno dane przedstawione przez Gminę we Wniosku, jak również dane będące w jego posiadaniu.

Zgodnie z informacjami Prezesa UKE na obszarze Gminy na koniec 2016 r. działało 16 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, świadczących usługę dostępu do Internetu.

Tabela 1. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi dostępu do sieci Internet na obszarze Gminy (31.12.2016 r.).

Lp	Przedsiębiorca telekomunikacyjny	Technologia
1	Aplitt S.A.	POTS/ISDN
2	Easyhost sp. z o.o. sp.k.	GPON
3	Exatel S.A.	10 Mbit/s Ethernet
4	Inea S.A.	(EURO)DOCSIS 3.x, 1 Gigabit Ethernet, 100 Mbit/s Fast Ethernet, GPON, WiMAX
5	Kordian Zaprzalski, Kamil Zaprzalski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ASCOR S.C. Kamil Zaprzalski, Kordian Zaprzalski	WiFi 5 GHz
6	Multimedia Polska S.A.	POTS/ISDN
7	Netia S.A.	ADSL, FWA, HDSL, HSPA, HSPA+, POTS/ISDN, radiolinia, WiFi - 2,4 GHz
8	Niezależny Operator Międzystrefowy sp. z o.o.	POTS/ISDN
9	Nordisk Polska sp. z o.o.	CDMA
10	Orange Polska S.A.	ADSL, GPRS/EDGE/CDMA/UMTS/HSPA/HSPA+/LTE, GPRS/EDGE/UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, POTS/ISDN, VDSL2
11	P4 sp. z o.o.	UMTS/HSPA/HSPA+/LTE
12	Polkomtel sp. z o.o.	HSPA+/LTE
13	TK Telekom sp. z o.o.	POTS/ISDN
14	T-Mobile Polska S.A.	100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL, radiolinia, SDH, UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE
15	UPC Polska sp. z o.o.	POTS/ISDN
16	Voice Net sp. z o.o.	POTS/ISDN

Źródło: UKE na podstawie danych otrzymanych od przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Na koniec 2016 r., na obszarze Gminy, aktywnych było 5 180 łączy z usługą szerokopasmowej transmisji danych (stacjonarnych i mobilnych²), zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego (dalej „GUS”), Gminę zamieszkuje 31 829 mieszkańców³, tworzących 11 287 gospodarstwa domowe⁴.

Przy ocenie kryterium spełnienia przez Gminę warunku niezaspokojenia popytu, należy kierować się przede wszystkim dwoma miernikami:

1. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do średniego poziomu w skali kraju,
2. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do poziomu zapotrzebowania na usługi dostępu szerokopasmowego, wynikającego z algorytmu omówionego w dalszej części decyzji.

Zdaniem Prezesa UKE, głównym miernikiem pozwalającym stwierdzić, czy zostało spełnione kryterium braku zaspokojenia zapotrzebowania użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych jest odniesienie penetracji usługami dostępu

² Dane przekazane przez operatorów sieci mobilnych uwzględniają także klientów korzystających z usług przedpłaconych, o ile udostępnił swoje dane lub operator mógł ich zidentyfikować.

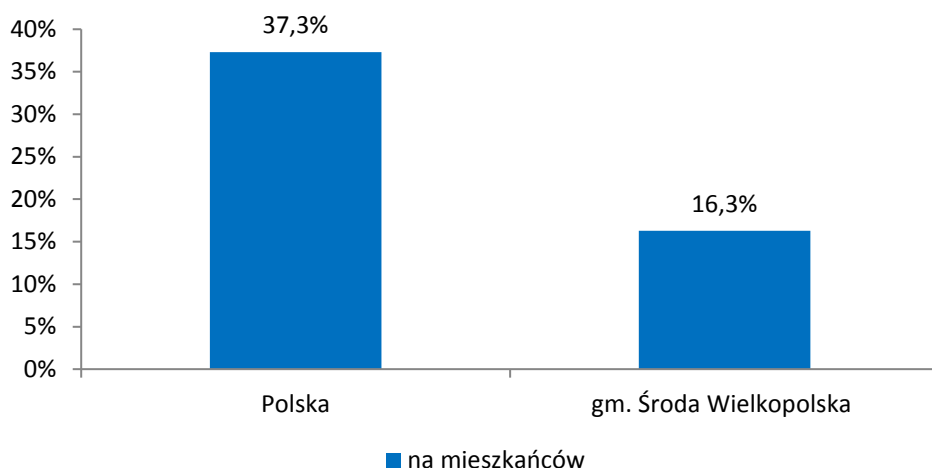
³ Dane GUS: Ludność. Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym w 2016 r. Stan w dniu 31 XII.

⁴ Uzyskana wartość to iloraz liczby ludności oraz średniej liczebności gospodarstwa domowego (2,82) w 2011 r. wg danych GUS.

szerokopasmowego na obszarze danej JST do poziomu zapotrzebowania na tę usługę zgłaszanego w badaniach konsumenckich.

Prezes UKE wskazuje, że w 2016 r. żadna ze świadczonych usług dostępu do Internetu na rynku lokalnym nie miała przepływności poniżej 1 Mbit/s. Z usług o wyższej przepływności korzystało 16,3% mieszkańców. Wartość ta była niższa od penetracji usługami szerokopasmowymi w Polsce odpowiednio o 21 pp. w odniesieniu do liczby mieszkańców.

Wykres 1. Penetracja usługami dostępu do sieci Internet (stacjonarnymi oraz mobilnymi) w Polsce oraz w Gminie (31.12.2016 r.)



Źródło: UKE na podstawie danych przekazanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Badając poziom zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu, należy określić poziom zainteresowania usługami na wskazanym obszarze. W celu oszacowania tej wielkości w decyzji posłużono się danymi pochodzącymi z raportu: *Badanie opinii publicznej w zakresie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych oraz preferencji konsumentów. Raport z badania klientów indywidualnych* (dalej „Raport”) ⁵. Badanie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych zostało przeprowadzone na reprezentatywnej próbie gospodarstw domowych w Polsce, wśród osób w wieku 15 lat i powyżej. Poziom zapotrzebowania na usługi dostępu do Internetu określono na podstawie:

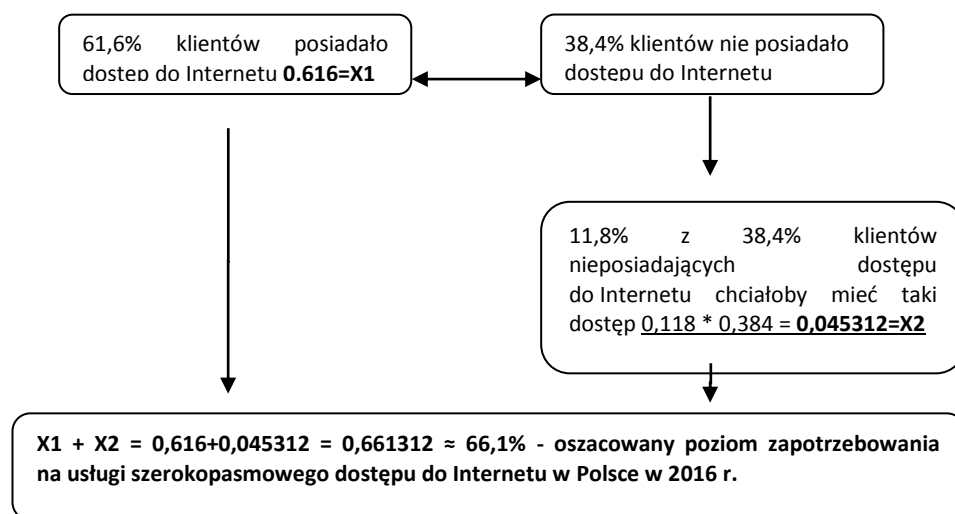
- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że posiadają dostęp do Internetu w miejscu zamieszkania,
- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że nie posiadają dostępu do Internetu w miejscu zamieszkania z przyczyn finansowych lub z powodu braku możliwości podłączenia Internetu-

Znając orientacyjną wartość poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce można określić, czy Gmina spełnia warunek, o którym mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy.

⁵ dostępny na stronie internetowej UKE pod adresem: <https://www.uke.gov.pl/wyniki-badania-konsumenckiego-uzytkownikow-uslug-telekomunikacyjnych-21271>

Szczegółowe wyliczenia przedstawia poniższy schemat.

Rysunek. Schemat wyliczenia poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w 2016 r. przez klientów indywidualnych.



Źródło: UKE na podstawie Raportu.

Zgodnie z powyższymi wyliczeniami, poziom zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce w 2016 r. wyniósł około 66,1% w przeliczeniu na mieszkańców. Zatem penetracja usługami dostępu do Internetu w Gminie, która wyniosła w 2016 r. 16,3% w odniesieniu do liczby mieszkańców, znajduje się znacznie poniżej wartości zapotrzebowania na te usługi w Polsce.

Biorąc pod uwagę przesłankę niedyskryminowania określonej grupy użytkowników końcowych, należy wyjaśnić, iż bezpłatny dostęp do Internetu świadczony przez Gminę w ramach Projektu jest przewidziany dla ściśle określonej grupy docelowej. W odniesieniu do tak zdefiniowanej grupy osób uprawnionych wykluczonych cyfrowo, zasady ich wyboru zostały określone przez Gminę w sposób niedyskryminujący.

Działalność podejmowana przez Gminę polega na świadczeniu bezpłatnej usługi dostępu do Internetu beneficjentom ostatecznym Projektu, nie mającym zaspokojonego zapotrzebowania na usługi dostępu do Internetu na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Tym samym, spełniona jest przesłanka, wskazana w art. 6 ust. 1 Ustawy, dotycząca możliwości wykonywania przez Gminę tej działalności w sytuacji braku zaspokojenia zapotrzebowania użytkowników końcowych na usługi dostępu do Internetu na lokalnym rynku.

Odnosząc się natomiast do przesłanki proporcjonalności prowadzonej przez Gminę działalności Prezes UKE wskazuje, iż z uwagi na cel powyższego działania, tj. zapobieżenie zjawisku wykluczenia cyfrowego osób o trudnej sytuacji materialnej lub niepełnosprawnych, nie jest koniecznym wprowadzenie dodatkowych ograniczeń funkcjonalnych, w zakresie warunków omawianej usługi. Działalność ta nie wpłynie negatywnie na konkurencję, gdyż użytkownicy końcowi tej usługi nie są potencjalnie zainteresowani usługami komercyjnymi, z uwagi na koszty ich zakupu. Zasady i warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu wynikają z warunków wskazanych w Projekcie. Maksymalna przepływność łączy dla usługi dostępu do Internetu w ramach Projektu wynosi:

- w gospodarstwach domowych – odbieranie danych - 1 Mbit/s oraz wysyłanie danych - 0,5 Mbit/s,
- w 15 jednostkach organizacyjnych podległych Gminie - odbieranie danych - 4 Mbit/s oraz wysyłanie danych - 4 Mbit/s.

Jednocześnie w zakresie świadczenia usługi bezpłatnego dostępu do Internetu za pomocą hotspotów Prezes UKE uznał, że usługa ta będzie świadczona przez Gminę wyłącznie w miejscach publicznych i powinna zostać ograniczona funkcjonalnie, aby nie powodowała zakłócenia rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym.

Gmina, zaproponowała następujące ograniczenia funkcjonalne usługi:

- maksymalna przepływność łącza do 1 Mbit/s;
- łączny czas trwania pojedynczej sesji nie będzie dłuższy niż 45 minut, a przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut.

Prezes UKE przychylił się do propozycji Gminy w zakresie prędkości transferu danych. Przepływność łącza została ustalona na poziomie do 1 Mbit/s, zarówno dla odbierania jak i wysyłania danych, zgodnie z rekomendacją zawartą w Stanowisku. Jest to podstawowa prędkość transferu danych, coraz rzadziej już występująca w ofertach operatorów komercyjnych.

Prezes UKE przychylił się także do wprowadzenia limitu czasu trwania jednorazowej sesji zgodnie z Wnioskiem Gminy, w celu zróżnicowania tej usługi od obecnych usług dostępnych na komercyjnym rynku telekomunikacyjnym. W ocenie Prezesa UKE, przerywane co 45 minut sesje mają na celu zapewnienie, aby bezpłatny Internet był używany okazjonalnie, a nie docelowo, jak ma to miejsce w przypadku nielimitowanych ofert komercyjnych.

Biorąc pod uwagę zakres świadczonej przez Gminę usługi dostępu do Internetu a więc sieć składającą się z 3 hotspotów, obejmującą swoim zasięgiem wyłącznie miejsca publiczne Prezes UKE odstąpił od wprowadzenia miesięcznego limitu transferu danych, o którym mowa w Stanowisku.

Ograniczenia ustanowione decyzją, spełnią zakładany przez Prezesa UKE cel, tj. usługa ta nie będzie stanowiła konkurencji dla dostępnych na lokalnym rynku ofert komercyjnych. Będzie natomiast stanowiła zachętę do skorzystania z bardziej zaawansowanych usług komercyjnych, dostępnych na lokalnym rynku telekomunikacyjnym.

Świadczona przez Gminę usługa dostępu do Internetu, za pomocą 3 hotspotów, tylko i wyłącznie w miejscach publicznych znacznie różni się od ofert komercyjnych pod kątem warunków technicznych. Możliwości gminnej sieci, w zakresie darmowego dostępu do Internetu, są dużo słabsze w odniesieniu do zasięgu i zapewnienia jakości usług komercyjnych. Jest to spowodowane „wolnym” radiowym pasmem nielicencjonowanym oraz ilością użytkowników z niego korzystających. Często mogą występować zakłócenia oraz spowolnienia prędkości przesyłu danych, już i tak znacząco ograniczonych.

Podsumowując, na obszarze Gminy, nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych, a usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę zarówno w ramach Projektu, jak i za pomocą hotspotów, na warunkach określonych decyzją jest proporcjonalna i niedyskryminująca (została spełniona dyspozycja przepisu art. 6 ust. 1 Ustawy).

4. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (przejrzystość prowadzonej działalności telekomunikacyjnej)

Odnosząc się do przesłanki „przejrzystości”, zawartej w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, należy zauważyć, że jest to pojęcie nieostre, niezdefiniowane ustawowo. Oznacza to, iż treść temu pojęciu nadaje organ orzekający⁶.

W ocenie Prezesa UKE, przez przesłankę „przejrzystości” należy rozumieć stan, w którym potencjalny użytkownik będzie mógł, przy całkowitym zrozumieniu warunków świadczenia usługi dostępu do Internetu, dokonywać świadomego wyboru korzystania z tej usługi, w tym także w zakresie instalacji odpowiedniego, wymaganego sprzętu. Użytkownik usługi dostępu do Internetu ma prawo do pełnej, rzetelnej i prawdziwej informacji na temat warunków na jakich jest ona świadczona. Jednocześnie określone prawa i obowiązki stron, jak również dane dotyczące jakości omawianej usługi, nie mogą wprowadzać w błąd potencjalnego użytkownika.

Gmina spełniła przesłankę przejrzystości, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, zawierając niezbędne informacje na temat warunków na jakich świadczona ma być usługa dostępu do Internetu odpowiednio za pomocą 3 hotspotów w *Regulaminie korzystania z Hotspotu* oraz praw i obowiązków beneficjentów ostatecznych w *Regulaminie rekrutacji i uczestnictwa w projekcie pn „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Środa Wielkopolska*.

Powyższe informacje zostały przekazane przez Gminę jej mieszkańcom za pośrednictwem strony internetowej Urzędu Gminy, ulotek oraz plakatów rozwieszonych na terenie Gminy, jak również za pośrednictwem biura Projektu.

VI. Analiza przesłanek mających wpływ na zakres i warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 3 Ustawy)

Art. 7 ust. 3 Ustawy zobowiązuje Prezesa UKE do wzięcia pod uwagę przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez JST usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatą niższą niż cena rynkowa, następujących przesłanek:

- 1) interesu użytkowników końcowych, w szczególności konieczności przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości;
- 2) sytuacji na lokalnym rynku usług, które mają być świadczone;
- 3) tworzenia warunków efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- 4) wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

1. Ocena kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analiza sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy)

Przechodząc do oceny kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analizując sytuację na lokalnym rynku usług (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy), Prezes UKE wskazuje, że na terenie Gminy istnieje:

⁶ M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986

1. zapotrzebowanie użytkowników końcowych na okazjonalne korzystanie z dostępu do Internetu w miejscach publicznych,
2. zjawisko wykluczenia cyfrowego na terenie Gminy, wśród osób niepełnosprawnych i w trudnej sytuacji materialnej.

Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu świadczona przez Gminę za pomocą hotspotów jest skierowana do mieszkańców i turystów przebywających w ich zasięgu, posiadających urządzenia przenośne umożliwiające korzystanie z dostępu do Internetu.

Prezes UKE, określając zakres i warunki świadczenia użytkownikom końcowym usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, zobowiązany jest do wzięcia pod uwagę konieczności zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości. Istotnym jest podejmowanie działań, które stymulują rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego tak, aby konsumenci mieli możliwość wyboru spośród dostępnych ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych takiej, która będzie spełniała ich oczekiwania.

W celu zapewnienia różnorodności i jakości usług dostępu do Internetu na terenie Gminy, Prezes UKE w decyzji postanowił, że:

- 1) maksymalna przepływność łączy dla wysyłania, jak i odbierania danych nie będzie wyższa niż 1 Mbit/s (punkt I.B. ust. 2 sentencji decyzji);
- 2) łączny czas trwania połączenia będzie nie większy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, a ograniczenie połączenia będzie dotyczyć:
 - a. urządzenia końcowego lub
 - b. użytkownika końcowego, jeżeli będzie on zarejestrowany (punkt I.B. ust. 3 sentencji decyzji)

Wprowadzając powyżej wskazane ograniczenia Prezes UKE wziął pod uwagę, iż na terenie Gminy działa 16 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy wykorzystują różne technologie w celu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę na opisanych powyżej zasadach, nie będzie zatem stanowić oferty konkurencyjnej do ofert komercyjnych. Wynika to z tego, że dostęp do bezpłatnego Internetu świadczony przez Gminę na warunkach określonych w decyzji, będzie dostępem ograniczonym. Technologie wykorzystywane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych umożliwiają świadczenie tej usługi użytkownikom końcowym o jakości lepszej niż ta, jaką zapewnia Gmina. Świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów nie może się równać z możliwościami, jakie dają usługi komercyjne, przede wszystkim w zakresie ich jakości.

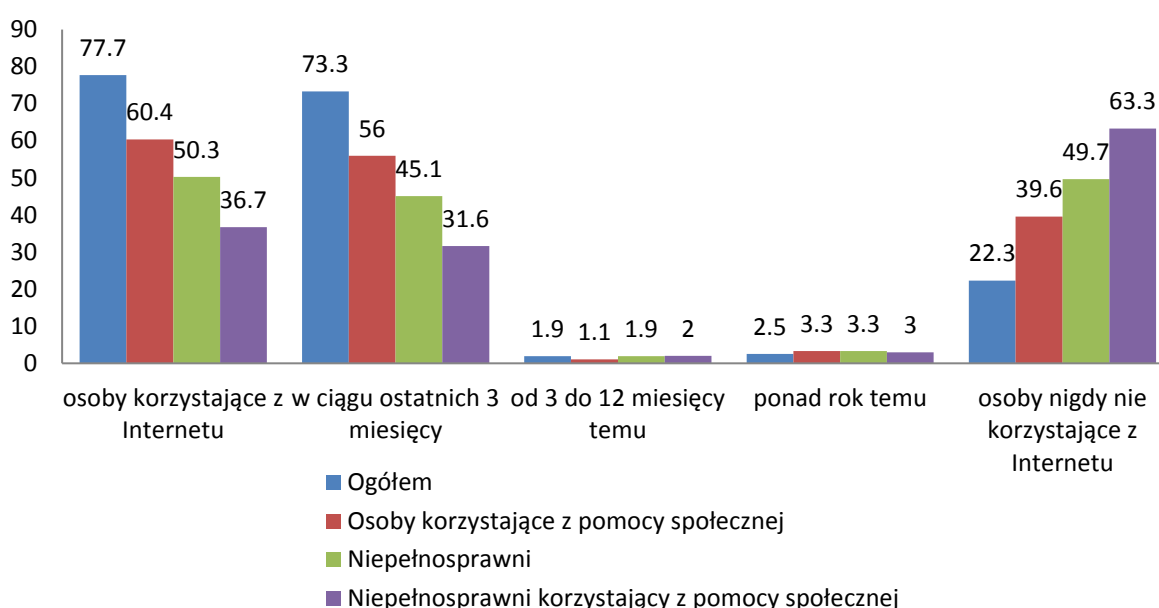
Określenie maksymalnej przepływności łączy na poziomie 1 Mbit/s wraz z limitem czasu trwania jednorazowej sesji umożliwi użytkownikom końcowym korzystanie z podstawowych aplikacji i usług internetowych, np.: z poczty elektronicznej, w celu kontaktu z instytucjami administracji publicznej. Użytkownicy końcowi nie będą mogli korzystać z usług wymagających wyższego transferu danych, co może skłonić ich do korzystania z ofert komercyjnych.

Jednocześnie działanie Gminy w zakresie Projektu, przyczyni się do likwidacji wykluczenia cyfrowego na jej obszarze. Beneficjenci ostateczni Projektu mają możliwość korzystania

z bezpłatnego dostępu do Internetu na warunkach określonych decyzją. W dużej mierze nie posiadają oni wiedzy o korzyściach, jakie płyną z dostępu do Internetu oraz umiejętności obsługi sprzętu komputerowego. Osoby te powinny mieć szansę zdecydowania, czy i w jakim zakresie jest im potrzebny Internet.

Wymaga podkreślenia, iż zgodnie z raportem GUS *Wykorzystanie technologii informacyjno-(tele)komunikacyjnych w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2016 r.* osoby korzystające z pomocy społecznej oraz osoby niepełnosprawne bardzo rzadko korzystały z usług dostępu do Internetu. Aż 63,30% osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej nigdy nie korzystało z Internetu. Jednocześnie na wysokim poziomie utrzymywał się odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, które również nigdy nie korzystały z tego rodzaju usługi (39,60%).

Wykres 2. Korzystanie z Internetu wśród osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym (%).



Źródło: GUS (osoby w wieku 16 – 74 lata, ogółem 29 301 533).

Tym samym, na lokalnym rynku telekomunikacyjnym będą dostępne zarówno oferty komercyjne zapewniane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, jak również oferta Gminy skierowana do osób wykluczonych cyfrowo - 30 gospodarstw domowych oraz dostępna w 15 jednostkach podległych Gminie wskazanych w załączniku do decyzji, a także za pomocą 3 gminnych hotspotów zainstalowanych w miejscach publicznych, które zostały wskazane w pkt I.B ust. 1 sentencji decyzji. Bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę stanowić będzie uzupełnienie dotychczasowych rozwiązań w zakresie dostępu do Internetu istniejących na jej obszarze.

2. Ocena kryterium efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy)

Ustanowione w decyzji preferencyjne warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu nie zagrażają inwestowaniu w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy).

Świadczona przez Gminę usługa bezpłatnego dostępu do sieci Internet zarówno za pomocą hotspotów, jak i w związku z realizacją Projektu może skłonić przedsiębiorców telekomunikacyjnych do inwestowania w unowocześnienie ich infrastruktury telekomunikacyjnej, aby jak najwięcej użytkowników końcowych mogło korzystać z zaawansowanych technicznie opcji dostępu do Internetu.

Jednocześnie usługa ta powinna pozytywnie wpłynąć na zwiększenie:

- zainteresowania wśród użytkowników końcowych pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości, a w szczególności o wyższej przepływności łączy. Osoby korzystające z bezpłatnego dostępu do Internetu stanowią potencjalną grupę odbiorców ofert komercyjnych,
- świadomości wśród osób wykluczonych cyfrowo jakie korzyści niesie ze sobą posiadanie dostępu do Internetu.

Bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę na warunkach określonych w decyzji nie będzie powodowała powstawania barier dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w zakresie budowania nowej infrastruktury telekomunikacyjnej, czy też modernizacji dotychczasowej infrastruktury.

3. Ocena wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat Prezes UKE wziął również pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

W wyniku przeprowadzonej analizy sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (punkt IV ustęp 3 uzasadnienia decyzji) Prezes UKE stwierdził, że przedłożone przez Gminę warunki dotyczące świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu nie będą zakłócać równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Również odstąpienie od określenia w decyzji ograniczeń funkcjonalnych, nie będzie miało na to negatywnego wpływu.

Należy wskazać, iż bezpłatna usługa dostępu do Internetu jest skierowana do ściśle określonej grupy – 30 gospodarstw domowych, charakteryzujących się bardzo niskimi dochodami lub dotkniętych niepełnosprawnością. Darmowa usługa jest również dostępna dla pozostałych mieszkańców Gminy zagrożonych wykluczeniem cyfrowym w 15 gminnych jednostkach organizacyjnych oraz w miejscach publicznych, wskazanych w pkt I.B ust. 1 sentencji decyzji.

Ustanowione w decyzji warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, nie będą powodowały, iż zostanie zakłócona równoprawna i skuteczna konkurencja na lokalnym rynku telekomunikacyjnym i są one proporcjonalne do sytuacji panującej na tym rynku.

VII. Określenie przez Prezesa UKE warunków oraz obszaru świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu

Zgodnie z art. 7 ust. 4 Ustawy decyzja Prezesa UKE na świadczenie bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa usługi określa:

- 1) obszar, którego dotyczy działalność,

- 2) maksymalną przepływność łącza,
- 3) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

1. Obszar świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 1 Ustawy)

Mając na uwadze art. 7 ust. 4 pkt 3 Ustawy, Prezes UKE określił w pkt I.B ust. 1 i II.B ust. 1 sentencji decyzji obszar, którego dotyczy działalność telekomunikacyjna podejmowana przez Gminę. Obszar ten został określony poprzez odniesienie się do obszaru administracyjnego Gminy, który przedstawiony został na mapach dołączonych do Wniosku. Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu będzie za pomocą 3 hotspotów w promieniu do 50 metrów od ich lokalizacji wskazanych w pkt I.B ust. 1 sentencji decyzji.

Podane powyżej obszary dla hotspotów są wartościami maksymalnymi, bowiem faktyczny zasięg sieci zmniejszony może być przez takie czynniki jak mała moc anteny odbiorczej wykorzystywanej przez użytkownika końcowego, przeszkody terenowe czy ukształtowanie terenu.

Prezes UKE wziął również pod uwagę warunki techniczne funkcjonowania hotspotów. W pkt I.B ust. 4 sentencji decyzji zostało wskazane, że poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 5 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia radiowego.

W przypadku realizacji przez Gminę Projektu jego zakresem objęty został cały obszar administracyjny Gminy.

2. Warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy)

Zgodnie z art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy, Prezes UKE określa w decyzji:

- a) maksymalną przepływność łącza oraz
- b) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

Prezes UKE określił w pkt I.B ust. 2 sentencji decyzji maksymalną przepływność łącza, wynoszącą 1 Mbit/s oraz w pkt I.B ust. 3 sentencji decyzji maksymalny czas, po którym następuje zakończenie połączenia, wynoszący 45 minut z 15 minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę oferty przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zapewniają dostęp do Internetu niepodlegający powyższym ograniczeniom, bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona przez Gminę za pomocą 3 hotspotów jest skierowana przede wszystkim do mieszkańców Gminy oraz innych użytkowników końcowych będących w zasięgu sieci bezprzewodowej, zainteresowanych okazjonalnym i podstawowym dostępem do Internetu.

Z uwagi na okoliczność, że usługa objęta decyzją jest skierowana również do ściśle określonej grupy społecznej, 30 gospodarstw domowych, uznanej za wykluczonych cyfrowo oraz będzie

świadczona w 15 jednostkach organizacyjnych podległych Gminie, Prezes UKE nie wprowadził ograniczeń funkcjonalnych w sposobie jej świadczenia. Odbywa się ono zgodnie z warunkami Projektu. Maksymalna przepływność łączy dla usługi dostępu do Internetu w ramach Projektu wynosi:

- w gospodarstwach domowych – odbieranie danych - 1 Mbit/s oraz wysyłanie danych - 0,5 Mbit/s,
- w 15 jednostkach organizacyjnych podległych Gminie - 4 Mbit/s wysyłanie i odbieranie danych.

W opinii Prezesa UKE, osoby zaliczane do grupy zagrożonych wykluczeniem cyfrowym wymagają wsparcia i stworzenia im niezbędnych warunków do uczestnictwa w społeczeństwie informacyjnym. Z uwagi na powyższe, dla świadczonej przez Gminę usługi dostępu do Internetu nie wprowadza się ograniczeń technicznych, ponieważ ma ona służyć zapobieżeniu zjawiska wykluczenia cyfrowego wśród mieszkańców Gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono, jak w sentencji.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

POUCZENIE

Na podstawie art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt od powyższej decyzji Prezesa UKE przysługuje Stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 479⁵⁸ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1822 z późn. zm.) odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
Zastępca Dyrektora Departamentu
Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego

Tomasz Bator
Dokument podpisany elektronicznie

Otrzymuje:

Gmina Środa Wielkopolska
ul. Daszyńskiego 5
63-000 Środa Wielkopolska

Załącznik do decyzji DDRT.WWS.6003.219.2016.30

Lista lokalizacji 15 jednostek organizacyjnych podległych Gminie, objętych Projektem

- 1 Świetlica Gminna w Annopolu, Annopole 7, 63-000 Środa Wielkopolska,
- 2 Świetlica Terapeutyczno-Wychowawcza i Gminna w Babinie - Babin 8,
63-000 Środa Wielkopolska,
- 3 Świetlica Terapeutyczno-Wychowawcza i Gminna w Bieganowie – Bieganowo 11,
63-000 Środa Wielkopolska,
- 4 Świetlica Gminna w Chudzicach, Chudzice 5 - 63-000 Środa Wielkopolska,
- 5 Świetlica Gminna w Janowie - Janowo 100, 63-000 Środa Wielkopolska,
- 6 Świetlica Terapeutyczno-Wychowawcza i Gminna w Koszutach - Koszuty 70a, 63-000
Środa Wielkopolska,
- 7 Świetlica Terapeutyczno-Wychowawcza i Gminna w Nadziejewie - Nadziejewo 80a,
63-000 Środa Wielkopolska,
- 8 Świetlica Gminna w Olszewie - Olszewo 25b, 63-000 Środa Wielkopolska,
- 9 Świetlica Terapeutyczno-Wychowawcza i Gminna w Pławcach - Pławce 9, 63-000 Środa
Wielkopolska,
- 10 Świetlica Gminna w Romanowie - Romanowo 1b, 63-000 Środa Wielkopolska,
- 11 Świetlica Gminna w Starkówku - Starkówiec Piątkowski 10, 63-000 Środa Wielkopolska,
- 12 Świetlica Gminna w Trzebisławkach - Trzebisławki 10, 63-000 Środa Wielkopolska,
- 13 Świetlica Gminna w Zielniczkach - Zielniczki 12, 63-000 Środa Wielkopolska,
- 14 Świetlica Terapeutyczno-Wychowawcza i Gminna w Szlachcinie - Szlachcin 32b,
63-000 Środa Wielkopolska,
- 15 Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Słupi Wielkiej – Słupia Wielka 28A, 63 – 022 Słupia
Wielka.

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
Zastępca Dyrektora Departamentu
Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego

Tomasz Bator
Dokument podpisany elektronicznie