



Warszawa, dnia 16 października 2017 r.

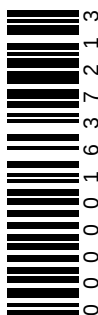
**PREZES  
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

**Gmina Czudec**  
ul. Starowiejska 6  
38-120 Czudec

**DECYZJA DHRT.WWS.6003.5.2017.17**

Na podstawie art. 7 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1537 ze zm., dalej „Ustawa”) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, dalej „Kpa”) oraz w związku z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1907, dalej „Pt”) po rozpatrzeniu wniosku gminy Czudec (dalej „Gmina”) o uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat:

- I. wyrażam zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 36 urządzeń dostępowych, umożliwiających dostęp do sieci Internet (dalej „hotspoty”), które swoim zasięgiem obejmą miejsca publiczne na terenie Gminy oraz potencjalnie około 64% mieszkańców Gminy, w miejscu ich zamieszkania, w lokalizacjach wskazanych w załączniku do decyzji;**
- II. określám zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 36 hotspotów w następujący sposób:**
  - 1. obszar, na którym świadczona będzie usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 36 hotspotów, obejmie teren Gminy w promieniu od 2 000 do 3 000 metrów od lokalizacji wskazanych w załączniku do decyzji;**
  - 2. maksymalna przepływność łączy, dla wysyłania jak i odbierania danych, nie będzie wyższa niż 512 kbit/s;**
  - 3. łączny czas trwania połączenia nie będzie dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, ograniczenie połączenia dotyczyć będzie:**
    - a) urzędnika końcowego lub**
    - b) użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany;**
  - 4. miesięczny limit transferu danych (tj. suma danych wysyłanych oraz odebranych) będzie wynosił 1 GB dla:**
    - a) urzędnika końcowego lub**



- b) użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany;
5. poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 2,4 oraz 5 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

## UZASADNIENIE

### I. Przebieg postępowania administracyjnego

Wnioskiem z dnia 24 lutego 2017 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE”: 6 marca 2017 r.) Gmina wystąpiła do Prezesa UKE o uzyskanie zgody na świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (dalej „Wniosek”).

Pismem z dnia 8 marca 2017 r., Prezes UKE, wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 Kpa, zawiadomił Gminę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania zgody Prezesa UKE na świadczenie przez nią usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat.

W dniach 23 sierpnia – 22 września 2017 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne dotyczące projektu decyzji.

Pismami z dnia 23 sierpnia 2017 r. Prezes UKE poinformował Gminę oraz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „UOKiK”) o rozpoczętym postępowaniu konsultacyjnym.

Pismem z dnia 4 września 2017 r. (data wpływu do UKE: 7 września 2017 r.) stanowisko w zakresie konsultowanego projektu decyzji przedłożył Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 25 września 2017 r. Prezes UKE powiadomił Gminę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Gmina nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

### II. Informacje przedstawione przez Gminę

Wnioskiem Gmina zwróciła się do Prezesa UKE o wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 36 hotspotów, zainstalowanych w miejscach publicznych na jej terenie, w lokalizacjach wskazanych w załączniku do Wniosku.

Gmina wskazała, że w związku z realizacją projektu pn. *Budowa społeczeństwa informacyjnego Gminy Czudec* w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów, Działanie 1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, wybudowała infrastrukturę i sieć telekomunikacyjną służącą do świadczenia usługi dostępu do Internetu.

Hotspoty umożliwią korzystanie z usługi wszystkim osobom przebywającym w miejscach publicznych w zasięgu ich działania oraz potencjalnie około 7 560 mieszkańcom Gminy w miejscu ich zamieszkania. Maksymalny zasięg każdego z hotspotów będzie wynosił od 2 000 do 3 000 metrów od miejsc ich lokalizacji.

Gmina poinformowała, że wystąpiła do przedsiębiorców telekomunikacyjnych, działających na lokalnym rynku, w celu przeprowadzenia konsultacji dotyczących planowanej działalności telekomunikacyjnej. Żaden z podmiotów nie przedłożył swojego stanowiska.

### **III. Stan prawny**

Stosownie do art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE jest prowadzone na podstawie przepisów Kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz Ustawy.

W art. 3 ust. 1 Ustawy określone zostały podstawowe rodzaje dopuszczalnej działalności samorządów w sektorze telekomunikacyjnym. Zgodnie z pkt 1 i 2 tego przepisu jednostki samorządu terytorialnego (dalej „JST”) mogą m.in.:

- 1) budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych,
- 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej.

W myśl natomiast art. 3 ust. 1 pkt 3 Ustawy, JST w zakresie telekomunikacji mogą świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych, usługi na rzecz:

- a) przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- b) podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 Pt,
- c) użytkowników końcowych w zakresie i na warunkach określonych w art. 6 i 7 Ustawy.

W art. 7 ust. 1 Ustawy ustawodawca wskazał, jako szczególny rodzaj działalności JST w zakresie telekomunikacji, świadczenie usługi dostępu do Internetu, bez pobierania opłat. Podjęcie działalności w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 Ustawy uzależnione zostało od kilku warunków:

- 1) spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy oraz
- 2) uzyskania zgody Prezesa UKE, która jest udzielana, jeżeli zostały spełnione wymagania określone w art. 3 ust. 2 i 5 lub art. 6 ust. 1 Ustawy.

### **IV. Stanowisko przedstawione w ramach postępowania konsultacyjnego przeprowadzonego w dniach 23 sierpnia – 22 września 2017 r.**

W ramach konsultacji dotyczących projektu decyzji Prezesa UKE wyrażającej zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat w ramach Projektu (dalej „konsultowany projekt”) stanowisko przedłożył Prezes UOKiK.

Prezes UOKiK w stanowisku z dnia 4 września 2017 r. nie zgłosił uwag do konsultowanego projektu. Prezes UOKiK podzielił stanowisko Prezesa UKE wyrażone w projekcie decyzji, przy czym wskazał, że „świadczenie przez Gminę Czudec usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat w zakresie i o parametrach wskazanych w ww. decyzji będzie miało neutralny wpływ na rozwój konkurencji na lokalnym rynku świadczenia usług telekomunikacyjnych. Usługi świadczone przez Gminę nie stanowią bowiem substytutu dla usług komercyjnych”.

### **V. Ocena spełnienia przez Gminę wymagań określonych w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy**

Po wpłynięciu wniosku JST o udzielenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, Prezes UKE dokonuje oceny, czy:

- 1) JST podjęła uchwałę organu stanowiącego (art. 3 ust. 5 Ustawy);
- 2) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi tworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.) oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich (art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy);
- 3) na lokalnym rynku telekomunikacyjnym nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych oraz działalność JST jest proporcjonalna do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym i niedyskryminująca użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych (art. 6 ust. 1 Ustawy);
- 4) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana w sposób niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynkach telekomunikacyjnych (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy);
- 5) działalność, którą ma zamiar rozpocząć JST, będzie wykonywana w sposób przejrzysty (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Wskazać przy tym należy, że wspomniana powyżej ocena jest prowadzona w stosunku do Gminy, której jako jedynej, przysługuje przymiot strony postępowania w rozumieniu przepisów Kpa.

#### **1. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 5 Ustawy (podjęcie przez Gminę uchwały w zakresie wykonywania działalności telekomunikacyjnej)**

Rada Gminy Czudec, realizując obowiązek wynikający z art. 3 ust. 5 Ustawy, w dniu 15 grudnia 2016 r. podjęła uchwałę Nr XX/184/2016 w sprawie wyrażenia zgody na prowadzenie przez Gminę Czudec działalności w zakresie telekomunikacji.

Kopia uchwały została przedłożona przez Gminę wraz z Wnioskiem.

Podjęcie powołanej powyżej uchwały stanowi wypełnienie ustawowej przesłanki warunkującej wydanie przez Prezesa UKE decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy.

#### **2. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy (kompatybilność, łączalność, dostęp do sieci oraz infrastruktury)**

Hotspot to obszar, na którym zlokalizowane jest urządzenie, najczęściej router, który umożliwia użytkownikom końcowym, posiadającym odpowiednie urządzenia, wyposażone w kartę sieciową standardu IEEE 802.11, podłączenie się i dostęp do zasobów sieci Internet. Za pomocą hotspotu świadczone są określone przez administratora usługi, np.: dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP, czy też usług opartych na technologii WiFi. Podstawowym elementem hotspotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Hotspot składa się co najmniej z jednego punktu dostępowego.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Powyższa definicja została zawarta w Stanowisku Prezesa UKE z dnia 7 października 2015 r., w zakresie świadczenia przez jednostki samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa, na podstawie art. 7 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych dostępnym na stronie internetowej UKE, <http://www.uke.gov.pl/stanowisko-prezesa-uke-17097>

Usługa dostępu do Internetu będzie świadczona przez Gminę za pomocą 36 hotspotów w technologii radiowej WiFi, w częstotliwości 2,4 oraz 5 GHz oraz w standardzie IEEE 802.11. Standard ten gwarantuje, że wymogi dotyczące kompatybilności i łączalności w zakresie świadczonej przez Gminę usługi zostaną spełnione.

Odnosząc się natomiast do przesłanki zagwarantowania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich, należy zauważyć, iż przedmiotem postępowania jest wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów oraz określenie warunków jej świadczenia. Należy podkreślić, że do działalności Gminy, wskazanej we Wniosku, wymogów dotyczących dostępu do sieci oraz infrastruktury w warstwie dostępowej nie stosuje się.

### **3. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 6 ust.1 Ustawy (niezaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych na usługi dostępu do Internetu, działalność jest proporcjonalna i niedyskryminująca)**

Zgodnie z art. 6 ust.1 Ustawy, świadczenie na rzecz użytkowników końcowych przez JST bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, może mieć miejsce, jeżeli nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych. Działalność taka musi być proporcjonalna, co oznacza, że musi być odpowiednia do zidentyfikowanych lokalnych potrzeb oraz działań podejmowanych przez przedsiębiorców w zakresie rozwoju lokalnego rynku usług szerokopasmowych. Jednocześnie każde zróżnicowanie odbiorców w zakresie świadczonych usług powinno być uzasadnione. Ponadto, Ustawa wymaga, aby działalność ta była niedyskryminująca.

Prezes UKE wskazuje, że istnieje konieczność dokonania oceny spełnienia przesłanek określonych w art. 6 ust. 1 Ustawy, ponieważ część mieszkańców, ze względu na swoje miejsce zamieszkania, znajdzie się w zasięgu sieci i będzie mogła korzystać z usługi dostępu do Internetu w miejscu swojego zamieszkania. Zasięgiem 36 hotspotów będzie objętych około 7 560 z 11 801 mieszkańców Gminy<sup>2</sup>, co stanowi około 64% ogólnej liczby jej mieszkańców.

Dokonując oceny spełnienia przez Gminę przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy, należy w pierwszej kolejności zaznaczyć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty. W szczególności zadania te obejmują sprawy z zakresu działalności telekomunikacyjnej (art. 7 ust. 1 pkt 3a ww. ustawy).

W celu dokonania właściwej oceny stanu lokalnego rynku usług dostępu do Internetu na obszarze Gminy, Prezes UKE wziął pod uwagę zarówno dane przedstawione przez Gminę we Wniosku, jak również dane będące w jego posiadaniu.

Zgodnie z informacjami Prezesa UKE znanymi z urzędu, na obszarze Gminy na koniec 2016 r. działało 21 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, świadczących usługę dostępu do Internetu.

**Tabela 1.** Przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi dostępu do sieci Internet na obszarze Gminy (stan na dzień 31 grudnia 2016 r.)

Lp.	Nazwa przedsiębiorcy	Technologia
1.	Exatel S.A.	SDH
2.	Wacław Kudła prowadzący działalność gospodarczą	100 Mb/s Fast Ethernet, WiFi - 2,4 GHz

<sup>2</sup> Dane GUS: Ludność. Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31.12.2016 r.

	pod firmą F.H.U. Intermedia Waclaw Kudła	
3.	Tomasz Zakonek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Uslugowa "Ez-Bit" Tomasz Zakonek	WiFi - 2,4 GHz
4.	Stanisław Midura prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Uslugowa Stanisław Midura	100 Mb/s Fast Ethernet, WiFi - 5 GHz
5.	Multimedia Polska S.A.	POTS/ISDN, WiMAX
6.	Netia S.A.	ADSL, HSPA, HSPA+, POTS/ISDN
7.	Nordisk Polska sp. z o.o.	CDMA
8.	Novaia s.c. Piotr Setlak i Łukasz Wolańczyk	WiFi - 5 GHz
9.	Nowa Telefonía sp. z o.o.	GPRS/EDGE/CDMA/UMTS/HSPA/HSPA+/LTE, POTS/ISDN
10.	Orange Polska S.A.	ADSL2+, GPRS/EDGE/CDMA/UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, GPRS/EDGE/UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, POTS/ISDN, UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, UMTS/HSPA/HSPA+/LTE, VDSL2
11.	P4 sp. z o.o.	UMTS/HSPA/HSPA+, UMTS/HSPA/HSPA+/LTE
12.	Polkomtel sp. z o.o.	HSPA+/LTE
13.	Andrzej Sałakowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowo-Szkoleniowe Root Andrzej Sałakowski	WiFi 2,4 i 5 GHz
14.	Skyware sp. z o.o.	WiFi - 5 GHz
15.	Spółdzielnia Telekomunikacyjna OST	GPON
16.	Janusz Gomółka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Strzyżowski.Net Janusz Gomółka	FWA
17.	TK Telekom sp. z o.o.	100 Mb/s Fast Ethernet, ADSL2+, POTS/ISDN
18.	T-Mobile Polska S.A.	ADSL, LTE, SDH, UMTS/HSPA/HSPA+, UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+, UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, UMTS/HSPA/HSPA+/LTE
19.	UPC Polska sp. z o.o.	POTS/ISDN
20.	Katarzyna Warzocha prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Videolan Katarzyna Warzocha	GPON, WiFi - 5 GHz
21.	Voice Net sp. z o.o.	POTS/ISDN

Źródło: UKE na podstawie danych otrzymanych od przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Na koniec 2016 r., na obszarze Gminy, aktywnych było 1 238 łączy z usługą szerokopasmowej transmisji danych (stacjonarnych i mobilnych<sup>3</sup>), zgodnie z danymi

<sup>3</sup> Dane przekazane przez operatorów sieci mobilnych uwzględniają także klientów korzystających z usług przedpłaconych, o ile udostępnił swoje dane lub operator mógł ich zidentyfikować.

Głównego Urzędu Statystycznego (dalej „GUS”), Gminę zamieszkuje 11 801 mieszkańców<sup>4</sup>, tworzących 4 185 gospodarstw domowych.

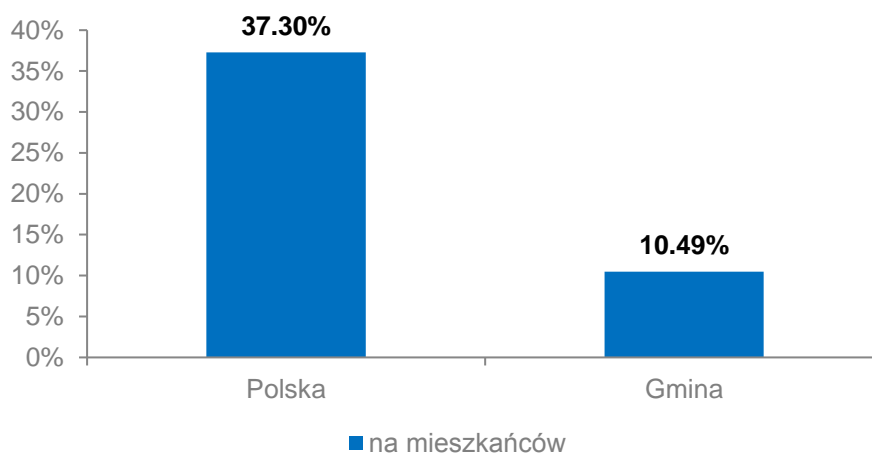
Przy ocenie kryterium spełnienia przez Gminę warunku niezaspokojenia popytu, należy kierować się przede wszystkim dwoma miernikami:

1. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do średniego poziomu w skali kraju,
2. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do poziomu zapotrzebowania na usługi dostępu szerokopasmowego, wynikającego z algorytmu omówionego w dalszej części decyzji.

Zdaniem Prezesa UKE, głównym miernikiem pozwalającym stwierdzić, czy zostało spełnione kryterium braku zaspokojenia zapotrzebowania użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych jest odniesienie penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na obszarze danej JST do poziomu zapotrzebowania na tę usługę zgłaszanego w badaniach konsumenckich.

Prezes UKE wskazuje, że w 2016 r. żadna ze świadczonych usług dostępu do Internetu na rynku lokalnym nie miała przepływności poniżej 1 Mbit/s. Z usług o wyższej przepływności korzystało 10,49% mieszkańców. Wartość ta była niższa od penetracji usługami szerokopasmowymi w Polsce odpowiednio o 26,81 pp. w odniesieniu do liczby mieszkańców.

**Wykres 1.** Penetracja usługami dostępu do sieci Internet (stacjonarnymi oraz mobilnymi) w Polsce oraz w Gminie (31.12.2016 r.)



*Źródło: UKE na podstawie danych przekazanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.*

Badając poziom zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu, należy określić poziom zainteresowania usługami na wskazanym obszarze. W celu oszacowania tej wielkości w decyzji posłużono się danymi pochodzącymi z raportu: *Badanie opinii publicznej w zakresie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych oraz preferencji konsumentów. Raport z badania klientów indywidualnych* (dalej „Raport”)<sup>6</sup>. Badanie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych zostało przeprowadzone na reprezentatywnej próbie gospodarstw

<sup>4</sup> Dane GUS: Ludność. Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31.12.2016 r.

<sup>5</sup> Uzyskana wartość to ilorz liczby ludności oraz średniej liczebności gospodarstwa domowego (2,82) w 2011 r. wg danych GUS.

<sup>6</sup> [http://www.uke.gov.pl/files/?id\\_plik=25471](http://www.uke.gov.pl/files/?id_plik=25471)

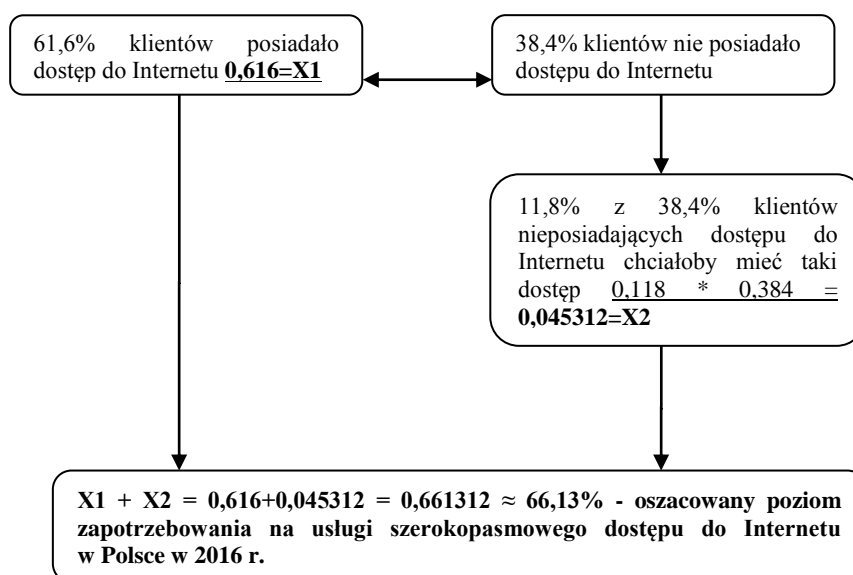
domowych w Polsce, wśród osób w wieku 15 lat i powyżej. Poziom zapotrzebowania na usługi dostępu do Internetu określono na podstawie:

- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że posiadają dostęp do Internetu w miejscu zamieszkania,
- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że nie posiadają dostępu do Internetu w miejscu zamieszkania z przyczyn finansowych lub z powodu braku możliwości podłączenia Internetu.

Znając orientacyjną wartość poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce można określić, czy Gmina spełnia warunek, o którym mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy.

Szczegółowe wyliczenia przedstawia poniższy schemat.

**Rysunek 1.** Schemat wyliczenia poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w 2016 r. przez klientów indywidualnych.



Źródło: UKE na podstawie Raportu.

Zgodnie z powyższymi wyliczeniami, poziom zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce w 2016 r. wyniósł około 66,13% w przeliczeniu na mieszkańców. Zatem penetracja usługami dostępu do Internetu w Gminie, która wyniosła w 2016 r. 10,49% w odniesieniu do liczby mieszkańców, znajduje się znacznie poniżej oszacowanej wartości zapotrzebowania na te usługi w Polsce.

Biorąc pod uwagę przesłankę niedyskryminowania określonej grupy użytkowników końcowych, należy wyjaśnić, że z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy Gminy znajdujący się w zasięgu sieci bezprzewodowej, jak również inni użytkownicy końcowi np. turyści.

Odnosząc się natomiast do przesłanki proporcjonalności prowadzonej przez Gminę działalności Prezes UKE wskazuje, że sieć 36 hotspotów umożliwi dostęp do Internetu dla mieszkańców Gminy będących w jej zasięgu, w tym dla około 64% mieszkańców Gminy w miejscu ich zamieszkania. W związku z tym, decyzją wprowadzono warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu przez Gminę w zakresie maksymalnej przepływności łącza (do 512 kbit/s), limitu czasu połączenia w trakcie pojedynczej sesji (maksymalnie 45 minut,



z przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami nie krótszą niż 15 minut) oraz miesięcznego limitu transferu danych (1 GB). Warunki te uwzględniają sytuację panującą na lokalnym rynku telekomunikacyjnym, na którym nie jest zaspokojone zapotrzebowanie na usługi dostępu do Internetu.

Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu, świadczona przez Gminę na warunkach określonych decyzją, będzie proporcjonalna do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym, ponieważ jest odpowiednia do zidentyfikowanych lokalnych potrzeb oraz będzie sprzyjać efektywnemu inwestowaniu przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną.

Powyzszą ocenę Prezesa UKE podzielił również Prezes UOKiK, który w piśmie z dnia 4 września 2017 r. uznał, że „świadczanie przez Gminę Czudec usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat w zakresie i o parametrach wskazanych w ww. decyzji będzie miało neutralny wpływ na rozwój konkurencji na lokalnym rynku świadczenia usług telekomunikacyjnych. Usługi świadczone przez Gminę nie stanowią bowiem substytutu dla usług komercyjnych”.

Podsumowując, na obszarze Gminy, nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych, a gminna usługa jest proporcjonalna i niedyskryminująca (została spełniona dyspozycja przepisu art. 6 ust. 1 Ustawy).

#### **4. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (niezakłócanie równoprawnej i skutecznej konkurencji na właściwym rynku telekomunikacyjnym)**

Kolejnym warunkiem, od spełnienia którego uzależnione jest wydanie zgody przez Prezesa UKE na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, jest zagwarantowanie, by nie została zakłócona równoprawna i skuteczna konkurencja na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy w związku z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Odnosząc się do powołanej powyżej przesłanki, należy zauważyć, że poprzez działania JST na rynku telekomunikacyjnym może zostać osiągnięta większa penetracja usług szerokopasmowych. Działania te nie powinny jednak wypierać realizowanych, jak i planowanych przedsięwzięć przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Usługa szerokopasmowego dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę, powinna stanowić czynnik stymulujący popyt na pełnowartościowy dostęp, a nie ograniczać konkurencję na rynku. Nie może ona stanowić substytutu wobec ofert komercyjnych, co może zostać osiągnięte poprzez ograniczenie funkcjonalności tej usługi, pozwalające odróżnić ją od ofert komercyjnych.

Prezes UKE określił warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu w zakresie maksymalnej przepływności łącza na poziomie 512 kbit/s, zarówno dla odbierania, jak i wysyłania danych, zgodnie z rekomendacją zawartą w Stanowisku. Jest to podstawowa przepływność łącza, coraz rzadziej już występująca w ofertach operatorów komercyjnych. Nie pozwala ona na korzystanie z zaawansowanych opcji dostępu do Internetu.

Prezes UKE ustalił ograniczenie czas jednorazowej sesji do 45 minut z przerwą pomiędzy sesjami nie krótszą niż 15 minut ma na celu zróżnicowanie gminnej usługi od obecnych usług dostępnych na komercyjnym rynku telekomunikacyjnym. W ocenie Prezesa UKE, przerywane co 45 minut sesje mają na celu zapewnienie, aby bezpłatny Internet był używany

okazjonalnie, a nie docelowo, jak ma to miejsce w przypadku nielimitowanych ofert komercyjnych, dostępnych za określoną opłatę.

Prezes UKE określił miesięczny limit transferu danych na poziomie do 1 GB. Limit ten został wprowadzony w celu odróżnienia tej usługi od ofert komercyjnych dostępnych na rynku lokalnym, z uwagi na możliwość korzystania przez około 64% mieszkańców Gminy z dostępu do Internetu w miejscu swojego zamieszkania. Ustanowienie tego ograniczenia sprawi, że użytkownik końcowy nie będzie mógł w sposób nieskrępowany korzystać. Taką usługą będą zainteresowani ci z użytkowników, którym wystarcza podstawowy dostęp do sieci Internet.

W związku z powyższym, ograniczenia ustanowione decyzją, spełnią zakładany przez Prezesa UKE cel, tj. usługa ta nie będzie stanowiła konkurencji dla dostępnych na lokalnym rynku ofert komercyjnych. Będzie natomiast stanowiła zachętę do skorzystania z bardziej zaawansowanych usług komercyjnych, dostępnych na tym rynku.

Planowana przez Gminę usługa dostępu do Internetu znacznie różni się od ofert komercyjnych pod kątem warunków technicznych. Możliwości gminnej sieci, w zakresie darmowego dostępu do Internetu, są dużo słabsze w odniesieniu do zasięgu i zapewnienia jakości usług komercyjnych, co w głównej mierze spowodowane jest „wolnym” pasmem chronionym, tj. radiowym pasmem nielicencjonowanym oraz ilością użytkowników z niego korzystających. Wobec powyższego, często mogą występować zakłócenia oraz spowolnienia prędkości przesyłu danych, już znacząco ograniczonych, w sposób przedstawiony w decyzji.

Mając na uwadze częstotliwość pracy hotspotów, zainstalowanych w przestrzeni miejskiej, zasady propagacji fal radiowych, poziom tła radiowego i zakłóceń przemysłowych, warunki pogodowe oraz wysokość zabudowy w danej lokalizacji, skuteczny zasięg hotspotów w praktyce będzie ograniczał się do wolnej (na zewnątrz budynków) przestrzeni wokół nich.

## **5. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (przejrzystość prowadzonej działalności telekomunikacyjnej)**

Odnosząc się do przesłanki „przejrzystości”, jako przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, należy zauważyć, że jest to pojęcie nieostre, niezdefiniowane ustawowo. Oznacza to, iż treść temu pojęciu nadaje organ orzekający<sup>7</sup>.

W ocenie Prezesa UKE, przez przesłankę „przejrzystości” należy rozumieć stan, w którym potencjalny użytkownik będzie mógł, przy całkowitym zrozumieniu warunków świadczenia usługi dostępu do Internetu, dokonywać świadomego wyboru korzystania z tej usługi, w tym także w zakresie instalacji odpowiedniego, wymaganego sprzętu. Użytkownik usługi dostępu do Internetu ma prawo do pełnej, rzetelnej i prawdziwej informacji na temat warunków na jakich jest ona świadczona. Jednocześnie określone prawa i obowiązki stron, jak również dane dotyczące jakości omawianej usługi, nie mogą wprowadzać w błąd potencjalnego użytkownika.

Należy zauważyć, że Gmina spełniła przesłankę przejrzystości, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, albowiem zawarła wszystkie niezbędne informacje na temat warunków świadczenia usługi w *Regulaminie Gminnej Sieci Komputerowej*, w tym obowiązków i uprawnień przysługujących użytkownikowi końcowemu. Regulamin ten został załączony do Wniosku. Przy logowaniu do sieci, koniecznym będzie jego każdorazowa akceptacja przez użytkownika końcowego.

---

<sup>7</sup> M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986

## **VI. Analiza przesłanek mających wpływ na zakres i warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 3 Ustawy)**

Art. 7 ust. 3 Ustawy zobowiązuje Prezesa UKE do wzięcia pod uwagę przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez JST usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa, następujących przesłanek:

- 1) interesu użytkowników końcowych, w szczególności konieczności przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości;
- 2) sytuacji na lokalnym rynku usług, które mają być świadczone;
- 3) tworzenia warunków efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- 4) wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

### **1. Ocena kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analiza sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy)**

Przechodząc do oceny kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analizując sytuację na lokalnym rynku usług (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy), Prezes UKE wskazuje, iż na terenie Gminy istnieje zapotrzebowanie użytkowników końcowych na okazjonalne korzystanie z dostępu do Internetu w miejscach publicznych. Usługa świadczona przez Gminę jest skierowana do mieszkańców i turystów przebywających w zasięgu hotspotów, posiadających urządzenia przenośne umożliwiające korzystanie z dostępu do Internetu.

Prezes UKE, określając zakres i warunki świadczenia użytkownikom końcowym usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, zobowiązany jest do wzięcia pod uwagę także konieczności zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości. Istotnym jest podejmowanie działań, które stymulują rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego tak, aby konsumenci mieli możliwość wyboru spośród dostępnych ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych takiej, która będzie spełniała ich oczekiwania.

W celu zapewnienia różnorodności i jakości usług dostępu do Internetu na terenie Gminy, Prezes UKE w decyzji postanowił, że:

- 1) maksymalna przepływność łączy dla wysyłania, jak i odbierania danych nie może być wyższa niż 512 kbit/s (punkt II. ust. 2 sentencji decyzji),
- 2) łączny czas trwania połączenia będzie nie dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, a ograniczenie połączenia będzie dotyczyć:
  - a. urządzenia końcowego lub
  - b. użytkownika końcowego, jeżeli będzie on zarejestrowany (punkt II. ust. 3 sentencji decyzji),
- 3) miesięczny limit transferu danych (tj. suma danych wysyłanych oraz odebranych) będzie wynosił 1 GB dla:
  - a. urządzenia końcowego lub
  - b. użytkownika końcowego, jeżeli będzie on zarejestrowany (punkt II. ust. 4 sentencji decyzji).

Wprowadzając powyżej wskazane ograniczenia Prezes UKE wziął pod uwagę, iż na terenie Gminy działa 21 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy wykorzystują różne technologie w celu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę na opisanych powyżej zasadach, nie będzie stanowić oferty konkurencyjnej do ofert komercyjnych. Wynika to z tego, że dostęp do bezpłatnego Internetu, który będzie świadczony przez Gminę na warunkach określonych w decyzji, będzie dostępem ograniczonym. Technologie wykorzystywane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych umożliwiają świadczenie tej usługi użytkownikom końcowym o jakości znacznie lepszej niż ta, jaką zapewni Gmina. Porównanie technologii wykorzystywanej przez Gminę do technologii stosowanej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzi do wniosku, że świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów nie może się równać z możliwościami, jakie dają łącza stacjonarne, czy też rozwiązania operatorów mobilnych, przede wszystkim w zakresie prędkości przesyłu danych, a tym samym ich jakości.

Określenie w decyzji maksymalnej przepływności łącza wraz z limitem czasu trwania jednorazowej sesji oraz miesięcznym transferem danych umożliwi użytkownikom końcowym korzystanie jedynie z podstawowych aplikacji i usług internetowych, np.: z poczty elektronicznej, w celu kontaktu z instytucjami administracji publicznej. Jednocześnie spowoduje to, że użytkownicy końcowi będą pozbawieni możliwości korzystania z usług wymagających wysokiej przepływności łącza i Nielimitowanego transferu danych, co skłoni ich do korzystania z ofert komercyjnych. W tym stanie rzeczy użytkownicy końcowi zainteresowani pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości będą stanowić potencjalną grupę odbiorców, którzy będą chcieli korzystać z usług świadczonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

## **2. Ocena kryterium efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy)**

Ustanowione w decyzji warunki planowanej przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat nie będą zagrażać efektywnemu inwestowaniu w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy).

Usługa ta może skłonić przedsiębiorców telekomunikacyjnych do inwestowania w unowocześnienie ich infrastruktury telekomunikacyjnej aby jak najwięcej użytkowników końcowych mogło korzystać z zaawansowanych technicznie opcji dostępu do Internetu.

Jednocześnie usługa ta powinna pozytywnie wpłynąć na zwiększenie zainteresowania wśród użytkowników końcowych pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości, a w szczególności wyższej przepływności łącza. Osoby korzystające z bezpłatnego dostępu do Internetu stanowią potencjalną grupę odbiorców ofert komercyjnych i mogą zostać przyłączeni przez lokalnych dostawców usług.

Usługa zapewniana przez Gminę na warunkach określonych w decyzji nie będzie powodowała powstawania barier dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie budowania nowej infrastruktury telekomunikacyjnej, czy też modernizacji dotychczasowej infrastruktury.

## **3. Ocena wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy**

Przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat Prezes UKE wziął również pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

W wyniku przeprowadzonej analizy sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (punkt V ustęp 3. uzasadnienia decyzji) Prezes UKE stwierdził, że bezpłatna usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę, nie będzie zakłócać rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Wprowadzone w decyzji ograniczenia funkcjonalne w świadczeniu gminnej usługi (tj. maksymalna przepływność łączy, czas jednorazowej sesji, limit transferu danych) dla użytkowników będących w zasięgu hotspotów, sprawi, że nie będą oni mogli w sposób nieskrępowany korzystać z dostępu do Internetu.

Ustanowione w decyzji warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów nie będą powodowały zakłócenia równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym i są one proporcjonalne do sytuacji panującej na tym rynku.

## **VII. Określenie przez Prezesa UKE warunków oraz obszaru świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu**

Zgodnie z art. 7 ust. 4 Ustawy decyzja Prezesa UKE wyrażająca zgodę na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa usługi określa:

- 1) obszar, którego dotyczy działalność,
- 2) maksymalną przepływność łącza,
- 3) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

### **1. Obszar świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 1 Ustawy)**

Mając na uwadze art. 7 ust. 4 pkt 3 Ustawy, Prezes UKE określił w pkt II. ust. 1 sentencji decyzji obszar, którego dotyczy działalność telekomunikacyjna podejmowana przez Gminę. Obszar ten został określony poprzez odniesienie się do obszaru administracyjnego Gminy, który przedstawiony został na mapach dołączonych do Wniosku. Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu będzie wykonywana na terenie Gminy za pomocą 36 hotspotów w promieniu od 2 000 do 3 000 metrów od ich lokalizacji.

Podane powyżej zasięgi dla hotspotów są wartościami maksymalnymi, bowiem faktyczny zasięg sieci zmniejszony może być przez takie czynniki jak mała moc anteny odbiorczej wykorzystywanej przez użytkownika końcowego, przeszkody terenowe, złe warunki pogodowe.

Prezes UKE wziął również pod uwagę warunki techniczne funkcjonowania hotspotów. W pkt II. ust. 5 sentencji decyzji zostało wskazane, że poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 2,4 oraz 5 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia radiowego.

### **2. Warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy)**

Zgodnie z art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy, Prezes UKE był zobowiązany określić w decyzji:

- a) maksymalną przepływność łącza oraz
- b) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

Prezes UKE określił w pkt II. ust. 2 sentencji decyzji maksymalną przepływność łączy, wynoszącą do 512 kbit/s, w pkt II. ust. 3 sentencji decyzji maksymalny czas, po którym następuje zakończenie połączenia, wynoszący 45 minut z 15 minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami oraz w pkt II. ust. 4 sentencji decyzji miesięczny limit transferu danych na poziomie 1 GB.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę oferty przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zapewniają dostęp do Internetu niepodlegający powyższym ograniczeniom, bezpłatna usługa dostępu do Internetu planowana przez Gminę będzie skierowana przede wszystkim do mieszkańców Gminy oraz innych użytkowników końcowych będących w zasięgu sieci bezprzewodowej, którzy będą chcieli skorzystać z podstawowego dostępu do Internetu.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono, jak w sentencji.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

### **POUCZENIE**

Na podstawie art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt od decyzji Prezesa UKE przysługuje Stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 479<sup>58</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1822 z późn. zm.) odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego

Tomasz Bator  
Dokument podpisany elektronicznie

#### Otrzymuje:

Gmina Czudec  
ul. Starowiejska 6  
38-120 Czudec

Załącznik do decyzji nr DHRT.WWS.6003.5.2017.17

*Lista lokalizacji 36 hotspotów zainstalowanych w miejscach publicznych na terenie Gminy:*

1. Wyżne 415 – budynek gospodarczy,
2. Wyżne 89A – budynek gospodarczy,
3. Wyżne 351 – budynek gospodarczy,
4. Wyżne 40 – Zespół Szkół w Wyżnem,
5. Wyżne 331 – budynek gospodarczy,
6. Wyżne 374A – budynek gospodarczy,
7. Babica 442 – budynek gospodarczy,
8. Babica 102 – Szkoła Podstawowa w Babicy,
9. Czudec, ul. Starowiejska 6 – Urząd Gminy,
10. Czudec, ul. Słoneczna 2 – Biblioteka Publiczna,
11. Czudec, ul. Konopnickiej 1 – Publiczne Gimnazjum,
12. Czudec, ul. Jarowa 20 – budynek gospodarczy,
13. Czudec, ul. Leśna 1 – budynek gospodarczy,
14. Czudec, ul. Leśna 3a – budynek gospodarczy,
15. Czudec, ul. Strumykowa 60 – budynek gospodarczy,
16. Przedmieście Czudeckie 234 – budynek gospodarczy,
17. Nowa Wieś 126 – budynek gospodarczy,
18. Nowa Wieś 152 – Szkoła Podstawowa w Nowej Wsi,
19. Nowa Wieś 97B – budynek gospodarczy,
20. Nowa Wieś 3 – budynek gospodarczy,
21. Nowa Wieś 174 – budynek gospodarczy,
22. Zaborów 101 – Szkoła Podstawowa w Zaborowie,
23. Zaborów 239 – budynek gospodarczy,
24. Zaborów 63 – Dom Strażaka w Zaborowie,
25. Pstrągowa 105 – Zespół Szkół w Pstrągowej,
26. Pstrągowa 3 – budynek gospodarczy,
27. Pstrągowa 537 – budynek gospodarczy,
28. Pstrągowa 439 – budynek gospodarczy,
29. Pstrągowa 582 – budynek gospodarczy,
30. Pstrągowa 437 – budynek gospodarczy,
31. Pstrągowa 181 – budynek gospodarczy,
32. Pstrągowa 81 – budynek gospodarczy,
33. Pstrągowa 747 – budynek gospodarczy,
34. Pstrągowa 115 – budynek gospodarczy,
35. Pstrągowa 279 – budynek gospodarczy,
36. Pstrągowa 615 – Kościół w Pstrągowej Woli.

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego

Tomasz Bator  
Dokument podpisany elektronicznie