



**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Warszawa, 21 czerwca 2018 r.

Gmina Rzekuń
ul. Kościuszki 33
07-411 Rzekuń

DECYZJA DHRT.WPS.6003.3.2017.15

Na podstawie art. 7 ust. 1 – 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2062, z późn. zm., dalej „Ustawa”) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm., dalej „Kpa”) oraz w związku z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1907, z późn. zm., dalej „Pt”) po rozpatrzeniu wniosku gminy Rzekuń (dalej „Gmina”) o uzyskanie zgody Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat:

- I. **wyrażam zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 56 urządzeń dostępowych, umożliwiających dostęp do sieci Internet (dalej „hotspoty”), w tym:**
 1. 51 hotspotów zewnętrznych, które swoim zasięgiem będą obejmowały miejsca publiczne na terenie Gminy oraz potencjalnie około 88,79% mieszkańców Gminy, w miejscu ich zamieszkania, w lokalizacjach wskazanych w załączniku nr 1 do decyzji;
 2. 5 hotspotów wewnętrznych, które swoim zasięgiem będą obejmowały wyłącznie wnętrza budynków w lokalizacjach wskazanych w załączniku nr 2 do decyzji;
- II. **określam zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 56 hotspotów w następujący sposób:**
 1. **obszar, na którym świadczona będzie usługa dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 56 hotspotów, obejmie teren Gminy:**
 - a) w przypadku 51 hotspotów zewnętrznych w promieniu do 1 000 i do 2000 metrów, od lokalizacji wskazanych w załączniku nr 1 do decyzji;
 - b) w przypadku 5 hotspotów wewnętrznych w promieniu do 50 metrów w lokalizacjach wskazanych w załączniku nr 2 do decyzji,
 2. **maksymalna przepływność łączy, dla wysyłania jak i odbierania danych, nie będzie wyższa niż:**



- a) 512 kbit/s dla 51 hotspotów, które zostały wskazane w załączniku nr 1 do decyzji;
 - b) 1 Mbit/s dla 5 hotspotów, które zostały wskazane w załączniku nr 2 do decyzji;
3. łączny czas trwania połączenia nie będzie dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, ograniczenie połączenia dotyczyć będzie:
- a) urządzenia końcowego lub
 - b) użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany;
4. miesięczny limit transferu danych (tj. suma danych wysyłanych oraz odebranych) dla 51 hotspotów wskazanych w załączniku nr 1 decyzji będzie wynosił 1 GB dla:
- a) urządzenia końcowego lub
 - b) użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany;
5. poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 5 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

I. Przebieg postępowania administracyjnego

Wnioskiem z dnia 13 grudnia 2017 r. (data wpływu do Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dalej „UKE”: 15 grudnia 2017 r.) Gmina wystąpiła do Prezesa UKE o uzyskanie zgody na świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (dalej „Wniosek”).

Pismem z dnia 19 grudnia 2017 r. Prezes UKE, wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 Kpa, zawiadomił Gminę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania zgody Prezesa UKE na świadczenie przez nią usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat.

Pismem z dnia 3 stycznia 2018 r. Prezes UKE wystąpił do Gminy o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień w zakresie Wniosku.

Pismem z dnia 12 stycznia 2018 r. Gmina przekazała żądane wyjaśnienia w zakresie Wniosku.

W dniach 20 kwietnia - 19 maja 2018 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne dotyczące projektu decyzji.

Pismami z dnia 20 kwietnia 2018 r. Prezes UKE poinformował Gminę oraz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „UOKiK”) o rozpoczętym postępowaniu konsultacyjnym.

Pismem z dnia 29 maja 2018 r. Prezes UKE powiadomił Gminę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, może zapoznać się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Gmina nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

II. Informacje przedstawione przez Gminę

Wnioskiem Gmina zwróciła się do Prezesa UKE o wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą 56 hotspotów, zainstalowanych na jej terenie w lokalizacjach wskazanych w załączniku nr 1 i 2 do decyzji, w tym 51 hotspotów zainstalowanych na zewnątrz budynków oraz 5 hotspotów zlokalizowanych wewnątrz budynków użyteczności publicznej.

Gmina poinformowała, że 51 zewnętrznych hotspotów zostało zainstalowanych głównie w pobliżu gminnych szkół oraz wiejskich świetlic. Hotspoty umożliwią korzystanie z usługi bezpłatnego dostępu do Internetu wszystkim osobom przebywającym w miejscach publicznych oraz wewnątrz budynków użyteczności publicznej w zasięgu ich działania. Hotspoty będą miały zasięg od 1000 do 2000 metrów co sprawi, że korzystanie z dostępu do Internetu przez mieszkańców Gminy w miejscu swojego zamieszkania będzie możliwe dla prawie 90%. Gmina wskazała także, że technologia i wydajność samych hotspotów nie pozwolą na jednoczesne podłączenie tak dużej liczby mieszkańców (prawie 90% mieszkańców, co wynika z wyliczeń teoretycznych dotyczących zamieszkałych osób w zasięgach 51 hotspotów). Biorąc pod uwagę parametry maksymalne usługi, ilość jednoczesnych połączeń w sieci hotspot wyniesie 50, to przy ilości 51 urządzeń maksymalna liczba użytkowników korzystających z hotspotów w tym samym czasie wyniesie 2550, co stanowi 24,15% ogólnej liczby mieszkańców Gminy.

Gmina wskazała, że „rynek telekomunikacyjny na jej terenie nie jest silnie rozwinięty. Ciągłe jeszcze istnieją miejsca, do których nie docierają żadne z usług lub koszty przewyższają możliwości finansowe potencjalnych użytkowników. Rozpowszechnianie dostępu do Internetu, choćby będącego przedmiotem Wniosku, daje szansę dostępu dla osób, które nie mają takiej możliwości ze względu na miejsce zamieszkania lub ograniczony budżet domowy”.

Gmina poinformowała, że wystąpiła do przedsiębiorców telekomunikacyjnych, działających na lokalnym rynku, w celu przeprowadzenia konsultacji dotyczących planowanej działalności telekomunikacyjnej. Żaden z podmiotów nie przedłożył stanowiska w sprawie.

III. Stan prawny

Stosownie do art. 206 ust. 1 Pt postępowanie przed Prezesem UKE jest prowadzone na podstawie przepisów Kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz Ustawy.

W art. 3 ust. 1 Ustawy określone zostały podstawowe rodzaje dopuszczalnej działalności samorządów w sektorze telekomunikacyjnym. Zgodnie z pkt 1 i 2 tego przepisu jednostki samorządu terytorialnego (dalej „JST”) mogą m.in.:

- 1) budować lub eksploatować infrastrukturę telekomunikacyjną i sieci telekomunikacyjne oraz nabywać prawa do infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych,
- 2) dostarczać sieci telekomunikacyjne lub zapewniać dostęp do infrastruktury telekomunikacyjnej.

W myśl natomiast art. 3 ust. 1 pkt 3 Ustawy, JST w zakresie telekomunikacji mogą świadczyć, z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych, usługi na rzecz:

- a) przedsiębiorców telekomunikacyjnych,
- b) podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1, 2, 4, 5 i 8 Pt,
- c) użytkowników końcowych w zakresie i na warunkach określonych w art. 6 i 7 Ustawy.

W art. 7 ust. 1 Ustawy ustawodawca wskazał, jako szczególny rodzaj działalności JST w zakresie telekomunikacji, świadczenie usługi dostępu do Internetu, bez pobierania opłat. Podjęcie działalności w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 Ustawy uzależnione zostało od kilku warunków:

- 1) spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

oraz

- 2) uzyskania zgody Prezesa UKE, która jest udzielana, jeżeli zostały spełnione wymagania określone w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy lub art. 6 ust. 1 Ustawy.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 Ustawy, działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1 Ustawy, wykonuje się:

- 1) przy zachowaniu kompatybilności i łączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi stworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm., dalej „ustawa o finansach publicznych”) oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich;
- 2) w sposób przejrzysty i niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynkach telekomunikacyjnych.

W art. 3 ust. 5 Ustawy zostało z kolei wskazane, że JST wykonuje działalność w zakresie telekomunikacji na podstawie uchwały organu stanowiącego.

Natomiast stosownie do art. 6 ust. 1 Ustawy, świadczenie przez JST na rzecz użytkowników końcowych usługi dostępu do Internetu, o której mowa w art. 7 Ustawy, może być wykonywane, jeżeli nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych. Działalność taka musi być proporcjonalna i niedyskryminująca.

Z kolei w art. 6 ust. 2 Ustawy ustawodawca wskazał, że w przypadku świadczenia przez JST usługi dostępu do Internetu na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz innych podmiotów publicznych, a także w przypadku usług telekomunikacyjnych świadczonych wyłącznie w miejscach publicznych przez publicznie dostępne punkty dostępu do Internetu – nie stosuje się wymagań ustanowionych w art. 6 ust. 1 Ustawy.

Powyższe oznacza, iż w przypadku usług świadczonych przez JST na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych

oraz innych podmiotów publicznych, jak również w przypadku usług świadczonych tylko i wyłącznie w miejscach publicznych, Prezes UKE nie jest zobowiązany do badania działalności JST pod kątem następujących przesłanek:

- 1) zaspokojonego zapotrzebowania użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych,
- 2) proporcjonalności działalności JST do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym,
- 3) niedyskryminacji użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych.

IV. Ocena spełnienia przez Gminę wymagań określonych w art. 3 ust. 2 i 5 oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Po wpłynięciu wniosku JST o udzielenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, Prezes UKE dokonuje oceny, czy:

- 1) JST podjęła uchwałę organu stanowiącego (art. 3 ust. 5 Ustawy);
- 2) działalność, którą rozpoczęła JST będzie wykonywana przy zachowaniu kompatybilności i połączalności z innymi sieciami telekomunikacyjnymi tworzonymi przez podmioty publiczne lub finansowanymi ze środków publicznych w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych oraz przy zagwarantowaniu przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich (art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy);
- 3) działalność, którą rozpoczęła JST, będzie wykonywana w sposób przejrzysty (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy);
- 4) działalność, którą rozpoczęła JST, będzie wykonywana w sposób niezakłócający rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na właściwym rynku telekomunikacyjnym (art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Wskazać przy tym należy, że wspomniana powyżej ocena jest prowadzona w stosunku do Gminy, której jako jedynej, przysługuje przymiot strony postępowania w rozumieniu przepisów Kpa.

1. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 5 Ustawy (podjęcie przez Gminę uchwały w zakresie wykonywania działalności telekomunikacyjnej)

Rada Gminy Rzekuń, realizując obowiązek wynikający z art. 3 ust. 5 Ustawy, w dniu 13 maja 2014 r. podjęła uchwałę Nr XLIX/32/2014 w sprawie przystąpienia Gminy Rzekuń do wykonywania działalności w zakresie usług telekomunikacyjnych oraz zasad dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej i infrastruktury technicznej finansowanych ze środków publicznych.

Kopia uchwały została przedłożona przez Gminę wraz z Wnioskiem.

Podjęcie uchwały stanowi wypełnienie ustawowej przesłanki warunkującej wydanie przez Prezesa UKE decyzji, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy.

2. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 1 Ustawy (kompatybilność, łączalność, dostęp do sieci oraz infrastruktury)

Hotspot to obszar, na którym zlokalizowane jest urządzenie, najczęściej router, który umożliwia użytkownikom końcowym, posiadającym odpowiednie urządzenia, wyposażone w kartę sieciową standardu IEEE 802.11b/g podłączenie się i dostęp do zasobów sieci Internet. Za pomocą hotspotu świadczone są określone przez administratora usługi, np.: dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP, czy też usług opartych na technologii WiFi. Podstawowym elementem hotspotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Hotspot składa się co najmniej z jednego punktu dostępowego¹.

Usługa dostępu do Internetu świadczona będzie przez Gminę za pomocą 56 hotspotów w technologii radiowej WiFi w częstotliwości 5 GHz oraz w standardzie IEEE 802.11b/g. Standard ten gwarantuje, że wymogi dotyczące kompatybilności i łączalności w zakresie świadczonej przez Gminę usługi zostaną spełnione.

Odnosząc się natomiast do przesłanki zagwarantowania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, na zasadach równego traktowania, współkorzystania z infrastruktury telekomunikacyjnej i sieci telekomunikacyjnych oraz dostępu do nich, należy zauważyć, iż przedmiotem postępowania jest wyrażenie zgody na świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów oraz określenie warunków jej świadczenia. Należy podkreślić, że do działalności Gminy, wskazanej we Wniosku, wymogów dotyczących dostępu do sieci oraz infrastruktury w warstwie dostępowej nie stosuje się.

3. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (niezakłócanie równoprawnej i skutecznej konkurencji na właściwym rynku telekomunikacyjnym)

Należy zauważyć, że poprzez działania JST na rynku telekomunikacyjnym może zostać osiągnięta większa penetracja usług szerokopasmowych. Działania te nie powinny wypierać realizowanych, jak i planowanych przedsięwzięć przedsiębiorców.

Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu świadczona przez Gminę za pomocą 56 hotspotów podniesie atrakcyjność przestrzeni publicznej i miejsc szczególnie ważnych dla Gminy poprzez zapewnienie okazjonalnego dostępu do Internetu użytkownikom mobilnym w miejscach publicznych oraz wnętrzach budynków użyteczności publicznej. Usługa ta będzie spełniać jedynie podstawową funkcję, służącą użytkownikom do korzystania z podstawowych możliwości dostępu do Internetu (www, email), nie zaś z zaawansowanych opcji.

Usługa dostępu do Internetu podejmowana przez Gminę nie będzie zakłócać rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na obszarze Gminy, z uwagi na fakt, iż obszar, na którym będzie ona świadczona obejmie miejsca publiczne. Usługa ta nie zastąpi zatem komercyjnego dostępu do Internetu z jakiego mieszkańcy korzystają powszechnie, a jedynie uzupełni tę usługę poprzez możliwość korzystania z niej w miejscach publicznych oraz wewnątrz budynków użyteczności publicznej.

¹Definicja powyższa została zawarta w Stanowisku Prezesa UKE z dnia 7 października 2015 r., „w zakresie świadczenia przez jednostki samorządu terytorialnego usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatą niższą niż cena rynkowa, na podstawie art. 7 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych”, dostępnym na stronie internetowej UKE (dalej „Stanowisko”).

W celu dokonania właściwej oceny stanu lokalnego rynku usług dostępu do Internetu na obszarze Gminy, Prezes UKE wziął pod uwagę zarówno dane przedstawione przez Gminę we Wniosku, jak również dane będące w jego posiadaniu.

Zgodnie z danymi znanymi Prezesowi UKE z urzędu na obszarze Gminy na koniec 2016 r. działało 12 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, świadczących usługę dostępu do Internetu.

Tabela 1. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni świadczący usługi dostępu do sieci Internet na obszarze Gminy (stan na dzień 31 grudnia 2016 r.)

Lp.	Przedsiębiorca telekomunikacyjny	Technologia
1.	Exatel S.A.	SDH
2.	Netia S.A.	ADSL, HDSL, HSPA, POTS/ISDN
3.	Niezależny Operator Międzystrefowy sp. z o.o.	POTS/ISDN
4.	Nordisk Polska sp. z o.o.	CDMA
5.	NOWA TELEFONIA sp. z o.o.	POTS/ISDN
6.	Orange Polska S.A.	ADSL+, GPRS/EDGE/CDMA/UMTS/HSPA/HSPA+/LTE, POTS/ISDN, UMTS/ISDN, UMTS/HSPA/HSPA+/LTE, VDSL2
7.	P4 sp. z o.o.	UMTS/HSPA/HSPA+/LTE
8.	Polkomtel sp. z o.o.	HSPA+, HSPA+/LTE
9.	Stacja-Net Marek Gołowski	WiFi – 5GHz
10.	TK Telekom sp. z o.o.	POTS/ISDN
11.	T-Mobile Polska S.A.	100 Mbit/s Fast Ethernet, ADSL, SDH, UMTS/HSPA/HSPA+/DC-HSPA+/LTE, UMTS/HSPA/HSPA+/LTE
12.	YNET MANAGEMENT Paweł Skrodzki	WiFi – 5GHz

Źródło: UKE na podstawie danych otrzymanych od przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Na koniec 2016 r., na obszarze Gminy, aktywnych było 795 łączy z usługą szerokopasmowej transmisji danych (stacjonarnych i mobilnych²), zgodnie z danymi GUS, Gminę zamieszkuje 10 643 mieszkańców³, tworzących 3 774 gospodarstw domowych⁴.

Przy ocenie kryterium spełnienia przez Gminę warunku niezaspokojenia popytu, należy kierować się przede wszystkim dwoma miernikami:

1. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do średniego poziomu w skali kraju,

² Dane przekazane przez operatorów sieci mobilnych uwzględniają także klientów korzystających z usług przedpłaconych, o ile udostępnił swoje dane lub operator mógł ich zidentyfikować.

³ Dane GUS: Ludność. Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym w 2016 r. Stan w dniu 31.XII.2016

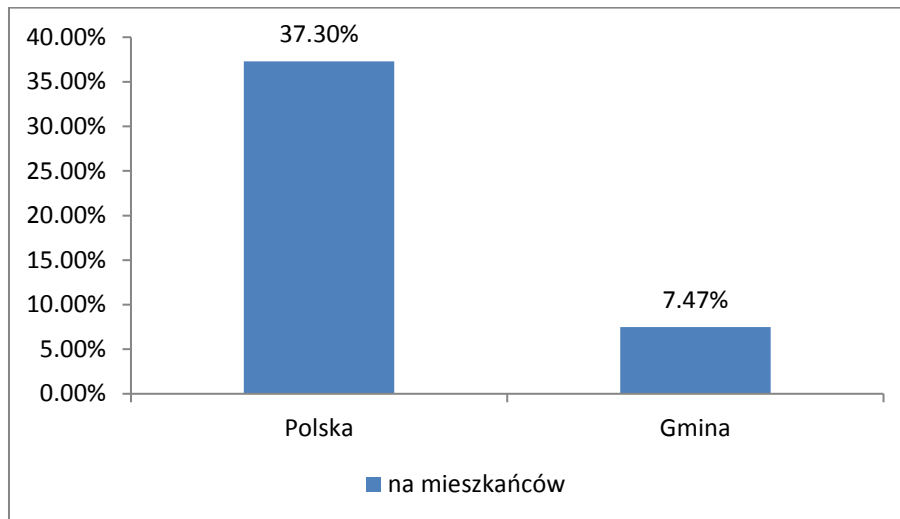
⁴ Uzyskana wartość to iloraz liczby ludności oraz średniej liczebności gospodarstwa domowego (2,82) w 2011 r. wg danych GUS.

2. poziomem penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na analizowanym rynku lokalnym w porównaniu do poziomu zapotrzebowania na usługi dostępu szerokopasmowego, wynikającego z algorytmu omówionego w dalszej części decyzji.

Zdaniem Prezesa UKE, głównym miernikiem pozwalającym stwierdzić, czy zostało spełnione kryterium braku zaspokojenia zapotrzebowania użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych jest odniesienie penetracji usługami dostępu szerokopasmowego na obszarze danej JST do poziomu zapotrzebowania na tę usługę zgłaszanego w badaniach konsumenckich.

Prezes UKE wskazuje, że w 2016 r. żadna ze świadczonych usług dostępu do Internetu na rynku lokalnym nie miała przepływności poniżej 1 Mbit/s. Z usług o wyższej przepływności korzystało tylko 7,47 % mieszkańców. Wartość ta była niższa od penetracji usługami szerokopasmowymi w Polsce odpowiednio o 29,83 pp. w odniesieniu do liczby mieszkańców.

Wykres 1. Penetracja usługami dostępu do sieci Internet (stacjonarnymi oraz mobilnymi) w Polsce oraz w Gminie (31.12.2016 r.)



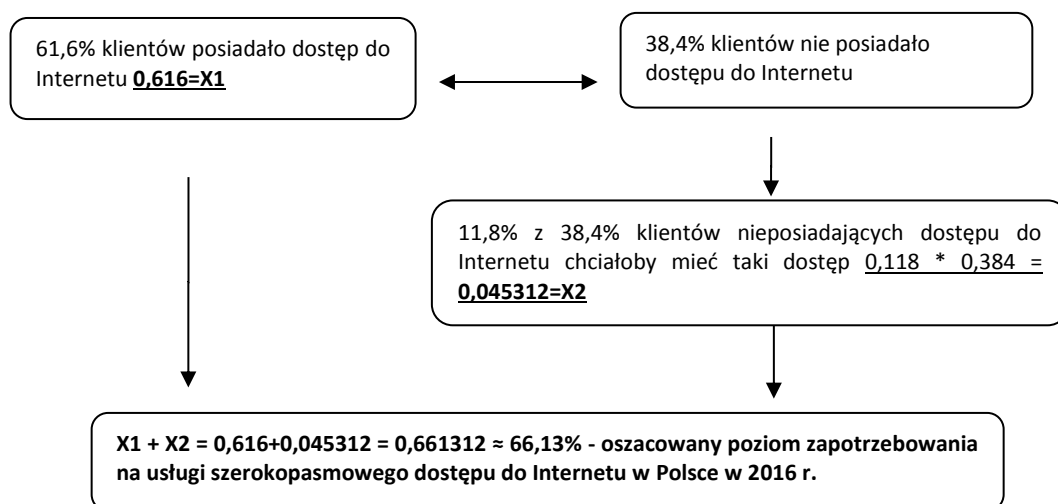
Badając poziom zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu, należy określić poziom zainteresowania usługami na wskazanym obszarze. W celu oszacowania tej wielkości w decyzji posłużono się danymi pochodzącymi z raportu: *Badanie opinii publicznej w zakresie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych oraz preferencji konsumentów. Raport z badania klientów indywidualnych, grudzień 2016 r.* (dalej „Raport”). Badanie funkcjonowania rynku usług telekomunikacyjnych zostało przeprowadzone na reprezentatywnej próbie gospodarstw domowych w Polsce, wśród osób w wieku 15 lat i powyżej. Poziom zapotrzebowania na usługi dostępu do Internetu określono na podstawie:

- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że posiadają dostęp do Internetu w miejscu zamieszkania,
- liczby ankietowanych, którzy wskazali, że nie posiadają dostępu do Internetu w miejscu zamieszkania z przyczyn finansowych lub z powodu braku możliwości podłączenia Internetu.

Znając orientacyjną wartość poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce można określić, czy Gmina spełnia warunek, o którym mowa w art. 6 ust. 1 Ustawy.

Szczegółowe wyliczenia przedstawia poniższy schemat.

Rysunek. Schemat wyliczenia poziomu zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w 2016 r. przez klientów indywidualnych.



Źródło: UKE na podstawie Raportu.

Zgodnie z powyższymi wyliczeniami, poziom zapotrzebowania na usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce w 2016 r. wyniósł około 66,13% w przeliczeniu na mieszkańców. Zatem penetracja usługami dostępu do Internetu w Gminie, która wyniosła w 2016 r. 7,47 % w odniesieniu do liczby mieszkańców, znajduje się znacznie poniżej wartości zapotrzebowania na te usługi w Polsce.

Biorąc pod uwagę przesłankę niedyskryminowania określonej grupy użytkowników końcowych, należy wyjaśnić, że z bezpłatnej usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy Gminy znajdujący się w zasięgu sieci bezprzewodowej, jak również inni użytkownicy np. turyści.

Odnosząc się natomiast do przesłanki proporcjonalności prowadzonej przez Gminę działalności Prezes UKE wskazuje, że sieć 51 hotspotów umożliwi dostęp do Internetu dla mieszkańców Gminy będących w jej zasięgu, w tym około 90 % mieszkańców Gminy w miejscu ich zamieszkania. Natomiast 5 hotspotów będzie miało zasięg jedynie wewnątrz budynków. W związku z tym, decyzją wprowadzono warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu przez Gminę w zakresie maksymalnej przepływności łącza (do 512 kbit/s dla 51 hotspotów zewnętrznych oraz do 1 Mbit/s dla 5 hotspotów wewnętrznych). Dodatkowo określono limit czasu połączenia w trakcie pojedynczej sesji (maksymalnie 45 minut, z przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami nie krótszą niż 15 minut). W przypadku 51 zewnętrznych hotspotów Prezes UKE postanowił określić dodatkowo miesięczny limit transferu danych na poziomie 1GB.

Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu, świadczona przez Gminę na warunkach określonych decyzją, będzie proporcjonalna do sytuacji panującej na lokalnym rynku telekomunikacyjnym, ponieważ jest odpowiednia do zidentyfikowanych lokalnych potrzeb oraz będzie sprzyjać efektywnemu inwestowaniu przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną.

Podsumowując, na obszarze Gminy, nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych, a gminna usługa jest proporcjonalna i niedyskryminująca (została spełniona dyspozycja przepisu art. 6 ust. 1 Ustawy).

4. Spełnienie przez Gminę przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy (niezakłócanie równoprawnej i skutecznej konkurencji na właściwym rynku telekomunikacyjnym)

Kolejnym warunkiem, od spełnienia którego uzależnione jest wydanie zgody przez Prezesa UKE na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, jest zagwarantowanie, by nie została zakłócona równoprawna i skuteczna konkurencja na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy w związku z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy).

Odnosząc się do powołanej powyżej przesłanki, należy zauważyć, że poprzez działania JST na rynku telekomunikacyjnym może zostać osiągnięta większa penetracja usług szerokopasmowych. Działania te nie powinny jednak wypierać realizowanych, jak i planowanych przedsięwzięć przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Usługa szerokopasmowego dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę, powinna stanowić czynnik stymulujący popyt na pełnowartościowy dostęp, a nie ograniczać konkurencję na rynku. Nie może ona stanowić substytutu wobec ofert komercyjnych, co może zostać osiągnięte poprzez ograniczenie funkcjonalności tej usługi, pozwalające odróżnić ją od ofert komercyjnych.

W przypadku 51 zewnętrznych hotspotów zlokalizowanych w przestrzeni publicznej, wskazanych w załączniku nr 1 do decyzji Prezes UKE określił warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu w zakresie maksymalnej przepływności łącza na poziomie 512 kbit/s, zarówno dla odbierania, jak i wysyłania danych, zgodnie z rekomendacją zawartą w Stanowisku. Jest to podstawowa przepływność łącza, coraz rzadziej już występująca w ofertach operatorów komercyjnych. Nie pozwala ona na korzystanie z zaawansowanych opcji dostępu do Internetu.

W przypadku 5 hotspotów zlokalizowanych w miejscach publicznych, wewnątrz budynków Prezes UKE ustalił odmiennie maksymalną przepływność łącza, na poziomie do 1 Mbit/s. Z hotspotów tych mieszkańcy Gminy nie mogą korzystać w miejscu swojego zamieszkania.

Prezes UKE ustalił także ograniczenie w zakresie czasu jednorazowej sesji do 45 minut z przerwą pomiędzy sesjami nie krótszą niż 15 minut, która ma na celu zróżnicowanie gminnej usługi od usług dostępnych na lokalnym, komercyjnym rynku telekomunikacyjnym. W ocenie Prezesa UKE, przerywane co 45 minut sesje mają na celu zapewnienie, aby bezpłatny Internet był używany okazjonalnie, a nie docelowo, jak ma to miejsce w przypadku nielimitowanych ofert komercyjnych, dostępnych za określoną opłatę.

Prezes UKE określił miesięczny limit transferu danych na poziomie do 1 GB dla 51 zewnętrznych hotspotów, wskazanych w załączniku nr 1 do decyzji. Limit ten został wprowadzony w celu odróżnienia tej usługi od ofert komercyjnych dostępnych na rynku lokalnym, z uwagi na potencjalną możliwość korzystania przez około 90% mieszkańców Gminy z dostępu do Internetu w miejscu swojego zamieszkania. Ustanowienie tego ograniczenia sprawi, że użytkownik końcowy nie będzie mógł z niej korzystać w sposób

nieskrępowany. Taką usługą będą zatem zainteresowani ci z użytkowników, którym wystarcza tylko podstawowy dostęp do sieci Internet.

W związku z powyższym, ograniczenia ustanowione decyzją, spełnią zakładany przez Prezesa UKE cel, tj. usługa ta nie będzie stanowiła konkurencji dla dostępnych na lokalnym rynku ofert komercyjnych. Będzie natomiast stanowiła zachętę do skorzystania z bardziej zaawansowanych usług komercyjnych, dostępnych na tym rynku.

Planowana przez Gminę usługa dostępu do Internetu znacznie różni się od ofert komercyjnych pod kątem warunków technicznych. Możliwości gminnej sieci, w zakresie darmowego dostępu do Internetu, są dużo słabsze w odniesieniu do zasięgu i zapewnienia jakości usług komercyjnych, co w głównej mierze spowodowane jest „wolnym” pasmem chronionym, tj. radiowym pasmem nielicencjonowanym oraz ilością użytkowników z niego korzystających. Wobec powyższego, często mogą występować zakłócenia oraz spowolnienia prędkości przesyłu danych, już znacząco ograniczonych, w sposób przedstawiony w decyzji.

Mając na uwadze częstotliwość pracy hotspotów, zainstalowanych w przestrzeni miejskiej, zasady propagacji fal radiowych, poziom tła radiowego i zakłóceń przemysłowych, warunki pogodowe oraz wysokość zabudowy w danej lokalizacji, skuteczny zasięg hotspotów w praktyce będzie ograniczał się do wolnej (na zewnątrz budynków) przestrzeni wokół nich.

5. Spełnienie przez Gminę kryterium przejrzystości prowadzonej działalności telekomunikacyjnej (art. 7 ust. 1 i 2 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy)

Odnosząc się do przesłanki „przejrzystości”, jako przesłanki z art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy należy zauważyć, że jest to pojęcie nieostre, niezdefiniowane ustawowo. Oznacza to, iż treść temu pojęciu nadaje organ orzekający⁵.

W ocenie Prezesa UKE, przez przesłankę „przejrzystości” należy rozumieć stan, w którym potencjalny użytkownik będzie mógł, przy całkowitym zrozumieniu warunków świadczenia usługi dostępu do Internetu, dokonywać świadomego wyboru korzystania z tej usługi, w tym także w zakresie instalacji odpowiedniego, wymaganego sprzętu. Użytkownik usługi dostępu do Internetu ma prawo do pełnej, rzetelnej i prawdziwej informacji na temat warunków na jakich jest ona świadczona. Jednocześnie określone prawa i obowiązki stron, jak również dane dotyczące jakości omawianej usługi, nie mogą wprowadzać w błąd potencjalnego użytkownika.

Należy zauważyć, że Gmina spełniła przesłankę przejrzystości, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 Ustawy, albowiem zawarła wszystkie niezbędne informacje na temat warunków świadczenia usługi w *Regulaminie* w tym obowiązków i uprawnień przysługujących użytkownikowi końcowemu. Regulamin ten obowiązuje każdego użytkownika, który połączy się z siecią Hotspot na terenie Gminy i jest konieczny do zaakceptowania przed zalogowaniem się do gminnej sieci.

⁵ M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, Warszawa 1986 r.

V. Analiza przesłanek mających wpływ na zakres i warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 3 Ustawy)

Art. 7 ust. 3 Ustawy zobowiązuje Prezesa UKE do wzięcia pod uwagę przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez JST usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa, następujących przesłanek:

- 1) interesu użytkowników końcowych, w szczególności konieczności przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości;
- 2) sytuacji na lokalnym rynku usług, które mają być świadczone;
- 3) tworzenia warunków efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych;
- 4) wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy.

1. Ocena kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analiza sytuacji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy)

Przechodząc do oceny kryterium interesu użytkowników końcowych (art. 7 ust. 3 pkt 1 Ustawy) oraz analizując sytuację na lokalnym rynku usług (art. 7 ust. 3 pkt 2 Ustawy), Prezes UKE wskazuje, że na terenie Gminy istnieje zapotrzebowanie użytkowników końcowych na okazjonalne korzystanie z dostępu do Internetu w miejscach publicznych. Usługa planowana przez Gminę będzie skierowana do osób przebywających w zasięgu hotspotów, posiadających urządzenia przenośne umożliwiające korzystanie z bezprzewodowego dostępu do Internetu.

Prezes UKE, określając zakres i warunki świadczenia użytkownikom końcowym usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, zobowiązany jest do wzięcia pod uwagę konieczności zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości. Istotnym jest podejmowanie działań, które stymulują rozwój lokalnego rynku telekomunikacyjnego tak, aby konsumenci mieli możliwość wyboru spośród dostępnych ofert przedsiębiorców telekomunikacyjnych takiej, która będzie spełniała ich oczekiwania.

W celu zapewnienia różnorodności i jakości usług dostępu do Internetu na terenie Gminy, Prezes UKE w decyzji postanowił, że:

- 1) maksymalna przepływność łączy dla wysyłania, jak i odbierania danych nie będzie wyższa niż :
 - a) 512 kbit/s dla 51 hotspotów wskazanych w załączniku nr 1 decyzji;
 - b) 1 Mbit/s dla 5 hotspotów wskazanych w załączniku nr 2 decyzji;
- 2) łączny czas trwania połączenia będzie nie dłuższy niż 45 minut w trakcie pojedynczej sesji, przy czym przerwa pomiędzy poszczególnymi sesjami nie będzie krótsza niż 15 minut, a ograniczenie połączenia będzie dotyczyć:
 - a) urządzenia końcowego lub

- b) użytkownika końcowego, jeżeli będzie on zarejestrowany (punkt II. ust. 3 sentencji decyzji),
- 3) miesięczny limit transferu danych (tj. suma danych wysyłanych oraz odebranych) dla 51 hotspotów wskazanych w załączniku nr 1 decyzji będzie wynosił 1 GB dla:
- a) urządzenia końcowego lub
 - b) użytkownika, jeżeli będzie on rejestrowany (punkt II. Ust.4 sentencji decyzji).

Wprowadzając powyżej wskazane ograniczenia Prezes UKE wziął pod uwagę, iż na terenie Gminy działa 12 przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy wykorzystują różne technologie w celu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Usługa dostępu do Internetu, która będzie świadczona przez Gminę na opisanych powyżej zasadach, nie będzie zatem stanowić oferty konkurencyjnej do ofert komercyjnych. Wynika to z tego, że dostęp do bezpłatnego Internetu świadczony przez Gminę na warunkach określonych w decyzji, będzie dostępem ograniczonym. Technologie wykorzystywane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych umożliwiają świadczenie tej usługi użytkownikom końcowym o jakości lepszej niż ta, jaką zapewni Gmina na podstawie postanowień decyzji. Porównanie technologii wykorzystywanej przez Gminę do technologii stosowanej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzi do wniosku, że świadczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów nie może się równać z możliwościami, jakie dają usługi komercyjne, przede wszystkim w zakresie prędkości przesyłu danych, a tym samym ich jakości.

Określenie maksymalnej przepływności łączy na poziomie 512 kbit/s dla 51 hotspotów zewnętrznych i 1 Mbit/s dla 5 hotspotów zlokalizowanych wewnątrz budynków wraz z limitem czasu trwania jednorazowej sesji oraz miesięcznym limitem transferu danych na poziomie 1 GB w zakresie 51 hotspotów, umożliwi użytkownikom końcowym korzystanie z podstawowych aplikacji i usług internetowych. Jednocześnie spowoduje to, że użytkownicy końcowi będą pozbawieni możliwości korzystania z usług wymagających wysokiego transferu danych, co skłoni ich do zakupu ofert komercyjnych. W tym stanie rzeczy, użytkownicy końcowi zainteresowani pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości będą stanowić potencjalną grupę odbiorców, którzy będą chcieli korzystać z usług świadczonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

2. Ocena kryterium efektywnego inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy)

Ustanowione w decyzji warunki planowanej przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat nie będą zagrażać efektywnemu inwestowaniu w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych (art. 7 ust. 3 pkt 3 Ustawy).

Usługa ta może skłonić przedsiębiorców telekomunikacyjnych do inwestowania w unowocześnienie ich infrastruktury telekomunikacyjnej, aby jak najwięcej użytkowników końcowych mogło korzystać z zaawansowanych technicznie opcji dostępu do Internetu.

Jednocześnie usługa ta powinna pozytywnie wpłynąć na zwiększenie zainteresowania wśród użytkowników końcowych pełnym dostępem do Internetu o lepszej jakości, a w szczególności wyższej przepływności. Osoby korzystające z bezpłatnego dostępu

do Internetu stanowią potencjalną grupę odbiorców ofert komercyjnych i mogą zostać przyłączeni przez lokalnych dostawców usług.

Usługa zapewniana przez Gminę na warunkach określonych w decyzji nie będzie powodowała powstawania barier dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie budowania nowej infrastruktury telekomunikacyjnej, czy też modernizacji dotychczasowej infrastruktury.

3. Ocena wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy

Prowadzenie działalności przez JST, zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy, uzależnione jest od spełnienia wymagań, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy oraz art. 6 ust. 1 Ustawy oraz uzyskania zgody Prezesa UKE, która jest udzielana, jeżeli zostały spełnione wymagania określone w art. 3 ust. 2 i 5 Ustawy lub art. 6 ust. 1 Ustawy.

Bezpłatna usługa dostępu do Internetu świadczona będzie przez Gminę, zgodnie z warunkami decyzji, wyłącznie w miejscach publicznych, bez możliwości korzystania z niej przez mieszkańców Gminy w miejscu ich zamieszkania. Zatem, wymagania wynikające z art. 6 ust. 1 Ustawy, tj. proporcjonalność i niedyskryminacja oraz konieczność wykazania braku zaspokojenia zapotrzebowania użytkowników końcowych, nie mają zastosowania w sprawie. Stosownie bowiem do treści art. 6 ust. 2 Ustawy: *„Wymagań, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się w przypadku świadczenia usług telekomunikacyjnych na potrzeby organów administracji publicznej, państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych oraz innych podmiotów publicznych, a także w przypadku usług telekomunikacyjnych świadczonych wyłącznie w miejscach publicznych przez publicznie dostępne punkty dostępu do Internetu”*.

W związku z powyższym, przy określaniu zakresu i warunków świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat, Prezes UKE pominął wymagania wskazane w art. 6 ust. 1 Ustawy, wziął natomiast pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy.

Należy wskazać, że Gmina udostępniając bezpłatną usługę dostępu do Internetu, jest zobowiązana dostosować warunki jej świadczenia do sytuacji panującej na rynku. W przypadku, gdy na danym terenie występuje duża liczba przedsiębiorców telekomunikacyjnych, istotnym jest takie określenie zasad świadczenia tej usługi, aby nie zagrażała ona rozwojowi konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym.

W wyniku przeprowadzonej analizy lokalnego rynku telekomunikacyjnego (punkt IV. ust. 3. uzasadnienia decyzji) Prezes UKE stwierdził, że bezpłatna usługa dostępu do Internetu planowana przez Gminę nie będzie zakłócać rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Prezes UKE, zamierzając zapewnić przejrzysty i niezakłócony rozwój równoprawnej i skutecznej konkurencji na obszarze Gminy, określił, w pkt II. ust. 2, 3, 4 i 5 sentencji decyzji warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu za pomocą hotspotów, w zakresie przepływności łącza, limitu trwania jednorazowej sesji oraz miesięcznego limitu transferu danych.

Warunki świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przyjęte w decyzji, pozwalają na zaspokojenie w określonym zakresie zapotrzebowania na usługę dostępu do Internetu wśród użytkowników końcowych, dostosowując zasady świadczenia przez Gminę tej usługi do warunków panujących na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Ustalając te warunki,

Prezes UKE wziął bowiem pod uwagę wyniki spełnienia przesłanek określonych w art. 3 ust. 2 Ustawy.

VI. Określenie przez Prezesa UKE warunków oraz obszaru świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu

Zgodnie z art. 7 ust. 4 Ustawy, decyzja Prezesa UKE wyrażająca zgodę na świadczenie usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat lub w zamian za opłatę niższą niż cena rynkowa określa:

- 1) obszar, którego dotyczy działalność,
- 2) maksymalną przepływność łącza,
- 3) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

1. Obszar świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 1 Ustawy)

Mając na uwadze art. 7 ust. 4 pkt 3 Ustawy, Prezes UKE określił w pkt II. ust. 1 sentencji decyzji obszar, którego dotyczy działalność telekomunikacyjna podejmowana przez Gminę. Obszar ten został określony poprzez odniesienie się do obszaru administracyjnego Gminy, który przedstawiony został na mapach dołączonych do Wniosku. Usługa bezpłatnego dostępu do Internetu będzie wykonywana na terenie Gminy za pomocą 56 hotspotów, w tym 51 hotspotów zainstalowanych na zewnątrz oraz 5 hotspotów znajdujących się wewnątrz budynków użyteczności publicznej, wskazanych w załącznikach nr 1 i 2 do decyzji.

Prezes UKE wziął również pod uwagę warunki techniczne funkcjonowania hotspotów. W pkt II. ust. 5 sentencji decyzji zostało wskazane, że poszczególne hotspoty, pracujące w sieci bezprzewodowej, w zakresie częstotliwości 5 GHz są urządzeniami klasy 1 i na podstawie art. 144 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 154 ust. 3 Pt nie wymagają pozwolenia radiowego.

2. Warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu (art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy)

Zgodnie z art. 7 ust. 4 pkt 2 i 3 Ustawy, Prezes UKE był zobowiązany określić w decyzji:

- a) maksymalną przepływność łącza oraz
- b) warunki świadczenia usługi dostępu do Internetu, w tym maksymalny czas, po upływie którego następuje zakończenie połączenia.

Prezes UKE określił w pkt II. ust. 2 lit. a sentencji decyzji maksymalną przepływność łącza wynoszącą 512 kbit/s dla 51 hotspotów oraz w pkt II. ust. 2 lit. b sentencji decyzji maksymalną przepływność łącza wynoszącą 1 Mbit/s dla 5 hotspotów. W pkt II. ust. 3 sentencji decyzji został określony maksymalny czas, po którym następuje zakończenie połączenia, wynoszący 45 minut z 15 minutową przerwą pomiędzy poszczególnymi sesjami a w pkt II. ust. 4 sentencji decyzji miesięczny limit transferu danych wynoszący 1 GB dla 51 hotspotów zewnętrznych wskazanych w załączniku nr 1 decyzji.

Biorąc pod uwagę oferty przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które zapewniają dostęp do Internetu niepodlegający powyższym ograniczeniom, bezpłatna usługa dostępu

do Internetu świadczona przez Gminę jest skierowana przede wszystkim do mieszkańców Gminy oraz innych użytkowników końcowych będących w zasięgu sieci bezprzewodowej, którzy będą chcieli skorzystać z okazjonalnego i podstawowego dostępu do Internetu w miejscach publicznych lub wewnątrz budynków użyteczności publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono, jak w sentencji.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

POUCZENIE

Na podstawie art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt od powyższej decyzji Prezesa UKE przysługuje Stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 479⁵⁸ § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 155, z późn. zm.) odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
Zastępca Dyrektora Departamentu
Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego

Tomasz Bator

Otrzymuje:

Gmina Rzekuń
ul. Kościuszki 33
07-411 Rzekuń

Lista lokalizacji hotspotów zainstalowanych w miejscach publicznych na terenie Gminy z zasięgiem na mieszkańców

Lp.	Lokalizacja hotspotów	Adres	Liczba hotspotów z zasięgiem w metrach
1.	Szkoła Podstawowa	ul. Nowa 7, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
2.	Gimnazjum im. Marszałka Józefa Piłsudskiego	ul. Szkolna 1, 07-411 Rzekuń	3 - 2000
3.	Szkoła Podstawowa im. Armii Krajowej w Drwęczu	Drwęcz 44, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
4.	Szkoła Podstawowa i. Orła Białego w Borawem	Borawe 107, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
5.	Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Księdza Antoniego Pęksy w Laskowcu	ul. Długa 90, Laskowiec, 07-401 Ostrołęka	3 - 1000
6.	Szkoła Podstawowa w Ołdakach	Ołdaki 8a, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
7.	Szkoła Podstawowa im. Mieczysława Czychowskiego w Dzbeninie	Dzbenin 6A, 07-410 Ostrołęka	3 - 1000
8.	świetlica w Susku Nowym	Susk Nowy 20, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
9.	świetlica w Susku Starym	Susk Stary 9, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
10.	świetlica w Zabieliu	Zabiele 59A, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
11.	świetlica w Tobolicach	Tobolice 3, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
12.	świetlica w Daniszewie	Daniszewo 34, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
13.	świetlica w Nowej Wsi Wschodnie	Nowa Wieś Wschodnia 27, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
14.	świetlica w Rozworach	Rozwory 38, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
15.	Zakład Obsługi Gminy	ul. Kolonia 1B, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
16.	Remiza w Kamiance	Kamianka 47B, 07-411 Rzekuń	3 - 1000
17.	Urząd Gminy	ul. Kościuszki 33, 07-411 Rzekuń	3 - 1000

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
Zastępca Dyrektora Departamentu
Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego

Tomasz Bator

Załącznik nr 2 do decyzji DHRT.WPS.6003.3.2017.15

Lista lokalizacji hotspotów zainstalowanych wewnątrz budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy

Lp.	Lokalizacja hotspotów	Adres
1.	świetlica w Susku Starym	Susk Stary 9, 07-411 Rzekuń
2.	świetlica w Daniszewie	Daniszewo 34, 07-411 Rzekuń
3.	świetlica w Nowej Wsi Wschodniej	Nowa Wieś Wschodnia 27, 07-411 Rzekuń
4.	świetlica w Rozworach	Rozwory 38, 07-411 Rzekuń
5.	Remiza w Kamiance	Kamianka 47B, 07-411 Rzekuń

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
Zastępca Dyrektora Departamentu
Hurtowego Rynku Telekomunikacyjnego

Tomasz Bator