



Orange Polska S.A.
Współpraca Regulacyjna
reprezentowana przez
Beatę Kosno
Pełnomocnik
Aleje Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa
tel.: 22 527 22 39

Pan
Marcin Cichy
Prezes
Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Warszawa, 12 lipca 2019 r.

Numer: TKRHA /BK/ 1729 /07/19

Temat: Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DR.WORK.6082.8.2019

Stanowisko Orange Polska S.A.

dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zatwierdzającej zmiany w zakresie postanowień dotyczących kar umownych i bonifikat w „Ofercie ramowej określającej ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z dnia 29 września 2010 r., zmienionej następnie kolejnymi decyzjami Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W imieniu Orange Polska S.A. (dalej jako „OPL”), (pełnomocnictwo w aktach sprawy) przedstawiam stanowisko dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: „Prezes UKE”) zatwierdzającej zmiany „Oferty ramowej określającej ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci TP, dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” zatwierdzonej decyzją Prezesa UKE z dnia 29 września 2010 r., nr DHRT-WOR-6082-4/10(109) zmienionej następnie decyzjami Prezesa UKE (dalej jako „Oferta SOR”) poprzez modyfikację zapisów w Części I Rozdział 1 pkt 1.9 ppkt 1.9.3 Kary umowne oraz 1.9.4. Bonifikaty (dalej: „Projekt Decyzji”).

OPL podtrzymuje swój wniosek w całości, co do zakresu i przedmiotu zmian Oferty SOR przedstawiony Prezesowi UKE do zatwierdzenia 17 maja 2019 r. (dalej: „Wniosek OPL”). Konsultowany Projekt Decyzji Prezesa UKE zatwierdza proponowane przez OPL zmiany w ofercie SOR, w związku z tym OPL popiera wydanie decyzji w zaproponowanym kształcie.

Zmiany zaproponowane w Projekcie Decyzji, w szczególności polegające na ograniczeniu wysokości kar umownych i wykreślenie kilku podstaw do ich naliczania są zgodne z reżimem ustalonym w 2014 przez Prezesa UKE oraz zostały poddane procedurze opiniowania z Komisją Europejską oraz BEREC w ramach postępowania konsolidacyjnego, którą przeszły pozytywnie. Należy zatem uznać, że zastosowane rozwiązania są uzasadnione i poprawne pod względem merytorycznym.

Proponowane zapisy zostały wprowadzone do umów międzyoperatorskich, z szeregiem operatorów telekomunikacyjnych (25) poprzez zawarcie aneksów wprowadzających zmiany do umów międzyoperatorskich w zakresie kar umownych i bonifikat. Zatem, dotychczas ukształtowany model współpracy międzyoperatorskiej z OPL w części dotyczącej kar umownych i bonifikat jest spójny i powszechnie stosowany na rynku w zakresie współpracy z OPL.

OPL podziela również uzasadnienie Projektu Decyzji, w następującym zakresie: „*Utrzymywanie kar na zbyt wysokim poziomie mogłoby prowadzić do naruszenia konkurencji na rynku.*”

(...)

„Analiza Raportów kwartalnych NSKPI w okresie od stycznia 2015 r. do grudnia 2018 r. (raporty odnoszą się do okresu, w którym stosowane były kary zgodne z Decyzją Kary i Bonifikaty I oraz Decyzją Kary i Bonifikaty II) pozwala na stwierdzenie, że wskaźniki KPI co do zasady osiągają poziomy referencyjne oraz nie występują przesłanki do stwierdzenia istnienia dyskryminacji w poziomie obsługi części hurtowej względem części detalicznej OPL, zarówno w ocenie niedyskryminacji krótkookresowej, jak i długookresowej. Należy zatem uznać, że pomimo zmian wprowadzonych Decyzją Kary i Bonifikaty I oraz Decyzją Kary i Bonifikaty II kary nie straciły swojego represyjnego charakteru.”

(...)

„Zdaniem Prezesa UKE postulat o określeniu górnego limitu wysokości kary umownej naliczonej za jedno zdarzenie należy uznać za słuszny. Należy zauważyć, że w sytuacji wystąpienia długotrwałej i skomplikowanej Awarii, wymagającej zaangażowania znacznych środków pieniężnych i ludzkich ze strony OPL, brak określenia górnego limitu kary można uznać za zbyt wygórowane obciążenie. Wprowadzone rozwiązanie wpisuje się w potrzebę polegającą na wspieraniu konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych. Jednocześnie z uwagi na określenie górnego limitu na wysokim poziomie (sześćdziesięciokrotności podstawy kary umownej za dane zdarzenie) kary umowne nie utracą swojego represyjnego charakteru i będą działać mobilizująco na OPL. Z drugiej strony wprowadzone rozwiązanie ograniczy potencjalną możliwość wykorzystywania przez PT kar umownych jako dodatkowego źródła dochodu kosztem OPL, co odpowiada potrzebie rynkowej zapewnienia skutecznej i efektywnej współpracy międzyoperatorskiej.”

Reasumując, OPL popiera wydanie rozstrzygnięcia w zaproponowanym przez Prezesa UKE kształcie i wnosi, o jak najszybsze wydanie decyzji kończącej niniejsze postępowanie administracyjne.

B. Kosno

Beata Kosno
pełnomocnik Orange Polska SA