

Urząd Komunikacji Elektronicznej

Departament Hurtowego Rynku
Telekomunikacyjnego

Ul. Giełdowa 7/9

01-211 Warszawa

Znak EOP-MED-000007-2019

Gdańsk, 12 kwietnia 2019 roku

Dot. Zawiadomienie DHRT.WIT.6174.5.2018.27

W związku z otrzymanym w dniu 21.03.2019 pismem DHRT.WIT.6174.5.2018.27 z dnia 15.03.2019, zawiadamiającym o rozpoczęciu postępowania konsultacyjnego w sprawie dostępu do infrastruktury technicznej Udostępniającego w postaci słupów elektroenergetycznych nn zlokalizowanych w miejscowościach: Pelplin, Starogard Gdański, Gniew, Skórcz, Grudziądz, Nowa Wieś, Tczew, Pruszcz Gdański, Smętowo Graniczne oraz Koźmin, poniżej przedstawiamy propozycje zmian treści zapisów projektu decyzji DHRT.WIT.6174.5.2018 wraz z ich uzasadnieniem.

§ 2. Ust.2 pkt. a) ppkt. 1 i 2)

Proponowana treść:

2. W oparciu o uzyskany mocą Decyzji dostęp do słupów elektroenergetycznych Operator, na zasadach określonych Decyzją, uprawniony jest do:

a) wykonania infrastruktury telekomunikacyjnej na słupach elektroenergetycznych (dalej „Infrastruktura”) polegającego na podwieszeniu światłowodowych kabli telekomunikacyjnych izolowanych z osprzętem towarzyszącym (złącza rozgałęźne, mufy światłowodowe, zapasy kabla, podejścia kablowych na uchwytych dystansowych zapewniających co najmniej 15 cm odstęp od wszystkich rodzajów żerdzi z wyjątkiem żerdzi wirowanych, gdzie ww. dystans nie jest wymagany) pod przewodami linii elektroenergetycznych napowietrznych niskiego napięcia z zachowaniem odległości nie mniejszej niż 30 (trzydzieści) cm od przewodów linii elektroenergetycznych napowietrznych niskiego napięcia przy zachowaniu odległości od ziemi zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, jednak nie wpływającymi znacząco na zmianę prześwitu pod linią, tzn. w niewielkiej odległości od przewodów elektroenergetycznych (z zachowaniem odległości nie mniejszej niż 30 (trzydzieści) cm).

Uzasadnienie:

Odległości od ziemi nie były przedmiotem sporu, więc nie powinny być przedmiotem decyzji. Ponadto w decyzji nie powinny znajdować się zapisy, które są określone w przepisach, normach, itp.

Wystarczające jest przywołanie aktu (ustawa, rozporządzenia, Polska Norma, itp.) z którego wynikają odległości.

W projekcie decyzji określono odległości przewodów telekomunikacyjnych od powierzchni gruntu na wysokości nie mniejszej niż:

- 3,5 (trzy i pół) m - dla linii kablowych nadziemnych biegnących wzdłuż ulic i dróg publicznych, w miejscach niedostępnych dla pojazdów i ciężkiego sprzętu rolniczego,
- 4 (cztery) m - dla linii kablowych nadziemnych biegnących przez pola, przy zjazdach na pola uprawne oraz nad wjazdami do zabudowań gospodarczych,
- 3 (trzy) m - dla linii kablowych nadziemnych biegnących poza miastami i miejscowościami o zwartej zabudowie oraz w miejscach niedostępnych dla pojazdów i ciężkiego sprzętu rolniczego,
- 4,5 (cztery i pół) m - dla linii kablowych nadziemnych w miejscach dostępnych dla pojazdów i ciężkiego sprzętu rolniczego.

Wskazane powyżej odległości zawieszenia przewodów telekomunikacyjnych, co prawda są zgodne z przepisami budowlanymi, jednakże nie przystają do dzisiejszych wysokości pojazdów i sprzętu rolniczego. Zbyt mała odległość od powierzchni gruntu nie zapewni bezpiecznego przejazdu coraz wyższych maszyn i ciągników rolniczych. Przy budowie linii elektroenergetycznych uwzględniano możliwość korzystania z terenu pod liniami przez te pojazdy.

Przyjęcie w decyzji określonych powyżej wartości, stwarza ogromne ryzyko wystąpienia wypadków, polegających na zahaczeniu ww. pojazdów o linię telekomunikacyjną. W konsekwencji powyższego może dochodzić do złamania słupa energetycznego i zrzucenia na ziemię przewodów będących pod napięciem, co bezpośrednio stwarza wysokie zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego.

W celu zminimalizowania ww. ryzyka w ocenie Spółki należy zawiesić przewody telekomunikacyjne w niewielkiej odległości od przewodów elektroenergetycznych (z zachowaniem odległości nie mniejszej niż 30 (trzydzieści) cm).

§ 2. Ust.2 pkt. b)

Proponowana treść:

utrzymywania, eksploatacji, konserwacji, remontu i usuwania awarii Infrastruktury zgodnie z zasadami i instrukcjami prowadzenia prac na sieci elektroenergetycznej obowiązującymi w ENERGA-OPERATOR SA.

Uzasadnienie:

Przy utrzymywaniu, eksploatacji, konserwacji, remoncie i usuwaniu awarii Infrastruktury, Operator powinien prowadzić prace zgodnie z zasadami i instrukcjami obowiązującymi u Udostępniającego. Jest to niezbędne do realizacji obowiązku Operatora określonego w § 3. Ust.1 projektu decyzji. Prowadzenie prac bez zachowania zasad obowiązujących w ENERGA-OPERATOR SA stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia osób prowadzących te prace oraz może wpływać na zachowanie ciągłości i niezawodności funkcjonowania sieci elektroenergetycznej zgodnie z wymaganymi prawem parametrami jakości energii elektrycznej.

W ostatnim czasie w ENERGA-OPERATOR SA odnotowaliśmy przykłady samowolnego wejścia na czynną infrastrukturę energetyczną oraz wykonania na tej infrastrukturze niezgodnionego montażu przewodów światłowodowych przez podwykonawców telekomunikacyjnych. Podkreślamy, że jest to fakt nie do zaakceptowania, przede wszystkim w trosce o bezpieczeństwo ludzi i urządzeń oraz efekt uprzywilejowanej pozycji Przedsiębiorstw Telekomunikacyjnych w stosunku do Spółek udostępniających infrastrukturę.

§ 2. Ust.3

Proponowana treść:

Wykonanie i eksploatacja Infrastruktury nie może naruszać obowiązujących przepisów prawa oraz zakłócać funkcjonowanie infrastruktury energetycznej Udostępniającego.

Uzasadnienie:

Modyfikacja ww. ustępu ma na celu doprecyzowanie, iż wykonanie i eksploatacja Infrastruktury nie może ingerować w infrastrukturę energetyczną Udostępniającego w sposób, który zakłócałby funkcjonowanie sieci Udostępniającego i uniemożliwiał jej prawidłową eksploatację.

§ 2. Ust.4

Proponowana treść:

1. Na każde podwieszenie kabla światłowodowego Wnioskodawca powinien opracować i uzgodnić dokumentację projektową, sporządzoną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wystarczającą zawartością dokumentacji jest wskazanie:
 - sposobu podwieszenia kabla światłowodowego,
 - miejsc podwieszenia zapasu kabla, montażu muf światłowodowych, zejść i podejść kablowych,
 - słupów nie spełniających wymagań wytrzymałościowych i wysokości zawieszenia przewodów wraz z zaprojektowanym sposobem ich wymiany lub potwierdzenie, że wszystkie słupy spełniają powyższe wymagania.

Dokumentacja projektowa powinna zawierać wszelkie formalności związane z uzyskaniem stosownej decyzji administracyjnej jeśli taka jest wymagana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a także oświadczenie o uzyskaniu wszystkich niezbędnych zgód właścicieli gruntów/użytkowników wieczystych lub decyzje administracyjne zastępujące zgodę właściciela gruntu/użytkownika wieczystego. Dokumentacja projektowa powinna być wykonana przez osobę lub osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane do projektowania w tym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Do uzgodnienia do Udostępniającego należy dostarczyć 1 komplet pełnej dokumentacji projektowej oraz jej wersję elektroniczną w postaci skanu do pliku pdf.

2. Rozpoczęcie prac projektowych powinno być poprzedzone przeprowadzeniem wizji lokalnej w terenie, mającej na celu zweryfikowanie istniejącego obciążenia mechanicznego w postaci m.in. sieci oświetleniowych, czy też już podwieszono kabla innego Przedsiębiorcy Telekomunikacyjnego.

W ramach posiadanych zasobów elektronicznych, możliwe jest przekazanie informacji Wnioskodawcy dotyczącej udostępnianej infrastruktury Udostępniającego na wybranym obszarze, w tym charakterystykę linii nn w zakresie lokalizacji, typów i funkcji słupów oraz typów i przekrojów przewodów. Udostępnienie powyższych danych nie zwalnia projektanta z przeprowadzenia wizji lokalnej. Udostępnione dane oraz przeprowadzona wizja lokalna powinna posłużyć jako dane wyjściowe do obliczeń projektowych sieci, które są niezbędne dla stwierdzenia czy wzrost obciążenia słupów poprzez instalację kabla światłowodowego nie spowoduje przekroczenia ich aktualnej wytrzymałości oraz będą zachowane prawidłowe odległości przewodów od dróg, gruntu, obiektów krzyżowanych i innych przeszkód terenowych.

Obliczanie zwisów i odległości między przewodami elektroenergetycznymi, a kablem światłowodowym należy wykonać dla temperatury pracy przewodów wynoszącej +40°C, w której będą występować największe wydłużenia, a tym samym zwisy przewodów.

3. Przy podwieszaniu kabli światłowodowych zabrania się:
 - prowadzenia kabli światłowodowych w przestrzeni pomiędzy żerdziami słupów rozkracznych,
 - wiercenia otworów i wstrzeliwania kołków w słupy,
 - mocowania kabli światłowodowych w sposób powodujący uszkodzenia konstrukcji słupa i/lub korozji jego powierzchni,
 - podwieszania kabli światłowodowych poprzez konstrukcje stacji transformatorowych,
 - podwieszania kabli światłowodowych na latarniach oświetlenia drogowego (konstrukcji słupowych służących wyłącznie do pełnienia funkcji oświetlenia drogowego), będących na majątku Udostępniającego.
4. Zakończenia sekcji odciągowych projektowanej linii światłowodowej winny być zrealizowane na słupach mocnych tj. słupach przeznaczonych do przejmowania naciągu przewodów.
5. Dopuszcza się możliwość zejścia kablem światłowodowym po konstrukcji słupa wsporczego do ziemi w odpowiednim zabezpieczeniu, przy czym wejście kabla w ziemię nie może powodować naruszenia posadowienia słupa, belek/płyt ustojowych oraz instalacji uziemiającej linię elektroenergetyczną.

Uzasadnienie:

Określone w decyzji wymagania w zakresie zawartości projektu wykonawczego określają tylko, że ma on się składać z dwóch części: opisu technicznego oraz planu sytuacyjnego z naniesionym przebiegiem projektowanej Infrastruktury na słupach elektroenergetycznych, a także stwierdzają, że projekt wykonawczy musi zostać sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie podając jednak jakie to są przepisy prawa.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, dla obiektów nie wymagających pozwolenia na budowę powinna zostać opracowana dokumentacja projektowa. Rozporządzenie mówi o tym, że projekt wykonawczy jest uzupełnieniem i uszczegółowieniem projektu budowlanego, a wymagania dotyczące formy projektu wykonawczego przyjmuje się odpowiednio jak dla projektu budowlanego.

Projekt wykonawczy nie występuje jako samodzielna forma dokumentacji projektowej dla obiektów budowlanych, które nie wymagają pozwolenia na budowę.

Projekt decyzji stwierdza, że projekt budowlany nie jest konieczny, co jednocześnie uniemożliwiłoby jego uszczegółowienie w projekcie wykonawczym. Dodatkowo, według przywołanego Rozporządzenia projekt wykonawczy powinien zawierać rysunki wraz z wyjaśnieniem opisowym, które dotyczą m.in. rozwiązań budowlano-konstrukcyjnych i materiałowych, a nie tylko plan sytuacyjny (nie określono na jakim podkładzie mapowym powinien być wykonany) wraz z opisem.

Podkreślamy jednocześnie, że formy i zawartość projektu technicznego zostały określone w obowiązującym Prawie Budowlanym.

Powyżej zaproponowane zapisy precyzują wymagania w zakresie oczekiwanej zawartości dokumentacji technicznej.

§ 2. Ust.5

Proponowana treść:

Ustęp do usunięcia

Uzasadnienie:

Brak podstawy prawnej do nałożenia na Udostępniającego obowiązku udostępnienia posiadanej dokumentacji technicznej infrastruktury na potrzeby sporządzenia dokumentacji projektowej.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych w art. 25a mówi, że w celu umożliwienia Przedsiębiorcy Telekomunikacyjnemu ubiegania się o dostęp do infrastruktury technicznej, operator sieci dystrybucyjnej jest obowiązany udostępnić informacje dotyczące tej infrastruktury na obszarze, na którym przedsiębiorca ten planuje realizować szybką sieć telekomunikacyjną, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku.

Tym samym Ustawa nie wprowadza obowiązku przekazywania Operatorowi szczegółowej dokumentacji technicznej a jedynie przekazania informacji dotyczącej tej infrastruktury w terminie 30 dni od otrzymania wniosku.

§ 2. Ust.6

Proponowana treść:

Operator przedstawi Udostępniającemu do zaakceptowania dokumentację projektową Infrastruktury. Udostępniający, najpóźniej w terminie 30 (trzydziestu) dni od dnia otrzymania dokumentacji projektowej Infrastruktury, akceptuje ten projekt lub przedstawia uzasadnione stanowisko, w którym zgłasza uwagi lub żąda od Operatora dodatkowych wyjaśnień lub zmian dokumentacji projektowej Infrastruktury. Wykonanie Infrastruktury może nastąpić bądź po uwzględnieniu uwag Udostępniającego, udzieleniu wyjaśnień i przekazaniu ostatecznej dokumentacji projektowej Infrastruktury Udostępniającemu, co do którego Udostępniający nie będzie miał uwag, bądź po uzyskaniu przez Operatora stanowiska Udostępniającego, iż nie wnosi uwag do ww. dokumentacji projektowej.

Uzasadnienie:

Nie znajdujemy podstawy prawnej do uznania dokumentacji projektowej za zaakceptowaną, w przypadku kiedy Udostępniający nie wyrazi stanowiska w określonym terminie.

Propozycja wprowadzenia osobnego ustępu dotyczącego wykonania infrastruktury telekomunikacyjnej w proponowanej treści:

Operator przystąpi do prac, o których mowa w ust. 2 lit. a, po uprzednim uzgodnieniu ich harmonogramu z Udziałowcem, na co najmniej 7 (siedem) dni przed przystąpieniem do ich wykonywania.

Uzasadnienie:

Należy rozdzielić zapisy dotyczące projektowania i wykonania infrastruktury.

Uzgodnienie dokumentacji projektowej nie może automatycznie uprawniać do wejścia na plac budowy. Niedopuszczalne jest samowolne wejście z pracami bez wcześniejszego uzgodnienia z Udziałowcem terminu przeprowadzenia robót budowlanych. Wykonanie Infrastruktury może nastąpić po uzgodnieniu z Udziałowcem harmonogramu prac. Wejście bez uzgodnienia na infrastrukturę EOP stanowi zagrożenie bezpieczeństwa i życia osób postronnych oraz prowadzących prace instalacyjne.

§ 2. Ust.8**Propozycja treści:**

Po wykonaniu infrastruktury Operator, w terminie 7 (siedmiu) dni od dnia zakończenia prac zgłasza Udziałowcy wykonane prace do odbioru i wraz ze zgłoszeniem przekazuje dokumentację powykonawczą. W ustalonym przez strony terminie (do 14 dni od dnia zgłoszenia) Udziałowca i Operator dokonują odbioru prac, w wyniku którego Udziałowca potwierdza prawidłowość i zakres ich wykonania, albo zgłasza niezgodności. W zależności od wyniku odbioru strony sporządzają dwustronnie podpisany protokół odbioru z wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

Uzasadnienie:

Zapisy wprowadzają nieprawidłową kolejność zdarzeń. Dokumentację powykonawczą Udziałowca powinien otrzymać przed odbiorem.

Operator musi zgłosić Udziałowcy wykonane prace do odbioru z odpowiednim wyprzedzeniem przekazując jednocześnie dokumentację powykonawczą, tak by przed odbiorem Udziałowca mógł zapoznać się z zakresem odbieranych prac i ewentualnymi zmianami w stosunku do pierwotnej dokumentacji projektowej.

§ 2. Ust.9**Propozycja treści:**

W przypadku braku akceptacji przez Udziałowcę wykonanych prac spisywany jest protokół odbioru z wynikiem negatywnym, zawierający uwagi wskazujące zakres niezgodności oraz sposób poprawnego wykonania Infrastruktury wraz z określeniem terminu usunięcia wskazanych niezgodności.

Uzasadnienie:

Zakwestionowanie jakości wykonanych prac powinno następować w ramach przeprowadzanego odbioru i znajdować odzwierciedlenie w spisany protokole odbioru. Brak w pierwotnym zapisie wymagania odnośnie określenia terminu usunięcia niezgodności, bez którego Operator mógłby korzystać ze słupów przez nieokreślony czas pomimo nieprawidłowego wykonania swojej infrastruktury.

§ 2. Ust.10

Operator jest zobowiązany do usunięcia niezgodności we wskazanym w protokole odbioru terminie oraz ponownego zgłoszenia wykonanych prac do odbioru. Ponowne zgłoszenie uwag przez Udostępniającego nie jest możliwe, z wyłączeniem tych elementów, które były podstawą wcześniejszego zakwestionowania protokołu odbioru oraz elementów, które pojawiły się w wyniku usunięcia niezgodności. W przypadku nieusunięcia niezgodności w wyznaczonym terminie Udostępniający jest uprawniony do rozłączenia lub demontażu infrastruktury Operatora we własnym zakresie na koszt Operatora.

Uzasadnienie:

W wyniku usuwania niezgodności mogą pojawić się dodatkowe elementy, które nie były przedmiotem odbioru. Powinna być możliwość zgłoszenia uwag do tych elementów. Dodano zapisy regulujące sytuację, kiedy Operator nie usunie niezgodności w wykonanej infrastrukturze w wyznaczonym terminie, bez których Operator mógłby korzystać ze słupów przez nieokreślony czas pomimo nieprawidłowego wykonania swojej infrastruktury. Usunięto fragment o terminie zgłaszania uwag, który w świetle zaproponowanych zmian w ust. 8 i 9 staje się bezprzedmiotowy.

§ 2. Ust.11

W związku z proponowanymi zmianami w ust. 8,9,10 wnosimy o usunięcie zapisu ust. 11.

§ 2. Ust.12**Proponowana treść:**

Podwieszony kabel światłowodowy powinien być w sposób czytelny i jednoznaczny oznakowany tabliczkami informacyjnymi (tworzywo nieprzewodzące, odporne na warunki UV). Na tabliczkach należy umieścić typ kabla światłowodowego oraz czytelną nazwę właściciela linii światłowodowej (wielkość czcionki min. 3 cm). Tabliczki należy rozmieścić co najmniej na co trzecim słupie oraz na wszystkich skrzynkach telekomunikacyjnych.

Uzasadnienie:

Proponowane oznakowanie ułatwia identyfikację infrastruktury telekomunikacyjnej zawieszanej na infrastrukturze ENERGA-OPERATOR SA

§ 3. Ust.4

Zapis w całości do usunięcia

Uzasadnienie:

Przedmiotowe postanowienie nakłada na Udostępniającego obowiązek oznaczenia każdego słupa trwałą opaską koloru żółtego o szerokości 4 (czterech) cm, umieszczoną w odległości 80 (osiemdziesięciu) cm od najniższej zamocowanego przewodu sieciowego.

W ocenie Spółki brak jest uzasadnienia prawnego dla nakładania przedmiotowego obowiązku na EOP, który generuje znaczne koszty po stronie Udostępniającego.

Przedmiotowy obowiązek stoi w sprzeczności z wytycznymi Prezesa URE, w zakresie zasad współpracy Operatorów Systemów Dystrybucyjnych i Przedsiębiorstw Telekomunikacyjnych przy wspierania rozwoju usług telekomunikacyjnych. Prezes URE jednoznacznie określił, że współpraca OSD z Przedsiębiorstwami Telekomunikacyjnymi dotycząca współkorzystania z infrastruktury energetycznej jest możliwa wyłącznie pod bezwzględnym warunkiem braku dodatkowych kosztów dla OSD i braku dodatkowych wyłączeń energii dla Klientów.

Ponadto zważywszy na liczbę słupów, które mają zostać w najbliższej przyszłości wykorzystane przez Przedsiębiorstwa Telekomunikacyjne, przedmiotowy obowiązek jest zupełnie nierealny zarówno pod względem finansowym jak i wykonawczym.

Dodatkowo obowiązek ten stoi w sprzeczności z § 3. ust.7. projektu decyzji mówiącym, że „Wszelkie prace związane z wykonaniem, eksploatacją, konserwacją, remontem lub usuwaniem awarii Infrastruktury [...] nie obciążają Udostępniającego”.

§ 3. Ust.6

Proponowana treść: Zobowiązuje się Operatora do prowadzenia prac instalacyjnych oraz konserwacyjnych swoich urządzeń stanowiących elementy Infrastruktury w sposób niekolidujący z innymi instalacjami znajdującymi się na słupach elektroenergetycznych oraz niepowodujący ich uszkodzenia bądź wadliwego działania. Prace instalacyjne oraz konserwacyjne mogą być wykonane tylko przez upoważnione przez Operatora oraz Udostępniającego osoby, posiadające wymagane przepisami prawa uprawnienia kwalifikacyjne.

Uzasadnienie: W celu zagwarantowania bezpieczeństwa pracy na sieci energetycznej uzasadnione jest, aby Udostępniający również miał prawo weryfikacji ww. osób.

§ 3. Ust.8

Proponowana zmiana zapisu:

W przypadku wyrządzenia przez Operatora szkód wynikających bezpośrednio z prac związanych z wykonaniem, eksploatacją, konserwacją, remontem, usunięciem awarii Infrastruktury lub zmianą okablowania, elementów Infrastruktury oraz technologii, Operator zobowiązany jest do ich usunięcia niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 (czternastu) dni od dnia zgłoszenia chyba, że usunięcie w tym terminie będzie technicznie i obiektywnie niemożliwe oraz do pokrycia na rzecz Udostępniającego szkody do pełnej wysokości, w kwocie uwzględniającej zarówno szkodę rzeczywistą jak i utracone

korzyści. W przypadku nieusunięcia szkód w wyżej wymienionym terminie, Udostępniający może je usunąć we własnym zakresie na koszt Operatora.

Uzasadnienie:

Brak regulacji odnośnie obowiązku naprawienia szkody przez Przedsiębiorstwa Telekomunikacyjne. ENERGA-OPERATOR SA rozliczana jest przez Prezesa URE z dotrzymania określonych wskaźników jakościowych dostaw energii elektrycznej dla odbiorców. W przypadku uszkodzenia sieci przez Operatora, EOP może nie dochować zadanego poziomu wskaźników co łączy się z powstaniem szkody finansowej w postaci nie tylko utraty części przychodów z taryfy, ale również nałożonej kary zgodnie z zapisami Regulacji Jakościowej.

§ 3. Ust.11

Proponowana zmiana zapisu

Strony zobowiązane są do współpracy w zakresie swoich kompetencji w pracach związanych z wykonywaniem przez Operatora okresowych przeglądów oraz usuwania awarii. Operator jest zobligowany każdorazowo powiadomić Udostępniającego o planowanych ww. przeglądach lub pracach związanych z usuwaniem awarii, a Udostępniający ma prawo uczestniczyć w przedmiotowych czynnościach. W przypadku konieczności wyłączenia napięcia napowietrznej linii elektroenergetycznej niskiego napięcia przez Udostępniającego w celu wykonania ww. przeglądów lub usunięcia awarii, prace te będą mogły zostać wykonane po uzyskaniu zgody, w terminie wskazanym przez Udostępniającego, a Operator zobowiązany jest do pokrycia kosztów poniesionych przez Udostępniającego z tytułu przeprowadzenia tych wyłączeń. Rozliczenia będą następowały w oparciu o wystawioną przez Udostępniającego fakturę VAT, a termin jej płatności wyniesie 14 (czternaście) dni od dnia jej otrzymania przez Operatora.

Uzasadnienie:

W celu zagwarantowania bezpieczeństwa pracy na sieci energetycznej, Udostępniający winien uzyskiwać każdorazowo wiedzę o pracach związanych z usuwaniem awarii oraz o planowanych przeglądach przez Operatora oraz mieć możliwość uczestniczyć w ww. czynnościach, co ma zagwarantować możliwość kontroli sposobu ich wykonywania przez Operatora.

§ 3. Ust.14.

Proponowana zmiana zapisu:

Zobowiązuje się Operatora do uiszczania opłaty na rzecz Udostępniającego w wysokości stawek określonych wg poniższej tabeli powiększonych o podatek VAT:

Liczba wykorzystywanych słupów*	Stawka [zł netto/słup/mies.]
≤ 8 000	5,52
> 8 000 ÷ ≤ 30 000	4,50
> 30 000	3,85

pomnożonych przez liczbę wykorzystywanych przez Operatora słupów elektroenergetycznych, w terminie 21 (dwudziestu jeden) dni od daty wystawienia faktury przez Udostępniającego. Udostępniający ma obowiązek wysłać fakturę Operatorowi w terminie nie późniejszym niż 7 (siedem) dni od daty jej wystawienia.

Pierwsza faktura zostanie wystawiona w terminie 7 dni od daty pierwszego odbioru technicznego bez względu na wynik tego odbioru.

Uzasadnienie:

Zaproponowane stawki uzależnione od ilości wykorzystywanych słupów, ENERGA-OPERATOR wprowadziła do stosowania 01.04.2019.

Stawka 5,52 PLN/słup/m-c (netto) jest stawką rynkową, stosowaną przez ENERGA-OPERATOR SA. Podkreślić należy również, iż taką stawkę przyjął Prezes UKE w decyzjach nr DRI-ZWZ-6175-2/13(93) i DRI-ZWZ-6175-3/13(69) z 21 grudnia 2015 r.

Pełne uzasadnienie stawki 5,52 PLN/słup/m-c (netto) ENERGA-OPERATOR SA przedstawiła w pismach EOP-MED-000003-2019 z dnia 25.02.2019 oraz EOP-MED-000006-2019 z dnia 29.03.2019 (w załączeniu).

Projekt decyzji nie określa terminu wystawienia pierwszej faktury z tytułu dostępu do wykorzystywanych słupów. Umieszczając swoją infrastrukturę na słupach Udostępniającego, Operator korzysta z tej infrastruktury bez względu na to czy odebrano jej wykonanie z wynikiem pozytywnym czy negatywnym. Brak tej regulacji wraz z brakiem określenia terminu usunięcia ewentualnych niezgodności dawałby możliwość korzystania ze słupów udostępniającego bez opłat przez nieokreślony czas.

§ 3. Ust 15.

Proponowana treść:

Operator może powierzyć wykonywanie prac instalacyjnych i konserwacyjnych wybranemu wykonawcy. Operator zobowiązany jest zagwarantować, że wykonawca będzie postępował w sposób określony powyżej w § 3. ust. 6, a także będzie przestrzegał wszelkich innych obowiązków nałożonych na Operatora w niniejszej decyzji. Operator odpowiada względem Udostępniającego za działanie lub zaniechanie wykonawcy jak za własne.

Uzasadnienie:

Wykonawca powinien przestrzegać wszystkich postanowień decyzji dotyczących Operatora.

§ 3. Ust.16.

Proponowana treść:

Operator ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów BHP (bezpieczeństwa i higieny pracy) obowiązujących w ENERGA-OPERATOR SA, w tym Instrukcji Organizacji Bezpiecznej Pracy przy Urządzeniach Elektroenergetycznych, przepisów przeciwpożarowych, przepisów regulujących sposób realizowania infrastruktury telekomunikacyjnej w trakcie prowadzonych prac instalacyjnych, konserwacyjnych, eksploatacji sieci oraz szczegółowych instrukcji prac na sieci elektroenergetycznej, obowiązujących u Udostępniającego.

Uzasadnienie:

Operator zobowiązany jest prowadzić prace na sieci elektroenergetycznej zgodnie z obowiązującymi u Udostępniającego zasadami i instrukcjami.

§ 3. Ust.19.

Proponowana zmiana zapisu:

Operator zobowiązany jest do każdorazowego informowania Udostępniającego o przypadkach udostępnienia swojej Infrastruktury innym Przedsiębiorcom Telekomunikacyjnym w celu świadczenia przez nich usług telekomunikacyjnych w terminie 30 (trzydziestu) dni od dnia zawarcia umowy o to udostępnienie, bądź doręczenia decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) w sprawie dostępu do tej Infrastruktury. Udostępnienie infrastruktury telekomunikacyjnej Operatora innym Przedsiębiorcom Telekomunikacyjnym nie uprawnia tych przedsiębiorców do prowadzenia prac na infrastrukturze (liniach elektroenergetycznych) Udostępniającego. Operator ponosi względem Udostępniającego pełną odpowiedzialność za działania Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych, którym udostępnił swoją Infrastrukturę chyba, że ci Przedsiębiorcy Telekomunikacyjni zawarli z Udostępniającym odrębne umowy o dostęp do słupów elektroenergetycznych, albo obowiązek udostępnienia słupów tym Przedsiębiorcom Telekomunikacyjnym wynika z decyzji Prezesa UKE.

Uzasadnienie:

Prawo prac na liniach elektroenergetycznych Udostępniającego przysługuje jedynie Operatorowi, którego dotyczy umowa albo decyzja administracyjna. W celu zagwarantowania bezpieczeństwa prac na sieci Udostępniający winien mieć możliwość weryfikacji podmiotu, na rzecz którego Operator zamierza udostępnić swoją infrastrukturę. Tym samym dalsze udostępnienie infrastruktury ww. podmiotom przez Operatora powinno być uzależnione od uprzedniego uzyskania zgody Udostępniającego.

§ 7. Ust. 1, 2 i 3

Proponowana zmiana zapisu:

1. W przypadku awarii rozumianych jako stan techniczny Infrastruktury lub jej elementów zarówno po stronie urządzeń będących własnością Operatora jak również Udostępniającego, uniemożliwiających lub poważnie ograniczających świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej oraz usług telekomunikacyjnych, Udostępniający przy uwzględnieniu w pierwszej kolejności konieczności zapewnienia ciągłości i jakości świadczenia usługi dystrybucji energii elektrycznej, zapewni Operatorowi każdorazowy dostęp do słupów elektroenergetycznych w takim zakresie w jakim jest to niezbędne do usunięcia awarii.
2. W celu określenia szczegółowych zasad postępowania w sytuacjach awaryjnych, należy opracować w oparciu o dostępny na stronie www. Energia-Operator SA dokument pn. „Zasady udostępnienia linii napowietrznych nn Przedsiębiorcom Telekomunikacyjnym” i uzgodnić obustronnie „Instrukcję współpracy przy realizacji prac planowych i awaryjnych w liniach nn związanych z infrastrukturą telekomunikacyjną”. Powyższa instrukcja powinna być obustronnie

przyjęta do realizacji i stanowić integralną część umowy w sprawie udostępnienia słupów energetycznych dla celów zainstalowania elementów infrastruktury telekomunikacyjnej.

Uzasadnienie: Szczegółowe zasady postępowania w zakresie współpracy przy montażu oraz utrzymaniu infrastruktury telekomunikacyjnej zainstalowanej na słupach linii energetycznej nn, w tym usuwanie awarii, zgodnie z przyjętymi przez Operatorów Systemów Dystrybucyjnych „Istotnymi Postanowieniami Umowy na udostępnianie słupów energetycznych w celu zainstalowania elementów infrastruktury telekomunikacyjnej” oraz przyjętymi przez Operatorów Systemów Dystrybucyjnych „Zasadami udostępnienia linii napowietrznych nn Przedsiębiorcom Telekomunikacyjnym”, powinny być opisane w „Instrukcji współpracy przy realizacji prac planowych i awaryjnych w liniach nn związanych z infrastrukturą telekomunikacyjną”. Ponadto dzięki wdrożeniu takiej instrukcji bardziej szczegółowo niż w zapisach samej decyzji, opisane są działania operacyjne pozwalające na zachowanie ciągłości świadczenia usług zarówno telekomunikacyjnych jak i dystrybucji energii elektrycznej. Jednocześnie, dzięki zapisom w tej instrukcji, które dotyczą warunków bezpiecznego wykonywania prac na sieci elektroenergetycznej (prace te należą do prac o szczególnym zagrożeniu dla zdrowia i życia ludzkiego), minimalizowane jest ryzyko utraty zdrowia i życia osób wykonujących prace montażowe związane z podwieszaniem światłowodów.

Dlatego też działania opisane w § 7. muszą zostać uregulowane w osobnej Instrukcji współpracy. W przedstawionej wersji dokumentu pn. „PROJEKT DECYZJI DO KONSULTACJI” są one niemożliwe do realizacji w praktyce i mogą wprowadzać zarówno zagrożenia w skuteczności ich realizacji oraz braku zachowania należytego bezpieczeństwa ich wykonania.


Odnosząc się do propozycji terminów obowiązujących w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych informujemy, że służby dyspozytorskie Udostępniającego w tak krótkim czasie nie mają i nie będą miały wiedzy o tym, że na danym obwodzie są podwieszane linie telekomunikacyjne, ani do kogo one należą. Powiadomienie może nastąpić najwcześniej następnego dnia roboczego po zaistnieniu awarii. Ponadto na Udostępniającym ciąży ustawowy obowiązek powiadomienia odbiorców o planowanych wyłączeniach co najmniej 5 dni przed terminem prac, stąd niemożliwe jest organizowanie prac, których przeprowadzenie może wymagać wyłączenia odbiorców, w czasie krótszym niż zapewniającym możliwość wymaganego powiadomienia.

Z poważaniem

Dyrektor
Pion Zarządzania Majątkiem
Sieciowym

Michał Roman

Wiceprezes Zarządu
ENERGA-OPERATOR SA


Krzysztof Bortkiewicz

K/o:

1. aa.
2. MED
3. DT