Wrocław, dnia 15 marca 2019 r.

Omega Osada Kolorowa sp. z o.o. sp.k.
Ul. B. Ulanowskiego 2/4 lok. 17
53-144 Wrocław

Prezes Urzędu Komunikacji
Elektronicznej
Ul. Giełdowa 7/9
02-211 Warszawa

Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie
DHRT.WWM.6171.147.2018

W związku z prowadzony postepowaniem konsultacyjnym zgłaszam następujące uwagi do projektu decyzji nr DHRT.WWM.6171.147.2018. ustalającej warunki dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2062, z późn. zm., dalej „ustawa o wspieraniu rozwoju"), do nieruchomości położonej we Wrocławiu, obejmującej działki ewidencyjne nr 61/2 i 61/3 z obrębu 0035 Maślice, dla której Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o numerze WR1K/00371375/0, w tym do wybudowanych na nich bądź obecnie będących w budowie budynków (dalej „Nieruchomości", „Budynki") stanowiących własność Udostępniającego, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach:

I.

- w § 9. Decyzji - Postanowienia końcowe w ust. 1 zapisano: *„Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami związana z realizacją decyzji będzie kierowana w drodze korespondencji pocztowej lub za pośrednictwem korespondencji e-mail na adresy ustalone przez Strony."*

Zgłaszający uwagi wnosi o zmianę tego zapisu i nadanie mu treści:

„Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami związana z realizacją decyzji będzie kierowana w drodze korespondencji pocztowej na adresy Stron wskazane w niniejszej decyzji."

lub

„Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami związana z realizacją decyzji będzie kierowana w drodze korespondencji pocztowej lub za pośrednictwem korespondencji e-mail na adresy ustalone przez Strony przy czy ustalenie adresów nastąpi w formie pisemnej. Doręczenie

korespondencji w formie email następuje z upływem 7 dnia od jej przesłania, o ile druga strona nie potwierdzi wcześniej w sposób wyraźny, iż korespondencję odebrała"

Przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują doręczania korespondencji za pomocą poczty e-mail. W braku zastosowania podpisu kwalifikowanego elektronicznego Strony nie będą w stanie ustalić w jakiej dacie faktycznie korespondencja została do nich skierowana. Nie sposób również stwierdzić jaka jest data odbioru takiej korespondencji. Niesie to za sobą ryzyko naruszenie interesów Udostępniającego. Na przykład zgodnie z § 4. Projektu decyzji *„Wykonanie Infrastruktury ust. 2 - W celu sporządzenia Projektu Udostępniający na wniosek Operatora, nieodpłatnie i bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, udostępni Operatorowi znajdującą się w jego posiadaniu dokumentację techniczną Budynków, w tym harmonogram prac prowadzonych na placu budowy, w zakresie koniecznym do zaprojektowania, wykonania, utrzymania i eksploatacji Infrastruktury."*

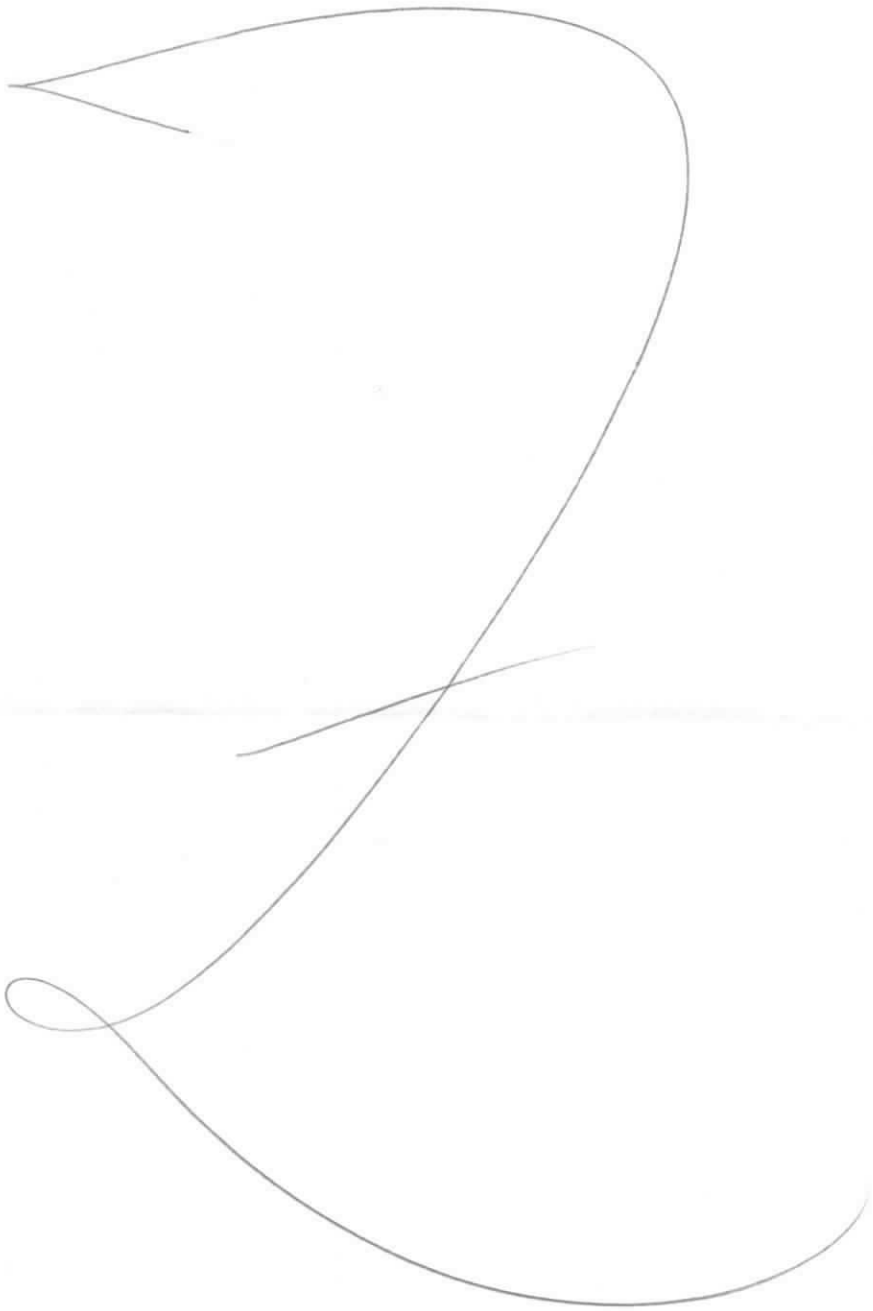
W braku określenia w jaki sposób ma zostać ustalony adres email oraz stwierdzenie daty jego doręczenia Udostępniający nie będzie wiedział czy złożenie przez Operatora wniosku nastąpiło z adresu e-mail ustalonego przez Strony. Najlepszym rozwiązanie jest ustalenie iż korespondencja między stronami odbywać się będzie poczta tradycyjną na adresy wskazane w decyzji.

II.

- w § 7. Poufność zapisano w projekcie decyzji:

„Zobowiązuje się Strony do zachowania w tajemnicy, nieudostępniania osobom trzecim bez zgody drugiej Strony i niewykorzystywania w inny sposób niż do celów realizacji decyzji, jakichkolwiek informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem decyzji. Dotyczy to zwłaszcza obowiązku zachowania przez Udostępniającego w tajemnicy danych dotyczących Infrastruktury, w tym instalacji i urządzeń, które zostaną zainstalowane przez Operatora na podstawie decyzji. Operator jest uprawniony do przekazywania podmiotom, o których mowa w § 2 ust. 16, informacji niezbędnych do realizacji swoich uprawnień. Powyższe zobowiązanie nie dotyczy sytuacji, gdy obowiązek przekazania takich informacji wynika z przepisów powszechnie obowiązujących lub następuje na żądanie właściwego organu."

Zapis ten stoi w oczywistej sprzeczności z § 3. Prawa i obowiązki Udostępniającego ust. 6. *„Decyzja jest wiążąca dla następców prawnych Udostępniającego oraz kolejnych właścicieli Nieruchomości i Budynków."* Skoro bowiem Udostepniający nie może nikomu przekazywać danych dotyczących Infrastruktury, w tym instalacji i urządzeń, które zostaną zainstalowane



przez Operatora to Nabywcy lokali mieszkalnych tworzący w przyszłości Wspólnotę Mieszkaniową jako właściciele nieruchomości wspólnej nie będą mieli wiedzy jakie urządzenia są zainstalowane w ich budynku. Treści zapisu o poufności wynika, iż Udostępniający nie będzie mógł nawet wskazać, które urządzenia i kable są własnością Operatora. Stąd wnoszę o zmianę zapisu na:

„Zobowiązuje się Strony do zachowania w tajemnicy, nieudostępniania osobom trzecim bez zgody drugiej Strony i niewykorzystywania w inny sposób niż do celów realizacji decyzji, jakichkolwiek informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem decyzji. Dotyczy to zwłaszcza obowiązku zachowania przez Udostępniającego w tajemnicy danych dotyczących Infrastruktury, w tym instalacji i urządzeń, które zostaną zainstalowane przez Operatora na podstawie decyzji. Operator jest uprawniony do przekazywania podmiotom, o których mowa w § 2 ust. 16, informacji niezbędnych do realizacji swoich uprawnień. Powyższe zobowiązanie nie dotyczy sytuacji, gdy obowiązek przekazania takich informacji wynika z przepisów powszechnie obowiązujących lub następuje na żądanie właściwego organu. Udostepniający jest uprawniony do przekazywania danych dotyczących Infrastruktury, w tym instalacji i urządzeń, które zostaną zainstalowane przez Operatora, następcom prawnym Udostępniającego - kolejnym właścicielom Nieruchomości i Budynków".

Elżbieta Kołacka

E. Kołacka

Prezes zarządu komplementariusza

OMEGA OSADA KOLOROWA SP. Z O.O. SP. K.
ul. Bolesława Ulanowskiego 2/4 lok. 17, 53-144 Wrocław
NIP: 8992816794 REG: 367113168