

Warszawa, dnia 8 luty 2019
PIIT/205/19

Urząd Komunikacji Elektronicznej
Ul. Giędnowa 7/9
01-211 Warszawa

Dot. „Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu rozstrzygnięcia w sprawie DR.SMP.6041.2.2019, DR.SMP.6041.3.2019, DR.SMP.6041.1.2019, DR.SMP.6040.1.2019, DR.SMP.6040.2.2019”

Stanowiu Państwo,

W imieniu Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) w załączeniu przekazuję Stanowisko PIIT do konsultacji dotyczących projektu rozstrzygnięcia w sprawie DR.SMP.6041.2.2019, DR.SMP.6041.3.2019, DR.SMP.6041.1.2019, DR.SMP.6040.1.2019, DR.SMP.6040.2.2019, z prośbą o uwzględnienie w dalszych pracach Urzędu.

Z poważaniem,

Boris Stokalski-Dzierzykraj
Prezes PIIT



Załącznik 1: Stanowisko PIIT (str. 1)

STANOWISKO**Polskiej Izby Telekomunikacji i Informatyki [PIIT]**

**dotyczące projektów decyzji Prezesa UKE o sygn. DR.SMP.6041.2.2019,
DR.SMP.6041.3.2019, DR.SMP.6041.1.2019, DR.SMP.6040.1.2019, DR.SMP.6040.2.2019.**

W związku z prowadzonym przez Prezesa UKE postępowaniem konsultacyjnym w sprawie nowych regulacji rynku LLU i BSA w Polsce (tzw. rynek 3a/2013 i 3b/2014) imieniu Polskiej Izby Telekomunikacji i Informatyki (PIIT) przedstawiamy następujące stanowisko:

1. PIIT stoi na stanowisku, iż co do zasady regulacja rynku telekomunikacyjnego powinna mieć miejsce w wyjątkowych sytuacjach, gdy naturalne mechanizmy rynkowe są zakłócone, tj. w szczególności, gdy na rynku występują trwałe i wysokie bariery wejścia, brak jest zjawisk wskazujących na dążenie rynku do powstania/rozwoju efektywnej konkurencji a prawo ochrony konkurencji i konsumentów nie byłoby w stanie zaradzić ewentualnym problemom.
2. Regulacje rynku telekomunikacyjnego nie powinny prowadzić także do sytuacji, w której przedsiębiorcy działający na polskim rynku są regulowani w sposób bardziej restrykcyjny niż przedsiębiorcy działający na innych rynkach krajowych UE. Polski rynek i tak należy do rynków, gdzie wartości rynku, czy poziom ARPU, są bardzo niskie, co powoduje ograniczone możliwości rozwoju – ze stratą nie tylko dla sektora telekomunikacyjnego, ale całej gospodarki krajowej.
3. Izba stoi także na stanowisku, iż przeglądy obciążeń regulacyjnych sektora telekomunikacyjnego powinny być przeprowadzane przez Prezesa UKE z częstotliwością, która nie pozwala, aby nieprzystające do potrzeb rynkowych obciążenia były utrzymywane dłużej niż jest to konieczne. Także w przypadku zdejmowania z sektora obciążeń regulacyjnych okres przejściowy nie powinien być dłuższy niż wymaga tego sytuacja rynkowa.

Mając na uwadze powyższe, Izba wnioskuje, aby powyższe zasady były stosowane przez polskiego regulatora w przypadku konsultowanych projektów decyzji, jak również w przypadku regulacji innych segmentów rynku telekomunikacyjnego.