



PLAY

Warszawa, dnia 16 stycznia 2019 r.

P4 sp. z o.o.

ul. Taśmowa 7

02-677 Warszawa

Szanowny Pan

Marcin Cichy

Prezes

Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Giętdowa 7/9

01-211 Warszawa

Sygn. sprawy: DHRT.SMP.6040.78.2018

Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji P4 sp. z o.o.

Urząd Komunikacji Elektronicznej

ul. Giętdowa 7/9

01-211 Warszawa

W odpowiedzi na obwieszczenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej („Prezes UKE”, „Regulator”) z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie ogłoszenia rozpoczęcia postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji („Projekt Decyzji”, „Projekt”) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji P4 sp. z o.o. („P4”, „Spółka”), w imieniu P4, przedstawiam poniżej stanowisko w toczącym się postępowaniu.

1. Uwagi wstępne.

Na wstępie chciałbym pozytywnie ocenić działania dotyczące objęcia regulacją znacznie większej liczby przedsiębiorców w porównaniu do poprzednich konsultacji. Warto podkreślić, że tylko powszechna regulacja pozwoli na stworzenie równoprawnej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych. Dyrektywa ramowa w art. 8 ust. 5 lit. b nakłada na Prezesa UKE obowiązek stosowania obiektywnych, przejrzystych, niedyskryminacyjnych zasad regulacyjnych i w tym celu, Regulator powinien zapewnić, aby w podobnych okolicznościach nie występowała dyskryminacja w traktowaniu przedsiębiorstw udostępniających sieci i usługi łączności elektronicznej.

Niezależnie od powyższego, opublikowana w grudniu dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej przewiduje wydanie aktu, na podstawie którego zostanie wyznaczona jednolita stawka hurtowa za zakańczanie połączeń głosowych w sieciach stacjonarnych (FTR) w krajach UE/EOG¹. Warto mieć to na uwadze zwłaszcza w kontekście planowanych działań Prezesa UKE dotyczących ustalenia stawki FTR w oparciu o model operatora efektywnego.

Wskazujemy, po raz kolejny, że przedstawiony Projekt Decyzji nie dotyczy P4. Jak zostało wskazane w poprzednim stanowisku P4, Spółka nie posiada sieci stacjonarnej, a dokonana

¹ Art. 75 Dyrektywy: „Do dnia 31 grudnia 2020 r. Komisja, uwzględniając w jak największym stopniu opinię BEREC, przyjmuje akt delegowany zgodnie z art. 117 uzupełniający niniejszą dyrektywę określający jednolitą maksymalną ogólnounijną stawkę za zakończenie połączenia głosowego w sieci ruchomej oraz jednolitą maksymalną ogólnounijną stawkę za zakończenie połączenia głosowego w sieci stacjonarnej (zwane łącznie „ogólnounijnymi stawkami za zakańczanie połączenia głosowego”), które są nakładane na każde przedsiębiorstwo działające na rynku usługi zakańczania połączeń głosowych w sieci, odpowiednio, ruchomej i stacjonarnej w jakimkolwiek państwie członkowskim.”

przez Prezesa UKE analiza rynku w zakresie wyrobów i usług telekomunikacyjnych nie została przeprowadzona rzetelnie, tym bardziej, że od kilku lat P4 regularnie informuje Prezesa UKE o nieposiadaniu sieci stacjonarnej.

2. Uwagi do Projektu Decyzji.

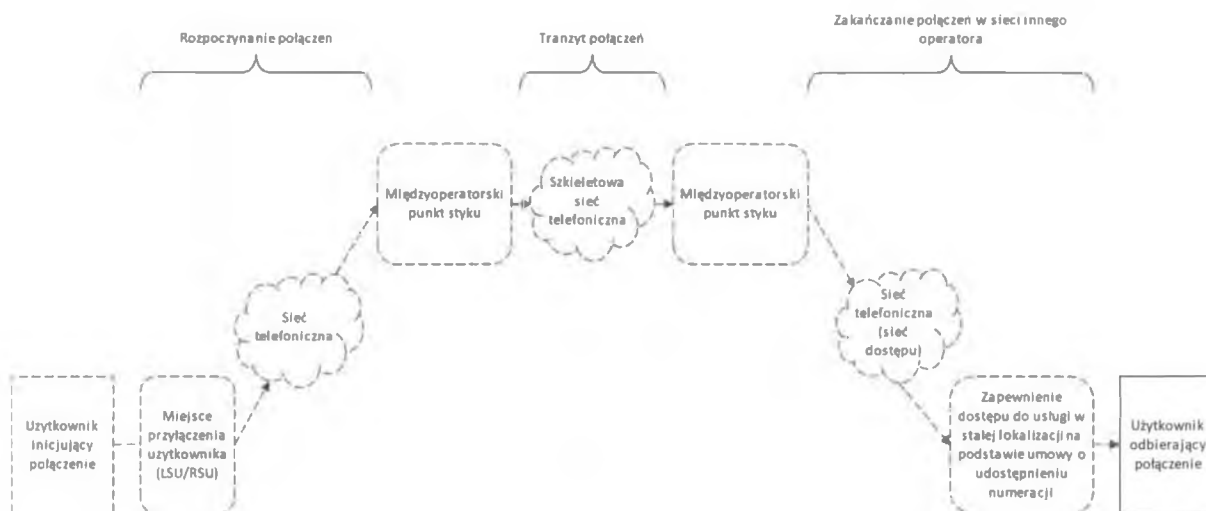
Opisane w Projekcie definicje rynków, np. definicja rynku właściwego, nie odnoszą się do modelu w jakim działa Spółka. W pkt. 2.4: Geograficzny rynek właściwy, czytamy: *„W aspekcie geograficznym, hurtowy rynek świadczenia usługi zakańczania połączeń – ze względu na swe właściwości – będzie posiadał szczególnie wymiar i charakter. Specyficzny sposób definiowania tego rynku akcentuje Komisja Europejska w zaleceniu, gdzie mówi się o zakańczaniu połączeń w poszczególnych publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji (stacjonarnych publicznych sieci telefonicznych, w których świadczona jest publicznie dostępna usługa telefoniczna). Tak więc zasięg geograficzny będziemy odnosić do poszczególnych stacjonarnych sieci telekomunikacyjnych (...) Mamy, więc do czynienia z sytuacją, w której każdy operator publicznie dostępnej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji jest jedynym dostawcą usługi zakańczania połączeń we własnej sieci”.*

P4 w odniesieniu do usług świadczonych abonentom z wykorzystaniem numerów geograficznych (stacjonarnych), pełni rolę przedsiębiorcy telekomunikacyjnego świadczącego usługi telekomunikacyjne i, zgodnie z ustawą Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2017 r., poz. 1907, z późn. zm.), („Ustawa Pt”), jest jedynie „dostawcą usług”². **Spółka świadczy usługi telekomunikacyjne z wykorzystaniem sieci innego operatora. Przedsiębiorcą realizującym usługę zakończenia połączenia dostarczającym publiczne sieci telekomunikacyjne jest przedsiębiorca, z którym P4 zawarła odpowiednią umowę o udostępnieniu numeracji.** Zgodnie z poniższym schematem, zakańczanie połączeń następuje

² 27) przedsiębiorca telekomunikacyjny - przedsiębiorcę lub inny podmiot uprawniony do wykonywania działalności gospodarczej na podstawie odrębnych przepisów, który wykonuje działalność gospodarczą polegającą na dostarczaniu sieci telekomunikacyjnych, świadczeniu usług towarzyszących lub świadczeniu usług telekomunikacyjnych, przy czym przedsiębiorca telekomunikacyjny, uprawniony do:
a) świadczenia usług telekomunikacyjnych, zwany jest "dostawcą usług",
b) dostarczania publicznych sieci telekomunikacyjnych lub świadczenia usług towarzyszących, zwany jest "operatorem";

w sieci innego operatora (operatora stacjonarnego), współpracującego z P4, a Spółka jest Stacjonarnym Operatorem Wirtualnym (Fixed Virtual Network Operator) i z oczywistych względów, podobnie jak MVNO, nie może być objęta regulacją.

Rys. 1 Schemat usługi zakańczania połączeń.



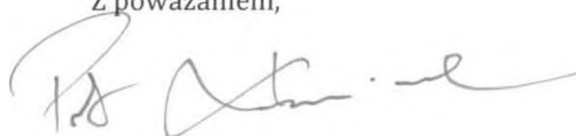
Brak możliwości regulacji P4 potwierdza także, np. opis Rynku produktowego na poziomie hurtowym (pkt 2.3 Projektu Decyzji): „Realizacja usługi zakańczania połączeń w poszczególnych publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji polega na tym, że operator sieci stacjonarnej, w której zakańczane jest połączenie telefoniczne, kieruje połączenie od miejsca styku z dostawcą, świadczącym usługę połączeń telefonicznych, do miejsca stałej lokalizacji zakończenia w swojej sieci (przydzielonego numeru geograficznego lub niegeograficznego).” Taki opis rynku wskazuje jednoznacznie na operatora z którym współpracuje P4 i jednocześnie wyklucza P4 z możliwości regulacji.

Na marginesie, pragnę zauważyć, że Spółka w ramach obowiązków przedsiębiorców, wynikających z art. 7 ust. 1 Ustawy Pt, nigdy nie składała formularza F04a, który to formularz dotyczy współpracy międzyoperatorskiej w stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej. Nadto, w odpowiednim, do pkt. 00.03.1.1, polu: Stacjonarna sieć telekomunikacyjna (Formularz F00), Spółka cyklicznie informowała Prezesa UKE, o tym, że punkt ten nie dotyczy P4.

Wobec powyższego uznać należy, że przedstawiony Projekt Decyzji nie odnosi się do P4 i z przyczyn obiektywnych nie jest możliwe spełnienie przez Spółkę obowiązków, o których mowa w sentencji Projektu Decyzji, w szczególności obowiązku z art. 34 ust. 1 i ust. 2 Ustawy Pt, polegającego na uwzględnieniu uzasadnionych wniosków przedsiębiorców telekomunikacyjnych o zapewnienie im dostępu telekomunikacyjnego czy obowiązku z art. 36 Ustawy Pt, polegającego na równym traktowaniu przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu telekomunikacyjnego w celu świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji. Nie wspominając o obowiązku z art. 44 Ustawy Pt, polegającego na stosowaniu opłat za zakańczanie połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji w wysokości, ustalonej przez Prezesa UKE w oparciu o model operatora efektywnego zgodny z Zaleceniem Komisji z dnia 7 maja 2009 r. w sprawie uregulowań dotyczących stawek za zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych i ruchomych (2009/396/WE). Model biznesowy, w którym działa P4 polega na tym, że FTR otrzymuje operator z którym P4 współpracuje, a nie P4.

Z uwagi na powyższe wnoszę o odstąpienie od regulacji Spółki na rynku hurtowego świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji z uwagi na fakt, że jest operatorem FVNO, a w związku z tym nie ma możliwości spełnienia obowiązków regulacyjnych wskazanych w Projekcie Decyzji.

Z poważaniem,



Piotr Kuriata, pełnomocnik P4 sp. z o.o.

Załączniki:

- pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.