



# Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

---

Warszawa, dn. 17.01.2019 r.

KIGEiT/208/01/2019

Szanowny Pan  
Marcin Cichy  
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa

Dotyczy: **DHRT.SMP.6040.78.2018, DHRT.SMP.6040.79.2018**

**STANOWISKO KONSULTACYJNE  
KRAJOWEJ IZBY GOSPODARCZEJ ELEKTRONIKI  
I TELEKOMUNIKACJI DOTYCZĄCE PROJEKTÓW DECYZJI  
W SPRAWIE HURTOWEGO RYNKU ŚWIADCZENIA USŁUGI  
ZAKAŃCZANIA POŁĄCZEŃ W PUBLICZNEJ SIECI TELEFONICZNEJ  
W STAŁEJ LOKALIZACJI**

W nawiązaniu do obwieszczenia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: „Prezes UKE”) z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie konsultacji dotyczących projektów decyzji w sprawie:

- określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wskazanych w obwieszczeniu operatorów,
- ustalenia, że na hurtowych rynkach świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wymienionych operatorów występują przedsiębiorcy telekomunikacyjni o znaczącej pozycji rynkowej,
- wyznaczenia przedsiębiorców telekomunikacyjnych o znaczącej pozycji rynkowej na hurtowych rynkach świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wskazanych operatorów oraz
- nałożenia, utrzymania i zmiany obowiązków regulacyjnych,

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (dalej: „KIGEiT” lub „Izba”) przedstawia stanowisko w sprawie hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji podmiotów, wobec których prowadzone są postępowania o sygn. DHRT.SMP.6040.78.2018 oraz o sygn. DHRT.SMP.6040.79.2018.

Na obecnym etapie, z uwagi na brak konkretnych rozwiązań dotyczących obowiązku cenowego, Izba zwraca uwagę na kwestię katalogu przedsiębiorców, którzy zostali wskazani przez Prezesa UKE jako podlegający regulacji.

Izba wskazywała na przestrzeni ubiegłego roku na wątpliwości dotyczące sposobu wyznaczenia kręgu podmiotów, które mają podlegać regulacji na rynkach zakańczania połączeń w sieciach stacjonarnych. O ile pozytywnie oceniamy rozszerzenie tego kręgu (przy założeniu, że całościowa regulacja jest niezbędna), to w dalszym ciągu nie zostało wyjaśnione, według jakich kryteriów Prezes UKE dokonał aktualizacji w ujęciu podmiotowym. Pisma Izby w tym zakresie pozostały bez jakiegokolwiek odpowiedzi. W naszej ocenie nadal można zarzucić, że katalog przedsiębiorców wyznaczonych nie jest katalogiem pełnym, co kłóci się z deklarowanym przez Prezesa UKE założeniem, zgodnie z którym wszystkie podmioty powinny w tym zakresie podlegać regulacji. Ze względu na skutki takiego podejścia oraz istotne ryzyka w zakresie fraudów, zwracamy się ponownie z wnioskiem o dokonanie wyjaśnienia w zakresie sposobu analizy w powyższym zakresie.

*Z pozdrowieniami*

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński