

Prowincja Warszawska Zgromadzenia
Najświętszego Odkupiciela (Redemptoryści)
Radio Maryja
87-100 Toruń, ul. Żwirki i Wigury 80
tel. 56/610-81-00, fax 56/610-82-47

Toruń, dnia 31.12.2018 r.

Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
01-211 Warszawa, ul. Giełdowa 7/9

Stanowisko „**Radio Maryja**” w zakresie projektu decyzji Prezesa UKE dla Emitel S.A.

W imieniu Prowincji Warszawskiej Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela nadawcy Radia Maryja, przesyłamy nasze uwagi do propozycji Oferty Ramowej dotyczącej umożliwienia dostępu do infrastruktury nadawczej operatora Emitel.

Wyrażamy zadowolenie oraz zdecydowanie popieramy działania Prezesa UKE w tym zakresie licząc na uwzględnienie poniższych postulatów.

Po przeanalizowaniu przedstawionej propozycji uważamy, iż niektóre elementy w dalszym ciągu wymagają znacznej poprawy i ponownego zastanowienia się nad rozwiązaniami, które skutecznie umożliwią wdrożenie usług przez Operatorów alternatywnych, a nie będą martwymi zapisami – skutecznie blokując dostęp do infrastruktury Emitel. Do nich należą m.in:

- wykonanie przez PK niezbędnych ekspertyz, o których mowa w pkt 2.4. ust. 8

Dla skutecznego wykonania powyższego zadania, uważamy, że bezwzględnie konieczny jest wymóg przekazania przez Emitel dla PK wszystkich materiałów i dokumentacji, które pozwolą na opracowanie takiej ekspertyzy przez PK.

Z doświadczenia oraz praktyki Radio Maryja (które jest również operatorem technicznym dla własnej sieci nadawczej) wnioskujemy o zabezpieczenie interesów PK właśnie w taki sposób. Radio Maryja uruchomiło ponad kilkadziesiąt instalacji na obiektach typu kominy, wieże, maszty, gdzie tylko współdziałanie właściciela obiektu oraz Operatora pozwoliło na kompleksowe przeprowadzenie procesu instalacji.

Wymieniona współpraca w tym zakresie dotyczyła przekazania przez właściciela obiektu takich dokumentów jak: pierwotne projekty budowlane obiektu nadawczego, projekty wzmocnień, przeprowadzone ekspertyzy, zalecenia projektantów i konstruktorów, a także informacje o istniejących instalacjach oraz obecnych na obiekcie innych podmiotach telekomunikacyjnych.

Brakiem ww. dokumentacji nie może zasłaniać się właściciel obiektu (tym przypadku Emitel) gdyż takie same zasady instalacji nowej infrastruktury na obiekcie będą dotyczyły również samego właściciela, a tym samym wykonania pełnoprawnej ekspertyzy.

- zakres informacji ogólnych

Zmiana zakresu, formy i celu jakie mają nieść Informacje Ogólne naszym zdaniem przyspieszą dla PK przygotowanie wstępnej oferty dla Nadawców bez niepotrzebnych kosztów i formalności. Akceptując samo rozwiązanie wskazujemy, że zakres informacji powinien być jak najbardziej szczegółowy i dostępny w formie edytowalnej, bazodanowej np. excel.

Sugerujemy, aby dla każdego obiektu dodać informację o możliwym sposobie dostępu (w asyście pracownika Emitel lub na kartę). Taka informacja pozwoli jeszcze dokładniej na oszacowanie kosztów dla PK.

- poddzierzawa obiektu

Uważamy, że obowiązki wynikające z tego warunku powinny spoczywać na firmie Emitel tzn. Emitel powinien w umowach z podmiotami doprowadzić do formalnej możliwości poddzierzawy dla PK i tym samym wnioskujemy o wycofanie obowiązków nałożonych na PK lub/i przełożenie ich na Emitel.

Jest to oczywiste, że PK nie wie, jak są zawarte oraz sformułowane umowy przez Emitel z podmiotami, z którymi będzie związany wymóg poddzierzawy, ani też nie zna nieformalnych relacji pomiędzy tymi podmiotami. W efekcie ww. zależności mogą doprowadzić do skutecznego zablokowania pozyskania dostępu przez PK.

Powyższy obowiązek pojawia się w wielu miejscach propozycji Oferty Ramowej i niestety może przynieść skutek odwrotny do zamierzonego.

Dlatego też jeszcze raz podkreślamy, iż w każdym przypadku Emitel powinien zapewnić dostęp do danego obiektu. W przypadku braku zgody na taką poddzierzawę proponujemy odnieść się do sprawdzonego rozwiązania przyjętego w przypadku uwolnienie dostępu do lokalnej pętli abonenckiej (LLU), czyli tzw. quasi kolokacji (na przykładzie Poczty Polskiej).

- zgłoszenie instalacji, którą włada PK oraz wykonanie pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku

Uważamy, że opisane i postawione warunki, które zostały w paragrafie 4.3. całościowo przedstawione dla PK w przypadku wykorzystania Przedmiotu Dostępu jakim jest instalacja nadajnika PK nie dotyczy tej sytuacji, lecz przypadku instalacji nowych anten i późniejszych czynności z tym związanych.

Zwracamy się o wyjaśnienie czy (zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. art. 122a ust. 1 oraz 152 ust. 4 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska) wymiana nadajnika przez PK będzie wymagała spełnienia określonych w przepisach wymagań czy też nie?

Nie znamy takiej praktyki (nawet na obiektach Emitela, na którym Radio Maryja instaluje od wielu lat swoje nadajniki), która by narzucała taki obowiązek. Nadmieniamy, że tak naprawdę utrzymujemy *status quo* parametrów emisji (moc ERP, charakterystykę poziomą oraz pionową), które to parametry nie ulegają zmianie w przypadku wymiany urządzenia o takich samych parametrach jakim jest nadajnik.

Bezwzględnie wnioskujemy o doprecyzowanie paragrafu 4.3. jeszcze raz podkreślając, iż wymogi określone w tej części mogą dotyczyć wyłącznie nowych instalacji PK w zakresie systemów antenowych.

- WYŁĄCZENIA PRZEDMIOTU DOSTĘPU Z OR

Naszym zdaniem zostały w punkcie 20 OR przedstawione zbyt daleko idące możliwości dla Emitel w zakresie ograniczenia ilości Przedmiotów Dostępu w trakcie trwania OR.

Oferta Ramowa powinna jasno precyzować warunki, prawa oraz zobowiązania zarówno dla PK jak i Emitel. Niesprecyzowane w tym paragrafie elementy umożliwiają operatorowi Emitel zbytnią swobodę i jednostronną decyzję w omawianym zakresie, bez możliwości udokumentowania dla PK rzeczywistych przyczyn odmowy.

- PROPOZYCJA CEN

Prosimy o ponowną analizę zaproponowanych cen za pozyskanie poszczególnych przedmiotów dostępu.

Z naszych doświadczeń, obserwacji ofert na rynku oraz analizy wyniku, iż obecna propozycja cenotwórcza oraz jej składniki nie pozwolą zainteresowanym operatorom alternatywnym na konstrukcję konkurencyjnej oferty względem Emitel.

- WARUNKI SLA (SERVICE LEVEL AGREEMENT)

Wnioskujemy o korektę (zminimalizowanie) czasu napraw przyjętych w propozycji Prezesa UKE w paragrafie 9. Biorąc pod uwagę, że posiadamy sami wieloletnie doświadczenie w serwisowaniu usług radiodfuzyjnych (w oparciu o własne służby techniczne) jesteśmy przekonani, iż w przypadku operatora Emitel tym bardziej jest to jak najbardziej możliwe. Odniesienie się do obecnych praktyk na rynku i urealnienie tych parametrów jest w tym wypadku jak najbardziej pożądane.

Z kolei w punkcie 9.3 (Bonifikaty) wnioskujemy, aby odnieść się również do warunków obowiązujących na rynku telewizji cyfrowej. O ile przedstawione bonifikaty są odzwierciedlone dla rynku radiowego, to w przypadku rynku usług DVBT nie są na odpowiednim poziomie. Jesteśmy zdania, iż warunki muszą być tak skonstruowane, aby mobilizowały Emitel do szybkiej reakcji w przypadku wystąpienia Awarii.

Przykładowo przedstawiamy poniżej wyciąg z umowy na usługi DVBT (dla spółki publicznej), w której jest następujący mechanizm kary umownej:

f

„W przypadku każdorazowej usterki Usługi nadawczej Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej za każdy nadajnik, z którym związana jest usterka zgodnie z poniższym wzorem:

$K = L \times 0,0003$ zł, gdzie

K – oznacza karę umowną za nadajnik

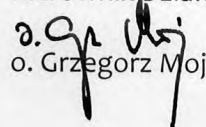
L – oznacza liczbę ludności znajdującą się w obszarze pokrycia ludnościowego danego nadajnika, wynikającą z jego mapy zasięgu powierzchniowego i ludnościowego przedstawionej przez Wykonawcę po jego uruchomieniu, zgodnie z pkt. 1 2 Załącznika nr 3

naliczanej odrębnie za każdą rozpoczętą minutę trwania usterki ponad normy dopuszczalne w SLA. Łączna dzienna kara umowna nie może być wyższa niż 3 000 000 (słownie: trzy miliony złotych)”

O ile zgadzamy się, że powyższy wyciąg dotyczy umowy pomiędzy nadawcą i operatorem i może nie do końca odpowiadać potrzebom omawianej regulacji (operator – operator), to zdecydowanie wskazujemy na konieczne zróżnicowanie rynków pod kątem ogólnie pojętych parametrów SLA.

Z poważaniem

Radio Maryja
Kierownik Działu Stacji Nadawczych


o. Grzegorz Moj