

Warszawa, dnia 2 stycznia 2019 r.

Departament Regulacji
Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

L.dz.: 2019/MT/3

Dotyczy: Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DHRT.WORK.6082.2.2018.

Szanowni Państwo,

W związku z rozpoczętymi przez Prezesa UKE w dniu 3 grudnia 2018 r. konsultacjami projektu decyzji w przedmiocie zatwierdzenia projektu oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w celu świadczenia usługi transmisji telewizyjnych oraz radiofonicznych, spółka PSN Infrastruktura Sp. z o.o. przesyła w załączeniu swoje stanowisko.

Z poważaniem –



Marek Teter
/Prezes Zarządu/

Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DHRT.WORK.6082.2.2018.

w przedmiocie zatwierdzenia projektu oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym
w celu świadczenia usługi transmisji telewizyjnych oraz radiofonicznych

Niniejsze stanowisko spółki PSN Infrastruktura Sp. z o.o. (dalej „PSN”) złożone zostaje w odpowiedzi na ogłoszenie z dnia 3 grudnia 2018 r. o rozpoczęciu przez Prezesa UKE konsultacji projektu decyzji w przedmiocie zmiany i zatwierdzenia projektu oferty ramowej spółki Emitel S.A. (dalej „OR”). Stanowi ono uzupełnienie (aktualizację) uwag zgłoszonych przez PSN pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r., dołączonym decyzją Prezesa UKE do materiału dowodowego, i uwzględnionych w dużym stopniu w aktualnym projekcie OR.

1. Procedura zamawiania usługi

- 1.1. W punkcie 2.3 OR (Zgłaszanie Wniosku o Dostęp) znajduje się odwołanie do dokumentu, którego wzór stanowi Załącznik nr 4 do OR. Dokument z powołanego załącznika to Wniosek o **zawarcie Umowy** o Dostęp. Jednocześnie taką samą nazwą nosi dokument powołany w punkcie 2.5 ust. 1 OR.

Zdaniem PSN z obecnej procedury zamawiania usługi wynika, iż winny to być odrębne dokumenty, składane na różnych etapach postępowania. Jednym z rozwiązań wydaje się być zmiana nazwy dokumentu powołanego w punkcie 2.3 OR, np. na „Wniosek o określenie możliwości zawarcia Umowy o Dostęp” lub „Wniosek o Dostęp”, z odpowiednim skorygowaniem tytułu dokumentu z Załącznika nr 4, oraz ewentualne określenie dodatkowego wzoru „Wniosku o zawarcie Umowy o Dostęp”, którego procedowanie zgodnie z punktem 2.5 OR związane jest już z dość szybkim podpisaniem Umowy na uzgodnionych wcześniej Warunkach Technicznych.

- 1.2. Termin przekazania PK poszczególnych rodzajów Przedmiotu Dostępu powołany w punkcie 2.9 OR (Realizacja Dostępu) i w par.6 ust.1 pkt 2) wzoru Umowy o Dostęp określony został na 5 DR od daty zawarcia Umowy. Ponieważ przekazanie to wiąże się z rozpoczęciem ponoszenia przez PK miesięcznych opłat abonamentowych, nie powinno zdaniem PSN następować „automatycznie”, w powołanym powyżej terminie, a być związane z możliwością funkcjonalnego (wynikającego z celu zawarcia Umowy o Dostęp) korzystania z poszczególnych rodzajów Przedmiotów Dostępu.

Przedmiot Dostępu powinien zatem zostać przekazany PK we wnioskowanych przez niego terminach, nie krótszych niż 5 DR od daty zawarcia Umowy, które mogą być jednak różne w odniesieniu do poszczególnych elementów Dostępu, tak by możliwa była instalacja Urządzeń PK w sposób gwarantujący terminowe rozpoczęcie świadczenia Usługi Transmisji RTV, ale bez konieczności ponoszenia przez PK przed rozpoczęciem świadczenia tej usługi opłat abonamentowych w odniesieniu do elementów Dostępu, które nie mogą być przez PK faktycznie wykorzystywane mając na uwadze cel Dostępu.

PSN Infrastruktura Sp. z o.o., ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa, Polska
Tel. +48 22 645 16 80, Fax +48 22 645 16 90, www.psn.com.pl
Bank Société Générale S.A., konto: 87 1840 0007 2210 3350 0810 1419
NIP: 526-00-36-664, VAT UE: PL 5260036664

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS 0000035232, kapitał zakładowy: 4.222.362,88 PLN
Skład Zarządu: Marek Teter, Roland Chedlivili, Frédéric Denizet

1.3. Weryfikacji wymagają odwołania do odpowiednich punktów OR znajdujące się w punkcie 2.4 ust. 13 i 2.5 ust. 6.

2. Oferowane usługi

2.1. Definicje z punktów 3.3 ust. 1 lit. a) i 3.4 ust. 1 OR winny zostać uzupełnione poprzez odniesienie się w nich również do **programów telewizyjnych**, a nie jedynie radiofonicznych

2.2. Wątpliwości budzi zasadność i wysokość opłat za **dostęp** do urządzeń zasilania energetycznego, powołany w punkcie 3.7 i wyspecyfikowany w punkcie 6.6 OR.

Zdaniem PSN i zgodnie z praktyką szeroko stosowaną w branży, jedynymi opłatami związanymi z korzystaniem z zasilania energetycznego na obiektach innych operatorów winny być:

- ewentualne jednorazowe opłaty za dostosowanie przyłącza / wzniesienie odrębnego dla PK złącza pomiarowego (OR przewiduje w punkcie 8.14 ust 7 instalację przez PK i na jego koszt podlicznika energii elektrycznej)
- opłaty za energię elektryczną zużywaną przez urządzenia PK – refaktury obciążeń ponoszonych przez właściciela obiektu na rzecz zakładu energetycznego, ustalone proporcjonalnie do zużycia energii przez urządzenia PK (OR przewiduje w punkcie 8.14 takie rozliczenie)
- ewentualne opłaty za możliwość skorzystania przez PK z urządzeń/rozwiązań przeznaczonych do **rezerwowania zasilania**, o ile takie występują w obiekcie i urządzenia PK mogą zostać do nich podłączone (ponad możliwość korzystania z niezależnych linii zasilających, jeżeli takie są doprowadzone do Obiektu i koszt ich utrzymania uwzględniony jest w opłatach za energię zużywaną przez Urządzenia PK na zasadach określonych w akapicie powyżej).

PSN nie zna Uzasadnienia Kosztowego powołanego w punkcie 5.7 OR i zastrzeżonego przez Emitel jako tajemnica przedsiębiorstwa, zwraca jednak uwagę, że zgodnie z taryfami powołanymi w punkcie 8.13 OR tak skalkulowane opłaty za jedynie dostęp do urządzeń zasilania energetycznego, bez samego kosztu zużywanej energii, zwiększą koszt dostępu do Obiektów w sposób istotny – w przypadku nadajników o mocy znamionowej umożliwiającej emisję programów ze średnimi lub dużymi mocami promieniowanymi (a takie emisje realizowane są w dużym stopniu z obiektów Emitel) będą to kwoty liczone w tysiącach złotych miesięcznie przez cały okres trwania Dostępu.

3. Warunki zapewniające ciągłość świadczenia usługi

Powołane w punkcie 21 OR zobowiązanie do uzgodnienia na piśmie warunków zapewniających ciągłość świadczenia usługi w celu ochrony interesu Nadawców winno być zdaniem PSN rozszerzone również o moment rozpoczęcia przez PK świadczenia Usługi Transmisji w sytuacji, gdy usługa taka świadczona była dotychczasowo z wykorzystaniem infrastruktury tego samego Obiektu.

4. Weryfikacji wymaga numeracja załączników do Umowy pod kątem ich zgodności z odwołaniami znajdującymi się bezpośrednio w Umowie, w tym również w liście załączników na końcu Umowy.



Marek Teter
/Prezes Zarządu/