

Warszawa, 02.01.2019

International Communication Sp. z o.o.
ul. Jubilerska 10
04-190 Warszawa
NIP: 526-030-16-00, Regon: 012503074

Szanowny Pan
Marcin Cichy

Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Stanowisko International Communication sp. z o.o. w sprawie konsultowanego projektu decyzji Prezesa UKE nr DHRT.WORK.6082.2.2018 w przedmiocie zatwierdzenia projektu oferty ramowej o dostępie telekomunikacyjnym w celu świadczenia usługi transmisji telewizyjnych oraz radiofonicznych.

Na wstępie podkreślamy, iż po raz kolejny zdecydowanie popieramy działania Prezesa UKE w zakresie umożliwienia dostępu do infrastruktury nadawczej operatora Emitel SA, bez której to infrastruktury operator alternatywny (lub sam Nadawca działający jako operator) **nie jest w stanie** stworzyć konkurencyjnej oraz kompleksowej oferty na potrzeby obsługi technicznej rozległej sieci emisji radiowych.

Co do zasady zgadzamy się z projektowanym rozstrzygnięciem i jego zakresem. Poniżej odnosimy się bezpośrednio do poszczególnych propozycji zatwierdzonego projektu oferty ramowej licząc na uwzględnienie naszych uwag. Wprowadzenie zmian do dokumentu (de facto procesu dostępowego) będzie kluczowe biorąc pod uwagę szybkie, skuteczne oraz realne wdrożenie poszczególnych Przedmiotów Dostępu przez PK.

▪ **DEFINICJE**

- **Informacje Ogólne** – informacje udostępniane przez Emitel na stronie internetowej Emitel, oraz na bieżąco aktualizowane zawierające następujące informacje: typ Obiektu, współrzędne geograficzne w układzie WGS- 84, nazwę Obiektu, wysokość npm, wysokość zawieszenia anten npm, polaryzacja, pozioma charakterystyka systemu antenowego, pionowa charakterystyka systemu antenowego, obciążalność mocy systemu antenowego, konfiguracja systemu antenowego, typ elementu antenowego, zysk energetyczny systemu antenowego, tłumienie całkowite, częstotliwości uwzględniające wszystkie częstotliwości radiowe obsługiwane przez Emitel dodatkowo dla każdego Obiektu oddzielnie informacje o możliwym zasilaniu (48 V, 220 V, inne) oraz możliwym zapasie mocy energetycznej, rodzaj możliwego chłodzenia dla danego Obiektu, informacje o możliwości posadowienia szafy telekomunikacyjnej PK, informacje o możliwości wykorzystania miejsca (liczonego w U) w szafach Emitela na potrzeby Kolokacji urządzeń PK jako alternatywa do możliwości posadowienia szafy telekomunikacyjnej PK oraz informacje techniczne o urządzeniach sumujących , filtrach, możliwości instalacji anten dosyłowych lub skorzystania z usługi transmisji danych na danym Obiekcie. Dodatkowo informacje o redundancji zasilania energetycznego Obiektu oraz redundancji poszczególnych systemów antenowych wraz z układem sumującym oraz fiderowo-kablowym.

W przypadku wykorzystania Konstrukcji Wysokościowych informacje o możliwych do wykorzystania przedziałach (wysokości (od: do:) na wieży/maszcie) na instalację anten/systemów antenowych PK, także z uwzględnieniem możliwości instalacji anten PK na wierzchołku wieży/masztu).

- **Kolokacja** – udostępnienie przestrzeni fizycznej lub urządzeń technicznych na podstawie Umowy o Dostęp w celu umieszczenia i podłączenia niezbędnych Urządzeń PK zainstalowanych w szafie telekomunikacyjnej PK lub Emitel na potrzeby świadczenia Usługi Transmisji RTV przez PK;
- **Wolny Zasób** – infrastruktura Obiektu, która w dniu złożenia Wniosku o Dostęp do Emitel:
 - a) nie jest wykorzystywana przez Emitel na potrzeby prowadzenia działalności telekomunikacyjnej z zastrzeżeniem lit. d, lub

- b) nie jest przed wpływem Wniosku o Dostęp objęta, zatwierdzonym uchwałą Zarządu Emitel, podjętą najpóźniej do dnia 15 stycznia danego roku, planem wykorzystania w danym roku kalendarzowym na potrzeby prowadzenia działalności telekomunikacyjnej przez Emitel, z zastrzeżeniem lit. d, w tym planem likwidacji lub przebudowy, lub
- c) nie jest wykorzystywana przez inne podmioty na potrzeby prowadzonej przez nie działalności na podstawie umów Emitel z zastrzeżeniem lit. d, lub
- d) nie stanowi Wolnego Zasobu w rozumieniu lit. a, b, c bez powołanego w nich zastrzeżenia, jednak Nadawca, na rzecz którego świadczona jest Usługa Transmisji RTV z wykorzystaniem danego zasobu, wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych lub podjął inne działania celem wyłonienia podmiotu, który ma świadczyć na jego rzecz Usługę Transmisji RTV,
- e) przepisy prawa nie wyłączają możliwości jej udostępnienia ze względu na realizację obowiązków na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego ani nie jest wykorzystywana przez inne podmioty na potrzeby prowadzonej przez nie działalności bezpośrednio na mocy przepisów prawa w okresie objętym Wnioskiem o Dostęp;

W przypadku definicji Wolnego Zasobu oraz pkt. b) sugerujemy, aby plany, o których jest mowa były jawne oraz możliwe do weryfikacji.

▪ ZASTRZEŻENIA

- 7. Oświadczenia podmiotów trzecich warunkujące udzielenie Dostępu pozyskuje bezpośrednio PK. Emitel udziela PK informację o wszystkich podmiotach trzecich od których PK powinien uzyskać stosowne oświadczenia.
- 8. Emitel przekazuje informacje o dostawcach Obiektów na potrzeby świadczenia Usług Transmisji RTV.
- 9. Ze względu na wymogi związane z przetwarzaniem danych osobowych Emitel nie przekazuje danych właścicieli Obiektów będących osobami fizycznymi, co nie uchybia możliwości pozyskania przez PK takich danych z oficjalnych rejestrów. Emitel wskazuje PK rodzaj rejestru oraz inne informacje (np. numer porządkowy w rejestrze) umożliwiające PK ustalenie danych właściciela Obiektu.

Emitel nie ponosi odpowiedzialności wobec PK za odmowę udzielenia przez osobę trzecią (spoza grupy kapitałowej Emitel i niezależną od Emitel) zgody na poddzierżawę lub za jej udzielenie z zastrzeżeniem konieczności wypełnienia warunków nieokreślonych w Ofercie. Zgoda na poddzierżawę wymagana jest w

przypadku braku odpowiedniego zapisu umownego pomiędzy osobą trzecią a Emitel. Jeżeli zgoda na poddzierżawę udzielona została z zastrzeżeniem spełnienia przez Emitel dowolnego warunku, w szczególności, w zakresie zmiany dotychczasowej umowy lub podwyższenia opłat uiszczanych przez Emitel osobie trzeciej, PK zwróci udokumentowane koszty poniesione i ponoszone przez Emitel w związku z tą zmianą, niezależnie od ponoszenia opłat z tytułu Dostępu określonych w Ofercie

Odnosząc się bezpośrednio do pkt. 7, 8, 9, 10 uważamy, iż pozostawienie tego obowiązku skutecznie uniemożliwi realizację Przedmiotów Dostępu. Naszym zdaniem wyłącznie Emitel powinien w obecnych umowach doprowadzić do formalnej możliwości poddzierżawy dla PK. Zasadnym się wydaje anulowanie obowiązków nałożonych na PK lub/i przełożenie ich na operatora dominującego.

▪ **PUNKT 2.4. ROZPATRYWANIE WNIOSKÓW O DOSTĘP**

1. Wnioski o Dostęp są rozpatrywane według czasu i kolejności ich złożenia, z dokładnością do jednej minuty. Wnioski o Dostęp złożone w tej samej minucie rozpatruje się w takiej kolejności, w jakiej zostały złożone przez danego PK, a w przypadku Wniosków o Dostęp złożonych przez różnych PK, w takiej kolejności, w jakiej zostały odebrane przez Emitel.

Czy będzie możliwość weryfikacji lub przynajmniej wglądu do statusu rozpatrywania takich wniosków? Na pewno będzie to miało znaczenie czy wniosek PK pod kątem danego Nadawcy jest 5 czy 50 w kolejności rozpatrywania?

5. Wniosek o Dostęp uważa się za kompletny, gdy wszystkie jego pola zostały wypełnione i do którego dołączone zostały wszystkie wymagane załączniki oraz Emitel nie wezwał PK do jego uzupełnienia lub złożenia dodatkowych wyjaśnień w terminie 7 DR.

W przypadku, gdy dane pole we Wniosku o Dostęp powinno, zdaniem PK, pozostać niewypełnione, należy wstawić w nim poziomą kreskę. Do Wniosku o Dostęp PK dołącza protokół z wizji lokalnej, o której mowa w pkt. 2.2.

10. Emitel udziela odpowiedzi negatywnej w przypadku, gdy:

- a) Wniosek o Dostęp nie dotyczy Wolnego Zasobu, lub
- b) realizowane w ramach Wolnego Zasobu oraz zaplanowane przez innych PK w zawartych z Emitel Umowach o Dostęp emisje wyczerpują limity promieniowania elektromagnetycznego określone przepisami szczególnymi, możliwego do

wypromieniowania z danego Obiektu ze względu na dopuszczalne wartości występowania pól PEM, lub

Naszym zdaniem w punkcie b) odmowa nie powinna być brana pod uwagę w sytuacjach, gdy PK będzie korzystał z systemów antenowych i przejmował emisje Nadawcy o tych samych parametrach (moc ERP, charakterystyki promieniowania). Ewentualnie pomiary PEM powinny być przeprowadzone przed wymianą sprzętu nadawczego (obsługa techniczna emisji przez Emitel) i po jego wymianie (obsługa techniczna emisji przez PK).

Prosimy o podanie przepisów szczególnych na podstawie których określone są limity i sprecyzowanie czy zapis odnosi się do kwalifikowania przedsięwzięcia w kontekście decyzji środowiskowej czy faktycznego promieniowania na gruncie. Punkt należy doprecyzować albo usunąć.

- c) Emitel planuje wykonanie robót budowlanych przebudowy bądź rozbiórki Przedmiotu Dostępu, w wyniku której nie będzie możliwe świadczenie z wykorzystaniem infrastruktury Obiektu Usługi Transmisji RTV, której dotyczy wnioski o Dostęp oraz pod warunkiem uwzględnienia tego faktu w bieżącym planie wykorzystania, lub

Pytanie: a co będzie, jeżeli „plan” nie dojdzie do skutku? W taki sposób wiele „najważniejszych” obiektów może być objętych takim planem, a samo hasło „przebudowa” jest bardzo nieprecyzyjne.

Poza tym plan prac musi być jawny, dostępny i opracowywany ze znacznym wyprzedzeniem aby nie okazywało się, że plany „powstaną” po zgłoszeniu zamiaru wykorzystania danego obiektu przez PK.

- d) PK opóźnia się z opłatami wobec Emitel, lub
- e) Wniosek o Dostęp dotyczy Obiektu dzierżawionego przez Emitel od podmiotów spoza Grupy Kapitałowej Emitel i umowa dzierżawy nie przewiduje prawa poddzierżawy, a PK nie uzyskał zgody tego podmiotu na poddzierżawę Obiektu lub innych oświadczeń niezbędnych do przeprowadzenia procesu inwestycyjnego w Obiekcie, lub
- f) Wniosek o Dostęp dotyczy Przedmiotów Dostępu wyłączonych z Oferty, lub

Jakie kryteria decydują o wyłączeniu Przedmiotu Dostępu z OR? Ten podpunkt prawdopodobnie przeczy definicji Przedmiotu Dostępu przedstawionej na wstępie.

- g) jeżeli wizja lokalna lub wywiad techniczny wykaże brak możliwości technicznych realizacji Dostępu.

▪ **PUNKT 2.7 UMOWA O DOSTĘP**

2. Umowa o Dostęp może być zawarta jedynie z podmiotem, który posiada i wykaże wynikające z istniejącego w chwili zawarcia Umowy o Dostęp uprawnienia do świadczenia na rzecz Nadawcy Usługi Transmisji RTV. Przez „uprawnienie” rozumie się sytuację, w której PK jest stroną umowy w przedmiocie świadczenia Usługi Transmisji RTV lub przysługuje mu względem Nadawcy prawnie skuteczne roszczenie o jej zawarcie.

Należy doprecyzować pojęcie „uprawnienia”: czy to ma być umowa PK – Nadawca, czy oświadczenie Nadawcy, a może zamówienie ?

▪ **PUNKT 3.2. KOLOKACJA URZĄDZEŃ PK**

1. Kolokacja Urządzeń PK (w tym nadajników i Gapfillerów) polega na udostępnianiu przestrzeni fizycznej w pomieszczeniach technicznych Budynków w celu umieszczenia analogowych i cyfrowych Nadajników, a także innych urządzeń niezbędnych do świadczenia usług przez PK. W ramach Kolokacji Urządzeń PK, PK ma prawo do instalacji Szafy Telekomunikacyjnej. Kolokacja Urządzeń PK obejmuje również instalację na udostępnionej przez Emitel przestrzeni fizycznej nadajnika wysokiej mocy wraz z niezbędnym okablowaniem stanowiące łącznie jednolite, zwarte urządzenia nadawcze spięte w całość w postaci szafy telekomunikacyjnej. W przypadku braku na Obiekcie przestrzeni fizycznej na posadowienie Szafy Telekomunikacyjnej PK lub/i miejsca w szafie telekomunikacyjnej Emitel, Emitel jest bezwzględnie zobowiązany w momencie wygaśnięcia umowy z Nadawcą do deinstalacji swoich urządzeń, które zajmują wymagane miejsce na potrzeby realizacji Przedmiotu Dostępu przez PK. W takiej sytuacji deinstalacja urządzeń Emitel musi nastąpić w określonym czasie godzin przygotowując dla PK niezbędną powierzchnię pod instalację swoich urządzeń. Na etapie wizji lokalnej PK oraz Emitel dokonają stosownych ustaleń w tym zakresie.

W takiej sytuacji deinstalacja urządzeń Emitel musi nastąpić w określonym czasie godzin przygotowując dla PK niezbędną powierzchnię pod instalację swoich

urządzeń. Na etapie wizji lokalnej PK oraz Emitel dokonają stosownych ustaleń w tym zakresie.

O taki warunek wnioskowaliśmy już wielokrotnie i wskazywaliśmy jego brak w poprzednich konsultacjach.

Analizowany obowiązek musi być wprost zapisany, gdyż zagwarantuje skuteczny i realny dostęp do systemów antenowych. Chodzi o sytuację braku miejsca na obiekcie, w której - po zakończeniu umowy przez Emitel z Nadawcą - Emitel deinstaluje swój nadajnik i cały osprzęt, zwalniając miejsce dla PK. Nadawca ma świadomość, że w takiej sytuacji nastąpi przerwa, ale biorąc pod uwagę, że będą to nocne godziny wyłączenia - nie będzie to dla Nadawcy strategicznie uciążliwe. Bez nałożenia takiego obowiązku na Emitel, wykorzystanie oferty ramowej stanie się niemożliwe.

▪ **PUNKT 3.9. DOSTĘP DO CIEMNYCH WŁÓKIEN W KABLU ŚWIATŁOWODOWYM**

1. Dostęp do Ciemnych włókien w Kablu Światłowodowym polega na udostępnieniu pary włókien w kablu światłowodowym będącym własnością podmiotów z Grupy Kapitałowej Emitel.

W ramach usługi Emitel zapewnia dzierżawę jednego lub więcej Ciemnych włókien światłowodowych na ciągłym odcinku o określonej długości, zakończonych na przełącznicy optycznej (ODF), w oparciu o wydane warunki w ramach Informacji Ogólnych,

Wnioskujemy, aby bardziej szczegółowe informacje o możliwych relacjach - czyli wskazanie punktu rozpoczęcia i punktu zakończenia oraz długości włókien - były określone i jawnie podane np. w Informacjach Ogólnych. Pozwoli to PK na wyliczenie opłaty i zbudowanie oferty dla Nadawcy.

▪ **PUNKT 4.2. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INSTALACJI KTÓRĄ WŁADA PK**

Sugerujemy, aby zastrzec, iż obowiązki dla całego punktu odnosiły się wyłącznie do instalacji nowych anten PK na obiekcie Emitel, powodujących zwiększanie wypromieniowanej mocy ERP. Absolutnie nie może to dotyczyć sytuacji wymiany nadajnika na potrzeby korzystania przez PK z systemów antenowych i utrzymania tych samych parametrów emisji Nadawcy (mocy ERP, charakterystyk promieniowania).

- **PUNKT 4.3. ZGŁOSZENIE INSTALACJI KTÓRĄ WŁADA PK ORAZ WYKONANIE POMIARÓW PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH W ŚRODOWISKU**

Jesteśmy zdania, iż obowiązek wykonania przez PK pomiarów w przypadku wykorzystania tylko systemów antenowych nie dotyczy PK, a jeżeli Emitel się będzie upierał to poprosimy o aktualne pomiary dla danego systemu antenowego i objętej postępowaniem dostępowym danej częstotliwości.

Emitel takie pomiary musiał zrobić jako prowadzący pierwotnie instalację.

Prosimy o jasne sprecyzowanie kto jest/był prowadzącym instalację i ponownie zaznaczamy, że rozważamy TYLKO wymianę nadajnika i utrzymanie parametrów emisji - jak dotychczas (pierwotnie). Nie znamy przypadków wśród Nadawców jak i Operatorów na rynku emisji, kiedy to wymiana nadajnika (o tych samych parametrach) wymaga ww. pomiarów.

Pytanie: Co w sytuacji kiedy np. z przedstawionych pomiarów przez Emitel wynikną przekroczenia? Dlaczego to PK ma brać odpowiedzialność za „wadliwy”, w tej sytuacji, system antenowy ?

Rozwiązanie w obecnej formie jest nielogiczne i naszym zdaniem wykraczające poza obecne normy i praktykę.

- **PUNKT 6.4 - SPECYFIKACJE TECHNICZNE DOTYCZĄCE SPOSOBU REALIZACJI PUNKTU DOSTĘPU Z POWOŁANIEM WŁAŚCIWYCH NORM – KOLOKACJA ANTEN DOSYŁOWYCH**

6.4. Szczegółowe specyfikacje techniczne dotyczące sposobu realizacji Kolokacji anten dosyłowych PK będą wynikały z wywiadu technicznego i zostaną podane w Ofercie Szczegółowej. W przypadku chęci wykorzystania przez PK z istniejącej konstrukcji wsporczej na Obiekcie, obsługującej aktualną instalację satelitarną na potrzeby dosyłu satelitarnego danego Nadawcy, PK ma prawo do przejęcia tej samej instalacji w ramach realizacji Przedmiotu Dostępu bez konieczności instalacji nowej infrastruktury.

- **PUNKT 8.1 – OPŁATY ZA WYWIAD TECHNICZNY**

PK zobowiązany jest uiścić opłatę stałą w wysokości 1383,71 zł za przeprowadzenie wywiadu technicznego za każdy Obiekt objęty wywiadem technicznym. Powyższe

postanowienie należy interpretować w ten sposób, że za wykonanie wywiadu technicznego na każdym kolejnym Obiekcie PK zobowiązany jest uiścić oddzielną opłatę.

Naszym zdaniem brakuje określenia kosztów wizji lokalnej. Rodzi się pytanie czy PK powinien ponosić koszty wywiadu, jeżeli wcześniej poniósł koszt wizji? W oparciu o koszt wizji Emitel w tym punkcie powinien opracować wywiad techniczny, a jeżeli potrzebuje ponownej weryfikacji to powinien zrobić to w ramach swoich obowiązków.

▪ **PUNKT 16.1 – ROZWIĄZANIE UMOWY O DOSTĘP**

1. Umowa o Dostęp może zostać rozwiązana za porozumieniem Stron.
2. Zarówno Emitel jak i PK mogą rozwiązać Umowę o Dostęp ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:
 - a) jedna ze Stron utraci uprawnienia do prowadzenia działalności telekomunikacyjnej;
 - b) PK utracił możliwość świadczenia Usługi Transmisji RTV z wykorzystaniem danego Przedmiotu Dostępu
 - c) Emitel utracił prawo do Przedmiotu Dostępu lub Obiektu.

Odnosząc się do ust. c) prosimy o jasne sprecyzowanie w jakich sytuacjach może nastąpić utrata prawa przez Emitel ?

▪ **PUNKT 16.3 - ZWROT PRZEDMIOTU DOSTĘPU ORAZ ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI USŁUG DLA NADAWCY**

Sugerujemy, aby ponownie zastanowić się nad całym zaproponowanym paragrafem i przewidzieć sytuację, w której PK będzie przejmował Przedmiot Dostępu od PK. Nie możemy dopuścić do sytuacji, że nowy, wybrany przez Nadawcę PK będzie czekał 3 dni na deinstalację sprzętu przez poprzedniego PK.

Nowy PK ma przecież zobowiązania wobec Nadawcy i w takiej sytuacji dotychczasowy PK musi umożliwić nowemu PK instalację w ustalonym z Nadawcą dniu (dniu zakończenia usługi przez dotychczasowego PK).

Mówimy o zachowaniu ciągłości usług dla Nadawcy w przypadku zmiany PK na inny PK.

Punkt należy rozbudować oraz doprecyzować.

▪ **PUNKT 20 – WYŁĄCZENIE PRZEDMIOTU DOSTĘPU Z OFERTY RAMOWEJ**

1. Załączniki do Oferty określają stan Przedmiotów Dostępu na dzień zatwierdzenia OR, a ze względu na możliwe zmiany tego stanu ich aktualizacja będzie publikowana na stronie internetowej Emitel, w ciągu 7 dni od dnia wystąpienia zmiany i nie wymaga zmiany Oferty.
2. Emitel wyłącza Przedmiot Dostępu z Oferty Ramowej w przypadku, w którym:
 - a) uprawnienie do jego władania Infrastrukturą bądź możliwością świadczenia usług z jej wykorzystaniem przez Emitel obejmuje perspektywę krótszą aniżeli 48 miesięcy,

Na jakiej podstawie? Warunek niedopuszczalny i pozostawiający szerokie stosowanie.

- b) stwierdza nieodpowiedni stan techniczny Przedmiotu Dostępu lub jego części,
Nie może to być jednostronna decyzja i PK musi mieć możliwość odniesienia, lub nieodpowiedni stan techniczny musi wynikać z niezależnej ekspertyzy.

- c) Przedmiot Dostępu zagraża życiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowiska,

Stan techniczny musi wynikać z niezależnej ekspertyzy.

- d) Przedmiot Dostępu ma niewyjaśniony stan prawny,

Jakie konkretne przypadki, prosimy o doprecyzowanie. Skoro niewyjaśniony stan prawny nie ogranicza samego Emitel w korzystaniu z obiektu, czy tak krytyczne usługi jak radiodifuzyjne nie powinny być całkowicie formalnie zabezpieczone przez operatora. Wnosimy o przeprowadzenie analizy stanu prawnego wszystkich Przedmiotów Dostępu i jej jawność.

- e) doszło do zbycia bądź zajęcia Przedmiotu Dostępu,

Na taką sytuacji Emitel musi się zabezpieczyć i zapewnić kontynuację usług dla PK na czas trwania umowy.

- f) w innych przypadkach, w których doszło do zmiany w zakresie Przedmiotu Dostępu uniemożliwiającej jego wykorzystanie do świadczenia Usług Transmisji RTV zgodnie z OR.

Zapis bardzo ogólny i w praktyce dający dużą swobodę wyłączeń Przedmiotu Dostępu. Prosimy o doprecyzowanie.

- **WARUNKI CENOWE**

Ostatni element, ale równie istotny – jeśli nie najważniejszy – to ceny. Naszym zdaniem należy ponownie przeanalizować wysokość opłat za pozyskanie Przedmiotów Dostępu. Obecne warunki cenowe nie pozwolą na stworzenie konkurencyjnej i atrakcyjnej oferty.

Wspomniane wyżej kwestie z pewnością wspomogą realizację zgodności projektu z potrzebami rynku. W szczególności stworzą warunki dla wspierania równoprawnej i skutecznej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych dotychczas niemożliwych do realizacji przez inne podmioty, a niżeli Emitel.

PREZES Zarządu
Małgorzata Mińska
Małgorzata Mińska