

Warszawa, 2 stycznia 2019 r.

**Szanowny Pan Marcin Cichy**  
**Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej**  
ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa

Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie DHRT.WORK.6082.2.2018

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na informację opublikowaną w dniu 3 grudnia 2018 r. na stronie [bip.uke.gov.pl](http://bip.uke.gov.pl) o rozpoczęciu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: „UKE”) konsultacji projektu decyzji w przedmiocie zatwierdzenia projektu oferty ramowej EmiTel S.A. o dostępie telekomunikacyjnym w celu świadczenia usługi transmisji telewizyjnych oraz radiofonicznych (dalej: „Oferta Ramowa”), poniżej, w imieniu Cyfrowego Polsatu S.A. (dalej: „Spółka”) przedstawiam uwagi Spółki.

Przede wszystkim Spółka z zadowoleniem przyjmuje zmiany dokonane przez Prezesa UKE w projekcie Oferty Ramowej, po uwzględnieniu uwag wniesionych przez przedsiębiorców w wyniku wezwania Prezesa UKE nr DHRT.WORK.6082.2.2018 z dnia 27 lipca 2018 r. skierowanego do Izb branżowych.

Poniżej Spółka przedstawia swoje uwagi, propozycje zmian oraz sugestie dokładniejszego przyjrzenia się obecnym zapisom konsultowanej Oferty Ramowej.

#### Definicje

Dosył – Spółka proponuje rozszerzenie tej definicji, w taki sposób by nie ograniczać relacji Dosyłu do odcinka Infrastruktury pomiędzy studium Nadawcy a Obiektem. Nadawca może posiadać swoją sieć transmisyjną i może chcieć połączyć się z Infrastrukturą w innym miejscu, ponadto Nadawca może scedować na Przedsiębiorcę Korzystającego (PK) zadanie połączenia się z Infrastrukturą w celu realizacji Dosyłu. Propozycja brzmienia tej definicji:

*Dosył – przesłanie za pośrednictwem Infrastruktury sygnałów telewizyjnych lub radiofonicznych ze studia Nadawcy do Obiektu lub z innego miejsca wskazanego przez Nadawcę/PK do Obiektu w celu jego późniejszej emisji;*

Informacje ogólne – propozycja rozszerzenia zestawu informacji udostępnianych przez EmiTel na stronie internetowej EmiTel o:

- współrzędne geograficzne Obiektu w układzie WGS-84
- informacje o redundancji zasilania energetycznego Obiektu oraz redundancji poszczególnych systemów antenowych wraz z układem sumujących oraz kablowym (EmiTel stosuje podział systemów antenowych, zapewniając swego rodzaju redundancję w przypadku awarii np. jednej połówki systemu. Wtedy emisja jest prowadzona, ale z obniżoną mocą).
- w przypadku wykorzystania Konstrukcji Wysokościowych informacje o możliwych do wykorzystania przedziałach wysokości wieży/masztu na instalację anten/systemów antenowych PK z uwzględnieniem możliwości instalacji anten PK na wierzchołku wieży/masztu.

Informacje Ogólne opublikowane na stronie www EmiTel powinny mieć możliwość pobrania ich przez PK w formacie kompatybilnym z np. MS Excel.

Kolokacja – Proponowane nowe brzmienie definicji: *Kolokacja – udostępnienie przestrzeni fizycznej lub urządzeń technicznych na podstawie Umowy o Dostęp w celu umieszczenia i podłączenia niezbędnych Urządzeń PK zainstalowanych w Szafie telekomunikacyjnej PK lub EmiTel, na potrzeby świadczenia Usługi Transmisji RTV przez PK*; taki zapis pozwala PK na zainstalowanie Urządzeń PK w szafach telekomunikacyjnych EmiTel, co ma ogromne znaczenie w sytuacji, gdy w Obiekcie nie ma miejsca na posadowienie kolejnej Szafy telekomunikacyjnej natomiast w istniejących szafach jest wystarczająco dużo miejsca na dołożenie tam Urządzeń PK.

## 1. Zastrzeżenia

Pkt. 9. – Propozycja dodania zapisu pozwalającego EmiTel na uzyskanie zgody właścicieli Obiektów będących osobami fizycznymi na przekazanie ich danych do PK w związku z procedurami dotyczącymi udzielania Dostępu.

Pkt. 10 – w sytuacji, gdy osoba trzecia (spoza grupy kapitałowej EmiTel i niezależna od EmiTel) odmawia zgody na poddzierżawę lub w Obiekcie poddzierżawa jest niemożliwa, wówczas EmiTel powinien zostać zobowiązany do udostępnienia PK możliwości zainstalowania Urządzeń PK w istniejącej w Obiekcie Szafie telekomunikacyjnej EmiTel. Dla Usługi Transmisji RTV przejmowanej przez PK od EmiTel – po zakończeniu umowy pomiędzy EmiTel a Nadawcą, demontaż Urządzeń EmiTel w takim terminie by przerwa w emisji sygnału Nadawcy była jak najkrótsza. Dla nowej Usługi Transmisji RTV – umożliwienie wykonania przez PK wizji lokalnej i umożliwienie PK zainstalowania Urządzeń PK w Szafie transmisyjnej EmiTel, pod warunkiem, że wizja lokalna wykaże wolne miejsce na instalację Urządzeń PK.

## 2.2. Tryb postępowania przy zgłoszeniu Wniosku o wizję lokalną

Pkt. 1. – w projekcie Oferty Ramowej brak jest wzoru wniosku o przeprowadzenie wizji lokalnej (Załącznik nr 1 do Oferty), prośba o uzupełnienie.

Pkt. 3. – Propozycja skrócenia czasu odpowiedzi EmiTel na prawidłowo złożony Wniosek o wizję lokalną do 3 DR. Ponadto, EmiTel powinien wskazać PK do wyboru co najmniej dwa terminy wykonania wizji lokalnej. Po uzgodnieniu i potwierdzeniu przez strony terminu wizji lokalnej, powinna się ona odbyć nie później niż 13 DR od daty prawidłowego złożenia Wniosku o wizję lokalną. Takie ograniczenie terminu na przeprowadzenie wizji lokalnej pozwoli przyspieszyć proces weryfikacji Informacji Ogólnych.

Pkt. 5. – prośba o dodanie do projektu Oferty Ramowej definicji Cennika, oraz samego Cennika – tak, aby PK mógł oszacować koszty działań związanych z wizją lokalną.

Pkt. 6. – protokół potwierdzający możliwości techniczne związane z Przedmiotem Dostępu powinien zachować ważność przez cały czas procesowania wniosku o Dostęp. Jeżeli w terminie 30 DR od wykonania wizji lokalnej zostanie złożony Wniosek o Dostęp, ewentualny wywiad techniczny powinien odzwierciedlać możliwości techniczne potwierdzone podczas wizji lokalnej.

## 2.3. Zgłaszanie Wniosku o Dostęp

Pkt. 4. – Jeżeli na potrzeby świadczenia Usługi Transmisji RTV przez PK nie będzie wymagane dodanie Szafy telekomunikacyjnej PK oraz będzie możliwość skorzystania z już istniejącej Szafy telekomunikacyjnej EmiTel, to EmiTel powinien umożliwić PK skorzystanie z kolokacji w już istniejącej Szafie telekomunikacyjnej EmiTel i wykorzystanie Nadawczych Systemów Antenowych. Niniejsza uwaga nawiązuje do uwagi dot. pkt. 10 w ust. 1. Zastrzeżenia, powyżej.

Pkt. 5. Proponowane nowe brzmienie – *Zmianę treści Wniosku o Dostęp w części dotyczącej określenia Przedmiotów Dostępu uważa się za nowy Wniosek o Dostęp, zgłoszony w dniu zgłoszenia zmiany, o ile możliwość skorzystania ze zmienianych Przedmiotów Dostępu nie została uwzględniona w wynikach wizji lokalnej. W przeciwnym wypadku taka zmiana Przedmiotów Dostępu jest jedynie modyfikacją Wniosku o Dostęp, bez zmiany daty złożenia Wniosku o Dostęp.*

## 2.4. Rozpatrywanie Wniosków o Dostęp

Pkt. 1. – EmiTel powinien umożliwić PK uzyskanie informacji o pozycji (miejscu w kolejce Wniosków o Dostęp) danego Wniosku o Dostęp w systemach EmiTel. PK powinien mieć również możliwość sprawdzenia postępu w rozpatrywaniu Wniosków o Dostęp przez EmiTel.

Pkt. 5. – Prośba o dodanie na końcu tego punktu następującego zdania: *Do Wniosku o Dostęp PK dołącza protokół z wizji lokalnej, o której jest mowa w pkt. 2.2. powyżej.*

Pkt. 7. – Prośba o zastąpienie kropki przecinkiem i dodanie następującego uzupełnienia: *z uwzględnieniem warunków potwierdzonych podczas wizji lokalnej. W tej sytuacji warunki przekazane przez EmiTel w wyniku wywiadu technicznego nie mogą być gorsze oraz odbiegać od warunków opisanych w protokole wizji lokalnej.*

Pkt. 8. – W przypadku, gdy dla wydania Warunków technicznych niezbędne jest wykonanie specjalistycznej ekspertyzy bądź badań dotyczących Infrastruktury EmiTel, EmiTel powinien przedstawić PK uzasadnienie wskazujące na powody wymagania takich ekspertyz bądź badań. Ma to na celu uniknięcie wykonywania czaso- i kosztochłonnych ekspertyz bez merytorycznych podstaw. W szczególności zapis ten powinien dotyczyć sytuacji, w której EmiTel wymagał będzie analiz pola elektromagnetycznego możliwego do wypromieniowania z Obiektu, gdy PK w ramach Umowy o Dostęp nie będzie zmieniał żadnych parametrów nadawania, mocy nadajnika, systemów antenowych w stosunku do parametrów danego Dostępu (Usługi Transmisji RTV) świadczonego przed zawarciem Umowy o Dostęp z danym PK.

Pkt. 10. ppkt. b) – Gdy PK w ramach Umowy o Dostęp nie będzie zmieniał żadnych parametrów nadawania, mocy nadajnika, systemów antenowych w stosunku do parametrów danego Dostępu (Usługi Transmisji RTV) świadczonego przed zawarciem Umowy o Dostęp z danym PK, wówczas zapisy tego podpunktu nie powinny obowiązywać.

Pkt. 10. ppkt. f) – Jeżeli Wniosek o Dostęp dotyczy Przedmiotów Dostępu wyłączonych z Oferty, to jak PK może złożyć taki wniosek? Czy EmiTel zamierza uwzględnić w Informacjach Ogólnych Obiekty wyłączone z Oferty?

Pkt. 10. ppkt. g) – Prośba o następującą modyfikację tego podpunktu: *jeżeli wizja lokalna lub wywiad techniczny wykaże brak możliwości technicznych realizacji Dostępu.*

Pkt. 13. – Prośba o wydłużenie terminu na przekazanie przez PK podpisanych Warunków Technicznych do 10 DR.

Pkt. 17. i 18. – Konieczne jest uszczegółowienie, jaki formalny dokument od Nadawcy da uprawnienie EmiTel do anulowania Ofert Szczegółowych dla poszczególnych PK. Powyższe powinno zabezpieczać interesy PK i nie pozwalać na anulowanie Ofert szczegółowych na podstawie nieformalnych bądź niepotwierdzonych informacji od Nadawców.

## 2.5. Procedura zawierania Umowy o Dostęp

Pkt. 8. – Prośba o dodanie na końcu tego punktu następującego zdania: *W zakresie określenia terminu negocjacji oraz uzyskania decyzji o dostępie telekomunikacyjnym Strony mogą skorzystać z uprawnień danych im w art. 27 Ustawy prawo telekomunikacyjne.*

## 3.2. Kolokacja Urządzeń PK

Pkt. 1. – Konieczne jest doprecyzowanie, że w sytuacji, gdy w danym Obiekcie nie ma miejsca na Kolokację Urządzeń PK, to EmiTel bądź inny PK jest bezwzględnie zobowiązany

w momencie wygaśnięcia umowy z Nadawcą do deinstalacji swoich urządzeń, które zajmują wymagane miejsce na potrzeby realizacji Przedmiotu Dostępu przez nowego PK.

### 3.4. Dostęp do Nadawczych Systemów Antenowych

Pkt. 1. – Prośba o dopisanie obok sygnału elektrycznego wielkiej częstotliwości zmodulowanego sygnałami programów radiofonicznych również sygnałów multipleksu naziemnej telewizji cyfrowej.

### 3.6. Dostęp do miejsca w szafach telekomunikacyjnych

Pkt. 2. – Prośba o dodanie na końcu tego punktu następującego zdania: *Jednostką rozliczeniową jest 1 U.*

### 3.7. Dostęp do urządzeń zasilania energetycznego

Pkt. 3. – Prośba o dodanie na końcu tego punktu następującego zdania: *O ile jest to możliwe na danym Obiekcie i ujęte w specyfikacji Informacji Ogólnych – dotyczy również wykorzystania przez PK zasilania rezerwowego EmiTel na potrzeby redundancji zasilania Urządzeń PK (niezależnej linii energetycznej lub/i agregatu prądotwórczego).*

### 3.9. Dostęp do Ciemnych włókien w Kablu Światłowodowym

Pkt. 1. – Konieczne jest zobowiązanie EmiTel do przedstawienia w ramach Informacji Ogólnych aktualnych danych o posiadanej przez niego sieci Kabli Światłowodowych wraz ze wskazaniem punktów/Obiektów, w których możliwe jest uzyskanie Dostępu do Ciemnych włókien w Kablu Światłowodowym, odległości, które EmiTel będzie przyjmował do wyliczenia opłat oraz ilości wolnych włókien w poszczególnych odcinkach.

### 4.1. Ogólne wymagania dotyczące instalacji Urządzeń PK

Pkt. 1. ppkt. a) – Konieczne uwzględnienie sytuacji, w której po zainstalowaniu w Obiekcie Urządzeń PK spełniających właściwe normy techniczne, pojawią się zakłócenia w pracy innych zainstalowanych urządzeń. Prośba o zastąpienie średnika przecinkiem i dodanie na końcu tego podpunktu następującego zdania: *o ile wszystkie urządzenia zainstalowane w Obiekcie spełniają właściwe normy techniczne;*

#### 4.2. Wymagania dotyczące instalacji, którą włada PK

Pkt. od 3. do 11. – Konieczne jest dodanie uszczegółowienia, że w sytuacji, gdy PK przejmuje świadczenie istniejącej Usługi Transmisji RTV od EmiTel/innego PK i nie zmienia żadnych parametrów nadawczych – w szczególności mocy emisji – to PK jest zwolniony z wykonywania analiz dot. oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ponieważ takie analizy zostały wykonane już wcześniej a parametry nie ulegają zmianie. Dodatkowo, EmiTel powinien udostępnić PK ostatnie analizy wykonane dla danego Obiektu – EmiTel, jako dysponujący danym Obiektem powinien posiadać wyniki takich badań.

#### 4.3. Zgłoszenie instalacji, którą włada PK oraz wykonanie pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku

Uwaga generalna – w sytuacji gdy PK przejmuje świadczenie istniejącej Usługi Transmisji RTV od innego PK lub EmiTel bez jakiegokolwiek zmiany parametrów nadawania, PK powinien być zwolniony z obowiązku wykonania pomiarów pól elektromagnetycznych w środowisku, natomiast EmiTel na potrzeby uzyskania przez PK niezbędnych pozwoleń powinien przekazać PK aktualne pomiary pól elektromagnetycznych w środowisku dla danego Obiektu.

Pkt. 4. – Konieczne jest wyjaśnienie, dlaczego to PK ma wykonywać pomiary PEM dla Obiektu? Obiektem zarządza EmiTel i świadczy z niego cały czas usługi, zatem jako zarządzający powinien wykonywać pomiary zgodnie z planem pomiarów i na lokalizacjach do kontrolnych pomiarów poziomów PEM.

Pkt. 7. – Brak zgody na taki zapis. Jest on na tyle ogólny, że daje zbyt dużą swobodę rozwiązywania Umowy o Dostęp.

#### 4.6. Ogólne wymagania dotyczące eksploatacji Przedmiotów Dostępu

Pkt. 2. ppkt. a) – Prośba o doszczegółowienie, jakie inne regulacje określać mają warunki korzystania z udostępnionych Przedmiotów Dostępu.

Pkt. 2. ppkt. b) – PK powinien mieć prawo do dokonywania zmian instalacji na Obiektach bądź instalowania Urządzeń PK, które nie są objęte Umową w sytuacji awaryjnej i wynikającej z niej natychmiastowej konieczności wymiany wadliwych Urządzeń PK na sprawne, o takim samym przeznaczeniu i takich samych lub zbliżonych parametrach technicznych. Ponadto, PK powinien mieć prawo do instalacji dodatkowych Urządzeń PK (np. wspomagających realizację Usługi Transmisji RTV – router, UPS) w ramach istniejącej Szafy Telekomunikacyjnej należącej do PK. W takiej sytuacji PK powinien w ciągu 7 DR od instalacji powiadomić EmiTel o tym fakcie i wskazać jakie urządzenia zostały doinstalowane. Dodatkowo, w przypadku, gdy w trakcie prac montażowych okaże się, że

wykonanie tych prac zgodnie z dokumentacją nie jest możliwe, wówczas PK i EmiTel w trybie roboczym uzgodnią rozwiązanie tymczasowe, do momentu uzgodnienia rozwiązania docelowego. Zgoda na rozwiązanie tymczasowe wydana zostanie w ciągu 1 DR od zgłoszenia takiej sytuacji.

#### 4.7. Uprawnienia nadzorcze Emitel

Pkt. 1. – EmiTel mając prawo do inspekcji, przed jej przeprowadzeniem powinien uzgodnić i potwierdzić termin jej realizacji z PK.

Pkt. 2. – Zobowiązanie nałożone na PK w tym punkcie jest nadmiarowe – EmiTel powinien móc skorzystać z takiego uprawnienia jedynie w sytuacji uzasadnionego podejrzenia, że to Urządzenia PK zainstalowane w danym Obiekcie nie funkcjonują prawidłowo. Przy obecnym brzmieniu tego punktu EmiTel mógłby żądać od PK przedstawiania kompletnej i szczegółowej informacji oraz dokumentacji, a także niezbędnych wyjaśnień o udokumentowanych incydentach przekraczania granicznych parametrów zainstalowanych Urządzeń PK oraz wszelkich nieprawidłowościach w pracy Urządzeń PK albo związanej z korzystaniem z Przedmiotów Dostępu nawet raz na tydzień.

Pkt. 3. ppkt. a) – konieczne jest zdefiniowanie, jakie zdarzenia będą przez EmiTel kwalifikowane jako stwarzające bezpośrednie zagrożenie dla ludzi, mienia lub środowiska. Obecny zapis jest zbyt ogólny i daje EmiTel dużą dowolność w podejmowaniu decyzji o ingerencji w Urządzenia PK i to na jego koszt.

Pkt. 3. ppkt. b) – W sytuacji gdy do usunięcia nieprawidłowości, które jednak nie stwarzają bezpośredniego zagrożenia dla ludzi, mienia lub środowiska w Urządzeniu PK konieczna będzie wymiana takiego Urządzenia PK na inne, a do tej wymiany konieczne będzie pozyskanie przez PK nowego pozwolenia radiowego, wówczas termin na usunięcie nieprawidłowości przez PK powinien zostać skorelowany z odpowiednimi przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne w zakresie terminów na wydanie pozwolenia radiowego.

Pkt. 4. – Prośba do EmiTel o wyjaśnienie pojęcia ruchu instalacji i odpowiedzialności PK za ten fakt.

#### 6. SPECYFIKACJE TECHNICZNE DOTYCZĄCE SPOSOBU REALIZACJI PUNKTU DOSTĘPU Z POWOŁANIEM WŁAŚCIWYCH NORM

Uwaga generalna – szczegółowe specyfikacje techniczne dotyczące sposobu realizacji Dostępu powinny wynikać przede wszystkim z wizji lokalnych a dopiero jeśli wizja nie była przeprowadzana to z wywiadów technicznych.

#### 6.4. Kolokacja anten dosyłowych

W przypadku chęci wykorzystania przez PK istniejącej konstrukcji wsporczej na Obiekcie, obsługującej aktualną instalację satelitarną na potrzeby dosyłu satelitarnego danego Nadawcy,

PK ma prawo do przejęcia tej samej instalacji w ramach realizacji Przedmiotu Dostępu bez konieczności instalacji nowej infrastruktury.

#### 8.1. Opłaty za wywiad techniczny

W dokumencie Oferty Ramowej nie został określony cennik związany z przeprowadzaniem wizji lokalnej – konieczne jest jego uzupełnienie. Jeżeli PK przeprowadził wizję lokalną i uzgodnił z EmiTel możliwości techniczne to nie powinno być wymagane by to PK pokrywał koszty wywiadu technicznego – uzgodnienia już raz zostały poczynione i PK uiszczył za nie opłatę.

#### 8.5. Opłaty za Kolokację powierzchni technicznej pod Urządzenia PK

Pkt. 1. – Wniosek o zróżnicowanie opłat jednorazowych za Nadajnik PK i Gapfiller – Gapfillery są urządzeniami małej mocy a świadczenie usług za ich pomocą wiąże się z małymi przychodami PK, zatem opłata jednorazowa za takie urządzenie powinna być niższa.

#### 13.2. Procedura przeprowadzania testów interoperacyjności

Pkt. 2. – Producenci Urządzeń nie zawsze wraz z Urządzeniem udostępniają aktualne wersje dokumentacji technicznej (zwłaszcza, gdy zmiany budowy Urządzenia dotyczą jego parametrów fizycznych, np. wymiarów, masy, rozmieszczenia miejsc do podłączenia zasilania lub wejść i wyjść sygnału), takie rozbieżności stanu faktycznego Urządzenia w stosunku do dokumentacji nie powinny umożliwiać EmiTelowi odmowy przyjęcia Urządzenia PK. To, co jest istotne, to zgodność faktycznych parametrów charakterystycznych Urządzenia PK wskazanych w tabelach nr 3 i nr 4 z danymi opisanymi w dokumentacji technicznej Urządzenia przez dostawcę.

Pkt. 3. – Konieczne jest określenie, kiedy powinny odbywać się testy interoperacyjności – powinny być przeprowadzane na tyle wcześnie, że w sytuacji niepoprawnego rezultatu testów PK miał możliwość zareagowania, naprawienia lub wymiany Urządzenia PK tak aby nie zaburzać terminu rozpoczęcia korzystania z usług Dostępu do Nadawczych Systemów Antenowych.

#### 13.4. Zakłócenia spowodowane przez Urządzenia PK

Pkt. 1. – Taka konstrukcja tego punktu, zakłada, że źródłem zakłóceń pracy urządzeń EmiTel i innych podmiotów znajdujących się na Obiekcie jest zawsze Urządzenie PK. Jeżeli PK dochowa należytej staranności przy instalacji Urządzenia PK, Urządzenie PK będzie spełniało wszelkie normy i wymagania wynikające z przepisów prawa – to nie może być mowy o tym, że to Urządzenie PK jest źródłem zakłóceń. EmiTel powinien zweryfikować czy wszystkie urządzenia zainstalowane w Obiekcie spełniają normy i wymagania wynikające z przepisów prawa. Dopiero po takiej weryfikacji możliwe będzie rozpoczęcie procedury poszukiwania źródła zakłóceń – służby techniczne EmiTel wraz ze służbami technicznymi wszystkich PK, których sprzęt znajduje się w Obiekcie. Jeżeli w wyniku wykonania powyższej procedury





okaże się, że to Urządzenie PK jest źródłem zakłóceń, wówczas strony ustalą dalszy tryb postępowania. W żadnym wypadku EmiTel nie powinien mieć uprawnienia do wyłączania Urządzenia PK bez potwierdzenia, że to ten sprzęt generuje zakłócenia.

Pkt. 2 – Uwaga analogiczna do pkt. 1. W żadnym wypadku właściciel Obiektu nie powinien mieć uprawnienia do wyłączania Urządzenia PK bez potwierdzenia, że to ten sprzęt generuje zakłócenia.

### 16.3. Zwrot Przedmiotu Dostępu

Należy przewidzieć sytuację, w której procedura zwrotu Przedmiotu Dostępu będzie blokowała kolejnemu PK realizację Usługi Transmisji RTV. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której nowy PK czeka 3 DR na deinstalację sprzętu przez poprzedniego PK/EmiTela. Nowy PK ma przecież zobowiązania wobec Nadawcy i w takiej sytuacji dotychczasowy PK/EmiTel musi umożliwić nowemu PK instalację w dniu ustalonym z Nadawcą (dniu zakończenia usługi przez dotychczasowego PK/EmiTela). Nieuregulowanie tej kwestii powodowało będzie przerwy w ciągłości świadczenia usług na rzecz Nadawców.

## 20. WYŁĄCZENIE PRZEDMIOTU DOSTĘPU Z OFERTY RAMOWEJ

Pkt. 2. ppkt. a) – Przedmiot Dostępu nie powinien być wyłączany z Oferty Ramowej w sytuacji, gdy uprawnienie do jego władania Infrastrukturą bądź możliwością świadczenia usług z jej wykorzystaniem przez EmiTel obejmuje perspektywę krótszą aniżeli 48 miesięcy. W takiej sytuacji EmiTel powinien w Informacjach Ogólnych zawrzeć stosowną informację. PK nie zawsze zawierają umowy z Nadawcami na okresy dłuższe niż 48 miesięcy i w takiej sytuacji możliwe jest skorzystanie z tego Przedmiotu Dostępu.

Pkt. 2. ppkt. b) – Nieodpowiedni stan techniczny Przedmiotu Dostępu lub jego części powinien zostać potwierdzony ekspertyzą rzeczoznawcy.

Pkt. 2. ppkt. d) – Skoro niewyjaśniony stan prawny nie stoi na przeszkodzie w umieszczeniu Przedmiotu Dostępu w Ofercie Ramowej to nie powinno być to kryterium pozwalające na usunięcie Przedmiotu Dostępu z Oferty Ramowej. Niewyjaśniony stan prawny Przedmiotu Dostępu nie pojawia się nagle – EmiTel, jako doświadczony przedsiębiorca powinien posiadać wiedzę niezbędną do określenia potencjalnych zagrożeń wynikających z niewyjaśnionego stanu prawnego dla ciągłości korzystania z Przedmiotu Dostępu.

Pkt. 2. ppkt. e) – W sytuacji zbycia Przedmiotu Dostępu w trakcie korzystania z niego przez PK, EmiTel zbywając Przedmiot Dostępu powinien zastrzec, że PK ma prawo do korzystania z Przedmiotu Dostępu do końca trwania Umowy o Dostęp.

Pkt. 2. ppkt. f) – Zapis zbyt ogólny – prośba o doprecyzowanie.

Powyższe uwagi i komentarze nie wyczerpują w pełni wątpliwości Spółki związanych z kształtem Oferty Ramowej, w szczególności trudno odnosić się do kosztów wskazanych przez EmiTel, gdyż na żadnym z etapów postępowania koszty te nie były znane jego uczestnikom, nie jest również znana metodologia ich określania. Niemniej jednak, koszty te powinny zostać ustalone wyłącznie w oparciu o koszty związane ze świadczeniem usługi transmisji telewizyjnych oraz radiofonicznych i faktycznie ponoszone przez EmiTel. Zdaniem Spółki koszty ponoszone przez PK w przypadku skorzystania z Oferty Ramowej powinny być

stawkami maksymalnymi – odpowiednie opłaty powinny ulegać obniżeniu w przypadku szerszego zakresu współpracy PK z EmiTel np. świadczenia Usługi Transmisji RTV dla więcej niż jednego multipleksu Naziemnej Telewizji Cyfrowej, lub partycypacji PK w kosztach EmiTel.

W przypadku wystąpienia sytuacji, w której nie byłoby możliwe wykonanie usługi przez EmiTel, EmiTel powinien przedstawić PK alternatywną propozycję rozwiązania umożliwiającego świadczenie Usług Transmisji RTV przez PK, z ewentualnym przedstawieniem kosztów rozwiązania na bazie kalkulacji koszt+, przy czym marża EmiTel nie powinna przekraczać 20%.

Z poważaniem,



Paweł Łuczak  
Pełnomocnik