

## Nowy wpis w formularzu kontaktowym



<b>Wpis dodano na stronie:</b>	<a href="http://www.uke.gov.pl/formularz-kontaktowy/">http://www.uke.gov.pl/formularz-kontaktowy/</a> 1 99
<b>Odbiorca</b>	Departament Regulacji
<b>E-mail</b>	admin@jutra.pl
<b>Tytuł</b>	Konsultacje dhrt.wwm.6171.126.2016.47
<b>Imię</b>	Jutra sp z o.o.
<b>Nazwisko</b>	Zbigniew Kujawski
<b>Miejscowość</b>	Połczyn-Zdrój
<b>Adres</b>	5-go Marca 4

Proszę o wyjaśnienia do części Uzasadnienie : 1. p.3 - strona 11 ak.1 ppkt 3) - kto i w jaki sposób określa jakość i cenę udostępnienia. Takie nieprecyzyjne określenia budzą obawy o zachowanie konkurencyjności jakościowej i cenowej oferty 2. p.3 - strona 11 ak.1 ppkt 4) - według naszej najlepszej wiedzy Gawex w momencie wniesienia sprawy o dostęp posiadał technologię (kabel koncentryczny i skrętka komputerowa) inną niż nasza tj. światłowód ftth (GPON). Rzecz jasna w tzw. międzyczasie mógł i zapewne realizował inwestycje , w ten sposób zmieniając warunki dostępu uzyskane od Udostępniającego i blokujące nasze działania. Z przykrością stwierdzam , że Gawex mógł w ten sposób wykorzystać opieszałość UKE w przedmiotowej sprawie. 3. p.3 - strona 11 ak.4 ppkt 2 - nadal kwestionujemy rzetelność informacji. Zaznaczam i zamierzam dokonać w przedmiotowych nieruchomościach wizji lokalnych, aby zweryfikować stan faktyczny. Stosowne jest również sprawdzenie czasu realizacji inwestycyjnych Gawex z pismami to dowodzącymi oraz corocznymi raportami SIIS. Nie otrzymaliśmy także wszystkich wymienionych pism. Proszę zatem o udostępnienie tych dowodów i stosowne wydłużenie postępowania konsultacyjnego. 4. p.3 - strona 11 ak.4 ppkt 3 - stosowane przez Operatora technologia budowy jest mało kosztowna i inwazyjna, zatem podany argument ekonomiczny jest dla nas bezzasadny