itB legal
BAZAŃSKI GRABIEC KANCELARIA
Radców Prawnych Spółka Partnerska

Katowice, dnia 4 stycznia 2018 roku

Do: **Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Warszawie**
Urząd Komunikacji Elektronicznej w Warszawie
ul. Giełdowa 7/9 01-211 Warszawa

Wnioskodawca: **Ilona Skupień, GIGA KOMPUTER Ilona Skupień**
ul. Władysława Jagiełły 10, 26-700 Zwoleń
NIP: 8111519347, reprezentowana przez:

radcę prawnego Łukasza Bazańskiego z itB Legal Bazański, Grabiec Kancelaria Radców Prawnych sp. p.
ul. Graniczna 29/215, 40-017 Katowice

Uczestnik postępowania: **PGE Dystrybucja spółka akcyjna z siedzibą w Lublinie**
ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, KRS: 0000343124

Znak UKE: DHRT.WIT.6174.1.2017.

Stanowisko wnioskodawczyni dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie ustalenia warunków dostępu dla Ilony Skupień prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą GIGA KOMPUTER Ilona Skupień do infrastruktury technicznej PGE Dystrybucja S.A. w postaci słupów elektroenergetycznych niskiego napięcia zlokalizowanych w gminach Tczów, Lipsko i Zwoleń oraz w Pionkach oraz umorzenia postępowania odnośnie słupów, w zakresie których Ilona Skupień prowadząca działalność gospodarczą pod firmą GIGA KOMPUTER Ilona Skupień wycofała wniosek o wydanie decyzji

Działając w imieniu i na rzecz wnioskodawcy, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa */w aktach sprawy/*, niniejszym przedstawiam Stanowisko dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie ustalenia warunków dostępu dla Ilony Skupień, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą GIGA KOMPUTER Ilona Skupień do infrastruktury technicznej PGE Dystrybucja S.A. w postaci słupów elektroenergetycznych niskiego napięcia zlokalizowanych w gminach Tczów, Lipsko i Zwoleń oraz w Pionkach oraz umorzenia postępowania odnośnie do słupów, w zakresie których wnioskodawca wycofał wniosek o wydanie decyzji.

W pierwszej kolejności wyjaśniam, że wnioskodawca nie wnosi zastrzeżeń dotyczących częściowego umorzenia postępowania. Odnosząc się natomiast do zaproponowanych przez

ul. Graniczna 29/215
40-017 Katowice
www.itblegal.pl
sekretariat@itblegal.pl
tel. +48 609 53 41 58
tel./fax +48 32 77 45 888

Prezesa UKE warunków dostępu zaznaczam, iż powinny one być proporcjonalne i niedyskryminujące dla operatora (art. 22 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych) oraz spełniać wymogi przewidziane w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, w tym rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. *w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych* (Dz. U. 2013 poz. 492). Poniżej konkretne zastrzeżenia i propozycje zmian projektu decyzji:

1. **Uwagi do § 2 ust. 7 lit. b projektu decyzji – odległość linii światłowodowej od konstrukcji wsporczych** *(przyp. aut. - de facto słupa)* **i przewodów linii energetycznych**

Wnioskodawca nie kwestionuje ustalenia odległości 80 cm od (poniżej) przewodów linii energetycznych, kwestionuje natomiast ustalenie takiej odległości od (tu cytat z projektu decyzji): ***„konstrukcji wsporczych"***. Potocznie przyjmuje się, że konstrukcja wsporcza oznacza właśnie „słup", natomiast wnioskodawca przypuszcza, że autor projektu decyzji jako konstrukcję wsporczą przyjął konstrukcję metalowego wspornika (uchwytu) podtrzymującego przewody linii elektroenergetycznych. W takiej sytuacji wnioskodawczyni także nie kwestionowałaby przyjęcia 80 cm od tej konstrukcji, bo de facto oznacza to zachowanie jednocześnie 80 cm od przewodu linii energetycznej. Dla zobrazowania sytuacji, wnioskodawczyni załącza poglądowe zdjęcie z oznaczeniem takiej konstrukcji.

W praktyce współpracy z zakładami energetycznymi nie jest wymagane przyjęcie 80 cm od konstrukcji słupa! Co więcej, montaż kabli na słupach przelotowych nie wymaga zachowania jakiejkolwiek odległości, ba, dla zakładów energetycznych bezpośrednie przyleganie linii do słupa jest wygodniejsze ze względów praktycznych tzn. łatwiej służbom zakładów na takie słupy wejść.

Zachowanie odległości (dystansu) od słupa może być wskazane wyłącznie w odniesieniu do osprzętu np. rozdzielczych skrzynek telekomunikacyjnych i muf światłowodowych montowanych na słupach, zapasów kabla, a <u>także zejść i podejść kablowych</u> tzn. tylko tych słupów, na które/z których następuje podejście/zejście kabla z/do ziemi (a nie słupów przelotowych). Wyłącznie w tych wypadkach zasadnym mogłoby być rozważenie wprowadzenia minimalnych dystansów od słupa. W takich sytuacjach zakłady energetyczne czasami wymagają zachowania odległości od konstrukcji słupa (w praktyce chodzi o to, aby służby zakładu energetycznego mogły bez problemu wejść na słup za pomocą słupowłazów), ale są to odległości rzędu 10-20 cm, a w przypadku słupów wirowanych nawet zachowanie tych dystansów nie jest wymagane (wejście na nie odbywa się z wykorzystaniem podnośników). Takiej też długości dostępne są na rynku uchwyty dystansowe[1].

[1] W prowadzonych przez Prezesa UKE we współpracy z PTPiREE pracach nad ramowymi warunkami dostępu do słupów nawet reprezentujące zakłady energetyczne PTPiRRE nie wymagają przyjęcia takich odległości! W pracach PTPiREE zaproponowało, aby w sytuacji montażu rozdzielczych skrzynek telekomunikacyjnych, muf światłowodowych, zapasów kabla, zejść i podejść kablowych zachować dystans co najmniej 15 cm od konstrukcji słupa (właśnie dla umożliwienia użycia słupowłazów), a w odniesieniu do słupów wirowych dystans nie jest wymagany z uwagi na fakt, że wejście na takie słupy odbywa się z wykorzystaniem podnośników.

Inaczej mówiąc, zachowanie odległości (dystansu) wymagane jest wyłącznie przy pionowym zejściu światłowodu ze słupa do ziemi, a nie na całej długości linii. Nawet przy takim rozwiązaniu, wystarczający jest dystans 15 cm, a nie 80 cm od konstrukcji. Warto zauważyć, że PGE dystrybucja nie wnioskowała o zachowanie odległości od słupa, a jedynie od linii energetycznej.

Reasumując, brak jest podstaw prawnych i racjonalnych dla wprowadzenia wymogu montażu kabla w odległości 80 cm od konstrukcji słupa. Nie ma potrzeby, aby oddalona o 80 cm poniżej linii energetycznej linia światłowodowa była oddalona również w poziomie 80 cm od konstrukcji słupa. Dla zapewnienie bezpieczeństwa i racjonalnego korzystania ze słupa przez wnioskodawcę i udostępniającego wystarczy, aby linia telekomunikacyjna była prawidłowo zamocowana i usytuowana 80 cm poniżej linii.

Kwestionowane postanowienie nie precyzuje zatem znaczenia słowa „konstrukcja wsporcza", co może rodzić wątpliwości, powodujące wymaganie od wnioskodawczyni stosowania (nie spotykanego w praktyce rynkowej) dystansu 80 cm od samego słupa (rozwiązanie takie jest nawet niekorzystne dla zakładu energetycznego). Dla potrzeb realizacji dostępu należy przyjąć, iż nie chodzi o podporę słupową (słup), lecz metalowe wsporniki podtrzymujące uchwyty linii energetycznej. Przyjęcie jednak dystansu 80 cm od linii energetycznej oznacza z automatu zachowanie takiego dystansu od wspornika.

Z tych względów wnioskodawczyni wnosi, aby § 2 ust. 7 lit. b projektu decyzji zmienić w sposób następujący:

„podwieszeniu światłowodowych kabli telekomunikacyjnych izolowanych na Słupach Elektroenergetycznych I pod przewodami linii elektroenergetycznych napowietrznych niskiego napięcia z zachowaniem odległości nie mniejszej niż 80 cm od ~~konstrukcji wsporczych oraz~~ przewodów linii elektroenergetycznych napowietrznych niskiego napięcia

- oraz dodać w § 2 ust. 7 literę „c" w następującym brzmieniu:

„montażu na Słupach Elektroenergetycznych I rozdzielczych skrzynek telekomunikacyjnych, muf światłowodowych, zapasów kabla, zejść i podejść kablowych oraz ewentualnie innego osprzętu telekomunikacyjnego w odległości nie mniejszej niż 15 cm od wszystkich rodzajów żerdzi Słupów Elektroenergetycznych I z wyjątkiem żerdzi wirowanych, gdzie zachowanie takiego dystansu nie jest wymagane".

2. Uwagi do § 3 ust. 4 – długość tzw. „strefy bezpieczeństwa"

Długość strefy bezpieczeństwa jest ściśle określona w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, zatem Prezes UKE nie jest uprawniony do jej powiększenia. Zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. *w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych* **minimalne odstępy w powietrzu od nieosłoniętych urządzeń i instalacji elektrycznych lub ich części znajdujących się pod napięciem, wyznaczające zewnętrzne granice strefy prac, w przypadku urządzeń**

i instalacji o napięciu znamionowym ≤ 1 kV przy pracach w pobliżu napięcia, wynosi 300 mm (30 cm). Wskazany przepis wyraźnie określa strefę bezpieczeństwa, przekroczenie której wymaga wykonywania prac w technologii PPN. Wykonywania prac z przekroczeniem tej strefy może stwarzać zagrożenie, natomiast czynności podejmowane w odległości przekraczającej 30 cm od linii energetycznej są dozwolone i nie wymagają prac w technologii PPN. Prezes UKE nie jest uprawniony do regulowania wskazanej kwestii z naruszeniem przepisów rozporządzenia.

Jednocześnie podkreślam, że jeżeli linia światłowodowa ma być usytuowana 80 cm poniżej linii energetycznej to jej instalacja i eksploatacja jest nierealna bez naruszenia strefy tych 80 cm, stąd nieracjonalny jest przedstawiony w projekcie decyzji wymóg umieszczenia żółtej opaski w odległości 80 cm.

Realnie rzecz biorąc, montaż kabli światłowodowych w odległości minimalnej tj. 80 cm od przewodu linii energetycznej oznacza zbliżenie się do tych linii w toku prac na dystans krótszy niż 80 cm! Inaczej mówiąc, fizycznie niemożliwe jest wykonanie prac montażowych bez przekroczenia tej strefy. Aby prawidłowo umieścić urządzenie w odległości 80 cm od linii energetycznej niezbędne jest zapewnienie dodatkowej, bezpiecznej strefy prac, która przy uwzględnieniu cytowanego na wstępie Rozporządzenia (30 cm od linii energetycznej) dawałaby wnioskodawczyni dodatkowe 50 cm na wykonywanie prac bez konieczności stosowania technologii PPN. Konieczna jest zmiana wskazanej w § 3 ust. 4 projektu decyzji odległości i określenie strefy bezpieczeństwa zgodnie z przepisami prawa tj. 30 cm – na tym dystansie od linii energetycznej powinna być umieszczona żółta opaska, której w żadnym wypadku nie można przekroczyć przy realizacji prac montażowych, o ile nie stosuje się prac w technologii PPN.

Z tego względu proponujemy, aby nadać § 3 ust. 4 następujące brzmienie:

*Przed wykonaniem Infrastruktury Udostępniający oznaczy każdy Słup Elektroenergetyczny I trwałą opaską koloru żółtego o szerokości 4 cm, umieszczoną w odległości ~~80~~ **30** cm najniżej zamocowanego przewodu sieciowego. W trakcie eksploatacji przewodów telekomunikacyjnych nie dopuszcza się przekraczania tej strefy, w szczególności przez pracowników Operatora i używany przez nich sprzęt i narzędzia.*

***

Mając powyższe na uwadze wnoszę, aby Prezes UKE przeanalizował zgłoszone zastrzeżenia oraz wydał decyzję z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa oraz zapewniających proporcjonalne i niedyskryminujące warunki dostępu.

Z poważaniem,

Łukasz Bazański

/radca prawny – pełnomocnik Ilony Skupień/