



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA OSIEDLE MŁODYCH W POZNANIU
os. Piastowskie 16, 61-148 Poznań, tel. 61 8 790 411
biuro@osiedlemłodych.pl, www.osiedlemłodych.pl, www.facebook.com/smosiedlemłodych

TT/3615/18

Poznań, 9 sierpnia 2018 roku

Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9, 01-211 Warszawa

Wnioskodawca:

CITIVI sp. z o.o., ul. Półwiejska 17/43,
61-855 Poznań

Udostępniający:

**Spółdzielnia Mieszkaniowa „Osiedle
Młodych” w Poznaniu**, os. Piastowskie 16,
61-148 Poznań,

numer sprawy: **DHRT.WWM.6171.129.2016**

STANOWISKO

dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ustalającej dla CITIVI sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu warunki dostępu do Nieruchomości
oraz Budynków będących w zasobach
Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” w Poznaniu

W związku z trwającym postępowaniem konsultacyjnym dotyczącym projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej jako „projekt decyzji Prezesa UKE”) w sprawie dostępu dla CITIVI sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu do Budynków oraz Nieruchomości znajdujących się w zasobach mieszkaniowych Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle Młodych” w Poznaniu a objętych wnioskiem Operatora Zarząd Spółdzielni wskazuję, co następuje.

1. § 2 ust. 12 projektu decyzji Prezesa UKE

Spółdzielnia proponuje zmianę zapisu § 2 ust. 12 projektu decyzji Prezesa UKE, ze względu na fakt, że w zaproponowanym zapisie nie zostały ujęte wszystkie koszty jakie mogą powstać przy realizacji inwestycji przez Operatora. Spółdzielnia oświadcza, że wśród osób pracujących w Spółdzielni nie ma pracowników posiadających wystarczającą wiedzę i doświadczenie do oceny projektów infrastruktury telekomunikacyjnej jak i odbioru wykonanych prac. Wszelkie tego typu czynności są zlecane przez Spółdzielnie na zewnątrz co generuje koszty. Zdaniem Spółdzielni nie powinna ona, a co za tym idzie wszyscy członkowie ponosić żadnych dodatkowych kosztów, które są związane z działalnością

gospodarczą firm zewnętrznych, w tym wypadku Operatora telekomunikacyjnego. W związku z powyższym Spółdzielnia proponuje wprowadzenie nowego zapisu ust. 12 o następującym brzmieniu:

„12. Operator jest zobowiązany do ponoszenia następujących kosztów:

- a) wykonania Infrastruktury oraz wykonania czynności, które mają doprowadzić do odtworzenia stanu Budynków i nieruchomości gruntowych, z uwzględnieniem zmian związanych z wykonaniem powyższych prac.
- b) zwrotu Spółdzielni wydatków, które Spółdzielnia poniesie w związku z wybudowaniem Infrastruktury, w szczególności:
 - z tytułu zwrotu kosztów poniesionych przez Spółdzielnię a dotyczących czynności związanych z weryfikacją projektu wykonawczego infrastruktury oraz procesem odbioru wykonanych prac w Budynkach i na Nieruchomościach Spółdzielni;
 - związanych z koniecznością potwierdzenia przez właściwe organy zachowania norm bezpieczeństwa przy realizacji inwestycji;
 - wywołanych kolizją techniczną instalacji telekomunikacyjnej z innymi instalacjami znajdującymi się w Budynkach;
 - kosztów energii elektrycznej zużytej przez Operatora w związku z prowadzeniem konserwacji i usuwaniem awarii.”

2. § 4 ust. 12 projektu decyzji Prezesa UKE

Spółdzielnia proponuje zmianę zapisu § 4 ust. 12 projektu decyzji Prezesa UKE w zakresie wpłacania kaucji. Zdaniem Spółdzielni zapisy te nie są precyzyjne i odnoszą się tylko i wyłącznie do prac przeprowadzanych w Budynku. Mając na uwadze zakres prac objętych projektem decyzji to większość z nich dotyczy budowy sieci światłowodowych na Nieruchomościach nie w Budynkach. Przy takim zapisie dotyczącym kaucji zasadna staje się obawa, że Operator nie będzie uiszczał żadnej kaucji w przypadku prowadzenia prac na Nieruchomości (w gruncie), co skutkuje brakiem jakiegokolwiek zabezpieczenia Spółdzielni. W związku z powyższym Spółdzielnia proponuje zmianę zapisu poprzez dodanie po słowach „za każdy Budynek” następujących słów:

„, w stosunku do którego prowadzone będą prace związane z jego podłączeniem przez Operatora, w tym w szczególności prace na Nieruchomości (w gruncie).”

3. § 4 ust. 15 projektu decyzji Prezesa UKE

Spółdzielnia zwraca uwagę, że w zapisie § 4 ust. 15 projektu decyzji Prezesa UKE wskazana jest zła numeracja ustępów. Zdaniem Spółdzielni powinno być: „kaucji, o której mowa w ust. 14” i „dokumentacji, o której mowa w ust. 16.”.

- Do wiadomości:
1. TT w miejscu
 2. NP a/a

Z-CA PREZESA ZARZĄDU
Z-CA DYREKTORA ds. TECHNICZNYCH

Małgorzata Lejman

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR

Tadeusz Stachowski