



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Katowice, 28 grudnia 2017 r.

RKT-071-57/17/MK

Prezes Urzędu
Komunikacji Elektronicznej
ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa

W związku z informacją o rozpoczęciu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (zwanego dalej Prezesem UKE) postępowania konsultacyjnego, o którym mowa w art. 16 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 2004r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 1907), dotyczącego projektu decyzji Prezesa UKE w sprawie wydania decyzji zastępującej umowę o dostępie Sileman Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej (Sileman) do infrastruktury telekomunikacyjnej oraz sieci telekomunikacyjnej Adriana Ludygi prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Protonet” Adrian Ludyga w Piekarach Śląskich (Protonet) wybudowanej z wykorzystaniem środków publicznych oraz ustalającej warunki zapewnienia przez Protonet dostępu na rzecz Sileman do ww. sieci i infrastruktury, Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Katowicach - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również Prezesem UOKiK) **nie zgłasza uwag do projektu decyzji w tej sprawie.**

Uzasadnienie

W myśl art. 15 ustawy Prawo telekomunikacyjne, w związku z art. 23 ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (ustawy o wspieraniu rozwoju; t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 2062), Prezes UKE przed wydaniem decyzji wskazanych m.in. w ww. ustawie, przeprowadza postępowanie konsultacyjne umożliwiając zainteresowanym podmiotom wyrażenie na piśmie w określonym terminie stanowiska do projektu rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 16 ust. 1 Prawa telekomunikacyjnego Prezes UKE ogłasza rozpoczęcie postępowania konsultacyjnego oraz informuje o jego wszczęciu Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK działa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 229 ze zm.). W myśl art. 1 ust.1 ww. ustawy, określa ona warunki rozwoju i ochrony konkurencji oraz zasady podejmowanej w interesie publicznym ochrony interesów przedsiębiorców i konsumentów.

Wobec powyższego wydając niniejszą opinię, Prezes UOKiK miał przede wszystkim na uwadze, czy uzyskanie przez Sileman dostępu do sieci Protonet, w celu zapewnienia telekomunikacji, może stanowić zagrożenie dla stanu i rozwoju konkurencji.

Jak wynika z projektu decyzji Prezesa UKE, Sileman w 2016r. złożył wniosek o wydanie decyzji w zakresie dostępu do sieci Protonet wybudowanej z udziałem środków publicznych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na terenie powiatu oleskiego, kluczborskiego, kłobuckiego, tarnogórskiego, będzińskiego i częstochowskiego na podstawie odpowiednich umów. Wniosek dotyczył dostępu do lokalnych pętli abonenckich wchodzących w skład sieci Protonet.

W uzasadnieniu swojego wniosku Sileman powołał się na podstawę prawną wynikającą z art. 27 ustawy o wspieraniu rozwoju oraz opisał przebieg nieskutecznych negocjacji warunków dostępu z Protonet i wskazał na domniemanie spełnienia kryteriów uzasadniających podjęcie decyzji o dostępie telekomunikacyjnym.

Podstawą do rozpatrzenia wniosku jest art. 27 ust.1 i ust. 6 ustawy o wspieraniu rozwoju.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 ww. ustawy, podmiot który:

1) wykorzystał środki publiczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych do :

a) budowy, przebudowy lub remontu infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej, lub
b) nabycia praw do infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej,

2) nabył prawa do infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej, o których mowa w pkt 1 lit a,

- zapewnia dostęp do takiej infrastruktury lub sieci przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, jeżeli obowiązek ten wynika z przepisów prawa, decyzji, umów lub innych aktów, na podstawie których nastąpiło finansowanie ze środków publicznych tej budowy, przebudowy, tego remontu lub nabycia praw.

W myśl art. 27 ust. 2 ustawy o wspieraniu rozwoju warunki dostępu, o jakim mowa w art. 27 ust. 1 tej ustawy, określone są w umowie.

Z kolei zgodnie z art. 27 ust. 6 ustawy o wspieraniu rozwoju, „Prezes UKE wydaje decyzję w sprawie dostępu, o którym mowa w ust. 1 (...) biorąc pod uwagę w szczególności:

1) konieczność zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu,

2) zasady zapewnienia dostępu określone w przepisach prawa, decyzjach, umowach lub innych aktach, na podstawie których nastąpiło finansowanie ze środków publicznych budowy, przebudowy lub remontu infrastruktury lub sieci telekomunikacyjnej lub nabycia praw do nich.

Sileman i Protonet nie zawarli umowy o dostępie, a Protonet spełnia przesłanki o jakich mowa w art. 27 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju. Ponadto jak wynika z projektu decyzji Prezesa UKE, Protonet spełnia również inne przesłanki prawne zobowiązujące go do zawarcia umowy z Sileman o zapewnieniu dostępu do lokalnej pętli abonenckiej.

Z projektu decyzji, a w szczególności projektu załącznika do ww. decyzji ustalającego wysokość opłat za usługę dostępu wynika, że Prezes UKE ustalił wysokość ww. opłat mając na uwadze w szczególności uregulowania prawne, techniczne, ekonomiczne i rynkowe w tym zakresie.

Ponadto jak wynika z projektu decyzji, Prezes UKE wydając tą decyzję wziął pod uwagę konieczność zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu Sileman do sieci Protonet.

Mając powyższe na uwadze, Delegatura Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Katowicach - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również Prezesem UOKiK) **nie zgłasza uwag do projektu decyzji** w tej sprawie.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury UOKiK w Katowicach

Maciej Frągsztein

Otrzymują:

-adresat
-aa