



Warszawa, 27 czerwca 2018 r.

CML/036306.18/AP/PW

Pan
Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji
Elektronicznej

Panowski Panie,

W związku z trwającymi konsultacjami projektów decyzji w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji 75 operatorów wskazanych przez Prezesa UKE, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przesyłają swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

z wyrazami szacunku

Andrzej Malinowski

Załącznik: Stanowisko Pracodawców RP wobec projektów decyzji w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji 75 operatorów wskazanych przez Prezesa UKE.

Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej wobec projektów decyzji w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji 75 operatorów wskazanych przez Prezesa UKE

Odnosząc się do prowadzonych przez Prezesa UKE konsultacji projektów decyzji dla 75 operatorów na rynkach zakańczania połączeń w sieciach stacjonarnych, pragniemy zwrócić uwagę regulatora rynku telekomunikacyjnego na następujące okoliczności:

- Jak wynika z opublikowanych projektów, konsultowana obecnie regulacja jest nie tylko efektem cykliczności przeglądu regulacji rynku telekomunikacyjnego, ale także wynikiem zaleceń Komisji Europejskiej, która rekomenduje krajom członkowskim stosowanie stawek za usługę zakańczania połączeń w sieci stacjonarnej zgodnie z określoną metodologią. Rozumiejąc potrzebę synchronizacji regulacji w ramach Unii Europejskiej, zwracamy uwagę, iż stawka zaproponowana przez Prezesa UKE tj. 0,32 gr/min jest znacząco niższa od stawki, którą Komisja Europejska zarekomendowała w ramach prac nad Europejskim Kodeksem Łączności Elektronicznej. Podczas gdy stawka wynikająca z projektu regulacji unijnej wynosi 0.14 €cents/min to proponowana stawka dla rynku polskiego to ok. 0.075 €cents/min.
- Z naszego punktu widzenia taka dysproporcja stawek jest niezrozumiała. Obawiamy się, iż różnica w stawkach negatywnie odbije się na polskiej gospodarce. Operatorzy zagraniczni, którzy mają wyższe stawki regulowane, będą mieli większe przychody z usług niż polscy przedsiębiorcy. Dlatego tak ważne jest, aby regulacje na rynku polskim nie wprowadzały gorszych warunków niż przewidziane są na szczeblu europejskim. Zwracamy się zatem do Prezesa UKE o **rozważenie wyrównania stawki dla operatorów polskich z propozycją przedstawioną przez Komisję Europejską** w ramach prac nad nowym Kodeksem dla sektora telekomunikacyjnego.
- Ponadto zauważamy, iż w naszej ocenie, co do zasady, regulacja nie powinna dyskryminować poszczególnych graczy rynkowych. Z tych względów wydaje się, iż **Prezes UKE powinien poczynić wszelkie starania, aby nie tylko stawka za zakańczanie połączeń była symetryczna**, ale także aby jej wdrożenie nastąpiło jednocześnie. Co więcej, jeżeli są jeszcze operatorzy, którzy nie zostali objęci regulacją w ramach obecnych konsultacji, Prezes UKE powinien objąć regulacją także pozostałe podmioty. Inaczej dojdzie nie tylko do dyskryminacji niektórych graczy, ale także nasili się zjawisko fraudów, o których tyle się ostatnio mówi w aspekcie rynku telekomunikacyjnego. Skoro podstawą fraudów jest asymetria rozliczeń, to Regulator

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

powinien uczynić wszystko, aby tej asymetrii nie było. Niezmiennie stoimy bowiem na stanowisku, iż regulacja nie może służyć jako narzędzie nieuczciwych działań.

W aspekcie symetrii regulacyjnej, naszą uwagę przykuło również to, że tylko jeden przedsiębiorca (Orange Polska SA) ma obowiązek przedstawienia oferty ramowej, a także obowiązek orientacji kosztowej w zakresie dostępu do infrastruktury. Szczególnie istotna może być kwestia kosztowa – wskazana dysproporcja może powodować, że nieregulowane podmioty będą zawyżać stawki – nie tylko wobec ww. przedsiębiorcy, ale także wobec innych podmiotów. Wydaje się zatem, że regulacja powinna być w tym zakresie symetryczna. Inaczej, mechanizmy rynkowe nie zadziałają a regulacja może zostać wypaczona.

W związku z powyższym mamy nadzieję na to, Prezes UKE weźmie pod uwagę przedstawione w niniejszym stanowisku kwestie i odpowiednio je zaadresuje w finalnych rozstrzygnięciach.