

Warszawa, dnia 25 czerwca 2018 r.

P4 sp. z o.o.
ul. Taśmowa 7
02-677 Warszawa

Szanowny Pan
Marcin Cichy
Prezes
Urzędu Komunikacji Elektroniczej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

Sygn. sprawy: DHRT.SMP.6040.40.2018

**Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji w sprawie hurtowego rynku
świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej
lokalizacji P4 sp. z o.o.**

Urząd Komunikacji Elektroniczej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa

W odpowiedzi na obwieszczenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej („Prezes UKE”, „Regulator”) z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie ogłoszenia rozpoczęcia postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji („Projekt Decyzji”, „Projekt”) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie hurtowego rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji P4 sp. z o.o. („P4”, „Spółka”), w imieniu P4, przedstawiam poniżej stanowisko w toczącym się postępowaniu.

1. Uwagi wstępne.

Na wstępie chciałbym podkreślić, że P4 jest co do zasady zwolennikiem regulacji hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji. Wskazanie w projektach decyzji, że wysokość FTR („stawka za zakańczanie połączeń w sieci stacjonarnej”) dotyczy wyłącznie zakańczania połączeń inicjowanych z numeru A – katalogowego numeru abonenckiego z zakresu numeracji wykorzystywanego przez kraje należące do Europejskiego Obszaru Gospodarczego jest jak najbardziej właściwie, tym bardziej, że na rynku mobilnym obowiązują analogiczne zasady, a różnicowanie stawek MTR za połączenia kierowane z i spoza EOG zostało, z sukcesem, wprowadzone ponad dwa lata temu. Należy także pozytywnie ocenić fakt, że projekty decyzji wprowadzają stawkę wyliczoną w oparciu o stworzony przez Prezesa UKE model operatora efektywnego¹.

Należy jednak wskazać, że obowiązki regulacyjne powinny objąć wszystkie podmioty działające na rynku. Opublikowanie dnia 30 maja br. 76 projektów decyzji w sprawie określenia rynków właściwych jako hurtowych rynków świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji wskazuje na to, że regulacją nie objęto wszystkich podmiotów działających na tym rynku. Warto podkreślić, że tylko powszechna regulacja pozwoli na stworzenie równoprawnej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych. Wprowadzenie symetrycznych stawek tylko dla części

¹ Projekty decyzji uwzględniają także Zalecenie Komisji 2009/396/WE z dnia 7 maja 2009 r. w sprawie uregulowań dotyczących stawek za zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych i ruchomych, rekomendującego model obliczania kosztów zwanym „pure BU LRIC” („Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) jako właściwy środek regulacji cen na rynku zakańczania połączeń.

podmiotów jest dyskryminujące, sprzeczne z Dyrektywą ramową² i zmobilizuje podmioty nieuregulowane do działań mających na celu czerpanie korzyści z wysokiej, asymetrycznej stawki FTR. Dyrektywa ramowa w art. 8 ust. 5 lit. b nakłada na Prezesa UKE obowiązek stosowania obiektywnych, przejrzystych, niedyskryminacyjnych zasad regulacyjnych i w tym celu, Regulator powinien zapewnić, aby w podobnych okolicznościach nie występowała dyskryminacja w traktowaniu przedsiębiorstw udostępniających sieci i usługi łączności elektronicznej. Wydaje się, więc że analiza rynku, która opiera się na założeniu, że w pierwszej kolejności regulujemy podmioty mające umowy interkonektowe z Orange Polska S.A., bez potwierdzenia choćby procentowego ich udziału w rynku i mając jednocześnie wiedzę, że podmiotów, którym została przyznana numeracja stacjonarna jest ponad pięćset, jest co najmniej niewystarczająca do nałożenia, na operatorów, obowiązków z niej wynikających.

2. Uwagi do Projektu Decyzji.

Przedstawiony do konsultacji Projekt Decyzji nie dotyczy P4.

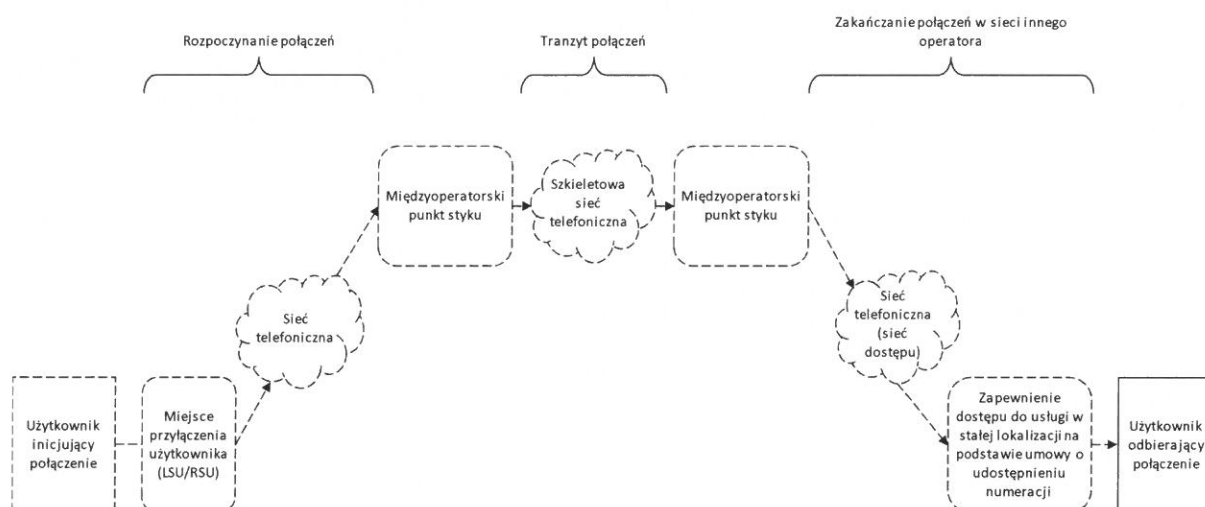
Opisane w Projekcie definicje rynków, np. definicja rynku właściwego, nie odnoszą się do modelu w jakim działa Spółka. W pkt. 2.4: Geograficzny rynek właściwy, czytamy: *„W aspekcie geograficznym, hurtowy rynek świadczenia usługi zakańczania połączeń – ze względu na swe właściwości – będzie posiadał szczególny wymiar i charakter. Specyficzny sposób definiowania tego rynku akcentuje Komisja Europejska w zaleceniu, gdzie mówi się o zakańczaniu połączeń w poszczególnych publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji (stacjonarnych publicznych sieci telefonicznych, w których świadczona jest publicznie dostępna usługa telefoniczna). Tak więc zasięg geograficzny będziemy odnosić do poszczególnych stacjonarnych sieci telekomunikacyjnych (...) Mamy, więc do czynienia z sytuacją, w której każdy operator publicznie dostępnej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji jest jedynym dostawcą usługi zakańczania połączeń we własnej sieci”*.

P4 w odniesieniu do usług świadczonych abonentom z wykorzystaniem numerów geograficznych (stacjonarnych), pełni rolę przedsiębiorcy telekomunikacyjnego świadczącego usługi telekomunikacyjne i, zgodnie z ustawą Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2017 r., poz.

² Dyrektywa 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (Dz.U.UE.L.2002.108.33 z dn. 24.04.2002 r. z późn. zm.).

1907, z późn. zm.), („Ustawa Pt”), jest jedynie „dostawcą usług”³. **Spółka świadczy usługi telekomunikacyjne z wykorzystaniem sieci innego operatora. Przedsiębiorcą realizującym usługę zakończenia połączenia dostarczającym publiczne sieci telekomunikacyjne jest przedsiębiorca, z którym P4 zawarła odpowiednią umowę o udostępnieniu numeracji.** Zgodnie z poniższym schematem, zakańczanie połączeń następuje w sieci innego operatora (operatora stacjonarnego), współpracującego z P4, a Spółka jest Fixed Virtual Network Operator i z oczywistych względów, podobnie jak MVNO, nie może być objęta regulacją.

Rys. 1 Schemat usługi zakańczania połączeń.



Brak możliwości regulacji P4 potwierdza także, np. opis Rynku produktowego na poziomie hurtowym (pkt 2.3 Projektu Decyzji): „Realizacja usługi zakańczania połączeń w poszczególnych publicznych sieciach telefonicznych w stałej lokalizacji polega na tym, że operator sieci

³ 27) przedsiębiorca telekomunikacyjny - przedsiębiorcę lub inny podmiot uprawniony do wykonywania działalności gospodarczej na podstawie odrębnych przepisów, który wykonuje działalność gospodarczą polegającą na dostarczaniu sieci telekomunikacyjnych, świadczeniu usług towarzyszących lub świadczeniu usług telekomunikacyjnych, przy czym przedsiębiorca telekomunikacyjny, uprawniony do: a) świadczenia usług telekomunikacyjnych, zwany jest "dostawcą usług", b) dostarczania publicznych sieci telekomunikacyjnych lub świadczenia usług towarzyszących, zwany jest "operatorem";

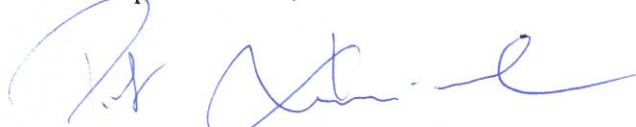
stacjonarnej, w której zakańczane jest połączenie telefoniczne, kieruje połączenie od miejsca styku z dostawcą, świadczącym usługę połączeń telefonicznych, do miejsca stałej lokalizacji zakończenia w swojej sieci (przydzielone numeru geograficznego lub niegeograficznego)." Taki opis rynku wskazuje jednoznacznie na operatora z którym współpracuje P4 i jednocześnie wyklucza P4 z możliwości regulacji.

Na marginesie, pragnę zauważyć, że P4, w ramach obowiązków przedsiębiorców, wynikających z art. 7 ust. 1 Ustawy Pt, nigdy nie składała formularza F04a, który to formularz dotyczy współpracy międzyoperatorskiej w stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej. Nadto, w odpowiednim, do pkt. 00.03.1.1, polu: Stacjonarna sieć telekomunikacyjna (Formularz F00), Spółka cyklicznie informowała Prezesa UKE, o tym, że punkt ten nie dotyczy P4.

Wobec powyższego uznać należy, że przedstawiony Projekt Decyzji nie odnosi się do P4 i z przyczyn obiektywnych nie jest możliwe spełnienie przez Spółkę obowiązków, o których mowa w sentencji Projektu Decyzji, np. obowiązku z art. 34 ust. 1 Ustawy Pt, polegającego na uwzględnieniu uzasadnionych wniosków przedsiębiorców telekomunikacyjnych o zapewnienie im dostępu telekomunikacyjnego czy obowiązku z art. 36 Ustawy Pt, polegającego na równym traktowaniu przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu telekomunikacyjnego w celu świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji, nie wspominając o obowiązku z art. 44 Ustawy Pt, polegającego na stosowaniu opłat za zakańczanie połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji w wysokości 0,32 gr/min. Model biznesowy, w którym działa P4 polega na tym, że FTR otrzymuje operator z którym P4 współpracuje.

Z uwagi na powyższe wnoszę o odstąpienie od regulacji Spółki na rynku hurtowego świadczenia usługi zakańczania połączeń w publicznej sieci telefonicznej w stałej lokalizacji.

Z poważaniem,



Piotr Kuriata, pełnomocnik P4 sp. z o.o.

Załączniki:

-pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

